

ФОНДЫ БИБЛИОТЕК: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

УДК 027.7+025.2

И. В. Отставнова

*Научная библиотека Национального исследовательского
Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва*

Г. Л. Шаматонова

*Научная библиотека Ярославского государственного университета
им. П. Г. Демидова*

Комплектование фондов вузовской библиотеки: проблемы и пути решения

Рассмотрены основные аспекты комплектования вузовской библиотеки в меняющихся условиях образовательной среды. Отмечена необходимость грамотного управления формированием и использованием электронных информационных ресурсов. Сделан акцент на формировании имиджа библиотекаря как информационного гида-специалиста, на трансформации роли библиотеки и изучении современных потребностей пользователей в условиях информационно-технологической среды. Отмечено, что за счёт введения двухуровневой системы образования и появления новых структур в составе вуза наблюдается рост числа пользователей библиотек.

Проанализирован и обобщён практический опыт вузовских библиотек. Изучены методы и подходы к комплектованию библиотечных фондов таких вузов, как Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, ЯрГУ им. П. Г. Демидова, Ярославский государственный технический университет. Акцентируется внимание на том, что работа по обеспечению вуза учебной литературой – это обязанность не только библиотеки: в процессе комплектования должны быть задействованы пользователи, администрация вуза, провайдеры ресурсов.

Проведён анализ нормативно-правового обеспечения процесса комплектования библиотеки вуза в исторической ретроспективе. Сформулирован вывод о том, что библиотеке необходимо своевременно адаптироваться к изменениям и преобразованиям, выстраивать стратегию развития и систему приоритетов, определять свою миссию в постоянно меняющемся мире.

Ключевые слова: высшее образование, библиотека вуза, ФГОС, книгообеспеченность, электронные ресурсы.

Irina Otstavnova

*Research Library, N. P. Ogarev Mordovian State University, Saransk,
Republic of Mordovia, Russia*

Galina Shamatonova

Scientific Library, P. G. Demidov State University, Yaroslavl, Russia

Collection development at academic libraries: Problems and solutions

The main aspects of university library collection development in changing education environment are discussed. The need for efficient management of building and using digital information resources is stressed. The focus is made on shaping the image of librarians and a professional guide, on transforming libraries' role and exploring modern user demands in the information and technological environment. The increase in the library user number is explained by the two-level education system and new structures within the universities. The authors analyze and generalize on the university libraries practical experience. Methods and approaches toward building library collections at N. Ogarev Mordovian State University, P. G. Demidov Yaroslavl State University, Yaroslavl State Technical University are discussed. The authors emphasize that not only libraries are in charge of providing teaching aids to support university curricula but also faculty, administration and providers.

The legislation and regulations of academic libraries' collection development are analyzed in the historical context. The authors conclude that the libraries have to adapt to continuous changes and transformations building their strategies and priority system, identifying their mission in the ever-changing world.

Keywords: higher education, university library, Federal State Education Standard, book support, digital resources.

With the change in the role and place of the university library in the education, the library acquisition strategy changes. In the research library of the Ogaryov Mordovian state university the themes of scientific research and the direction of the training of the students are the basis for the acquisition plan. We are focused on the relevance of selection and the acquisition of information resources on the basis of studying the user requirements. This is facilitated by the integration of the electronic library with open access resources; subscription databases or licensing agreements; electronic library systems, resources of open national systems like the National electronic library, the Scientific electronic library, etc. Approval of federal standard of education 3+ (Bachelor, Master), there have been changes in the information and library support of the educational process. The

standard does not regulate the deadline for obsolescence of educational literature. Therefore, the question of the use in the educational process of textbooks 1970–1980's remains open. Teachers insist on using the editions of past years in the educational process, especially in the areas of the natural science and there is no legal basis for arguing with them. Probably, in the long term, the periods of obsolescence in the legislation will be spelled out, as it is also relevant for electronic textbooks (in most electronic library systems there are a lot of textbooks of the XX century). Federal standards 3++ are aligned with the Federal Law "On Education in the Russian Federation", which stipulates that "the library collection should be completed with printed and (or) electronic educational publications (including textbooks and teaching aids), methodical and periodicals on all educational subjects, courses, disciplines (modules) included in the basic educational programs that are being implemented. The norms of the provision of educational activity with educational publications per one student on the basic educational program are established by the corresponding federal state educational standards". Adapting to the new conditions for the acquisition, many universities develop local norms that regulate the order and form of the library acquisitions.

В XXI в. вузовские библиотеки почувствовали ещё более интенсивное и агрессивное наступление информационных технологий и повсеместное распространение электронного или цифрового контента. Библиотеки научились функционировать в состоянии постоянных динамических изменений в обществе, образовании, области коммуникаций и информации.

Современная модель вузовской библиотеки предполагает целенаправленное и эффективное её развитие на основе тщательно продуманной, структурированной и спланированной системы мер, предусматривающих очередность этапов, последовательность их осуществления, наличие ресурсов. Миссия вузовских библиотек – быть центром интегрированного информационного обеспечения учебного и научно-исследовательского процессов. Однако концепция развития библиотеки конкретного вуза определяется уровнем его развития, особенностями учебного процесса, финансовыми возможностями, наличием квалифицированных кадров, способных реализовать намеченные задачи.

Потенциал современной вузовской библиотеки оценивается не только полнотой и актуальностью книгофонда, но и способностью предоставлять в кратчайшие сроки всем пользователям новейшие учебные и научные материалы. Число последних неуклонно увеличивается за счёт введения двухуровневой системы обучения (бакалавры и магистры), появления в вузах новых структур (отделов качества и методического обеспечения, институ-

тов и академий, научно-образовательных центров и комплексов, лабораторий и IT-парков), расширения номенклатуры видов деятельности вузов [1].

Библиотеки, как и другие организации – провайдеры услуг, должны уметь доказывать, что выделенные им средства эффективно потрачены на выполнение правильно сформулированных целей и задач, что они предлагают услуги высокого качества.

Необходимо позиционировать библиотеку как надёжное хранилище информации, а библиотекаря – как информационного гида-специалиста, который может стать квалифицированным посредником между пользователями и интернетом в поиске информации для научно-исследовательской и образовательной деятельности, умеет максимально использовать интернет для решения профессиональных библиотечных задач. Для определения векторов развития необходимо знать: что мы хотим сделать, что уже делаем и как можем улучшить то, что делаем.

Библиотека – это определённым образом структурированное пространство – инфосфера, в котором осуществляются генерация, накопление и передача значимой социокультурной информации [2]. В современных условиях миссия библиотеки вуза может быть сформулирована следующим образом: отбирать, комплектовать, систематизировать информацию и обеспечивать доступ к ней сотрудникам и студентам университета.

Можно согласиться с Я. Л. Шрайбергом, который пишет: «Сегодня в библиотеки приходит (чаще виртуально) “поколение интернета” или “веб-поколение”, и библиотечные работники вынуждены изучать его поведение в процессе получения им информации и знаний, если они (библиотекари) хотят стать для этого поколения необходимыми или хотя бы привлечь его внимание» [10. С. 6, 7]. К числу основных характеристик этой важной, если не главной, группы пользователей электронных ресурсов Я. Л. Шрайберг относит то, что её представители естественно и без особых усилий работают с интернет-технологиями, они любят блоги и социальные сети, осуществляют навигацию в интернете методом проб и ошибок и пренебрегают учебниками и подсказками, считая верным всё, что записано и выложено в интернет.

Количественный и качественный рост пользователей ресурсов вузовских библиотек привёл к увеличению потребности в информации, её объёмов. Возникли новые требования к срокам, формам и месту получения информации, скорости обновления и архивному хранению. Удовлетворению этих потребностей во многом способствуют электронные ресурсы современных библиотек. Для полноценного существования в информационном пространстве от библиотек вузов требуется открыть доступ к своим коллекциям, предоставляя в пользование электронные каталоги и оригинальные базы данных собственной генерации.

С изменением роли и места вузовской библиотеки в образовательном пространстве меняются и подходы к комплектованию фондов. Например, в Научной библиотеке Мордовского государственного университета (МГУ) им. Н. П. Огарёва в основу формирования тематико-типологического плана комплектования – стратегического документа, определяющего основные характеристики фонда, – положены приоритетные направления развития национального исследовательского университета, темы научных исследований и направления подготовки обучающихся.

Процесс комплектования ориентирован на релевантность отбора и приобретение информационных ресурсов на основе изучения потребностей пользователей. Этому способствует интеграция электронной библиотеки с ресурсами открытого и тестового доступа; базами данных, к которым предоставляется доступ на условиях подписки или лицензионных соглашений с правом использования полных текстов документов; электронно-библиотечными системами, ресурсами открытых национальных систем: Национальной электронной библиотеки, Научной электронной библиотеки eLibrary (<http://www.library.mrsu.ru/?area=russ>).

Основной упор делается на комплектование электронными ресурсами. Всё сложнее становится доказать необходимость закупки печатных учебников, так как в настоящее время нет законодательно утверждённых норм и требований к количеству учебной литературы и её новизне.

В недавнем прошлом комплектование вузовской библиотеки было ясным и понятным, потому что нормативная база чётко регламентировала обеспеченность учебной литературой и её новизну. Так, Приказ Министерства образования РФ от 27.04.2000 № 1246 «Об утверждении Примерного положения о формировании фондов библиотеки высшего учебного заведения» регламентировал: «Учебные издания приобретаются из расчёта обеспечения каждого обучающегося вуза минимумом обязательной учебной литературы по всем циклам дисциплин, реализуемых образовательными программами» из расчёта 0,5 на одного обучающегося [5].

В Приказе Министерства образования РФ от 11.04.2001 № 1623 (ред. от 23.04.2008) «Об утверждении минимальных нормативов обеспеченности высших учебных заведений учебной базой в части, касающейся библиотечно-информационных ресурсов» было прописано, что «с учётом степени устареваемости литературы библиотечный фонд в обязательном порядке должен быть укомплектован изданиями основной учебной литературы по дисциплинам общегуманитарного и социально-экономического профиля за последние 5 лет, по естественно-научным и математическим дисциплинам – за последние 10 лет, по общепрофессиональным дисциплинам – за последние 10 лет, по специальным – за последние 5 лет» [4].

С появлением ФГОС 3+ (бакалавриат, магистратура) произошли изменения в части информационно-библиотечного обеспечения учебного процесса. Изменения коснулись следующих пунктов (бакалавриат):

п. 7.1.2. Каждый обучающийся в течение всего периода обучения должен быть обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к одной или нескольким электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде организации. Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда должны обеспечивать возможность доступа обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «интернет», и отвечать техническим требованиям организации как на территории организации, так и вне её;

п. 7.3.1. В случае неиспользования в организации электронно-библиотечной системы (электронной библиотеки) библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными изданиями из расчёта не менее 50 экземпляров каждого из изданий основной литературы, перечисленной в рабочих программах дисциплин (модулей), практик, и не менее 25 экземпляров дополнительной литературы на 100 обучающихся;

п. 7.3.3. Электронно-библиотечные системы (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда должны обеспечивать одновременный доступ не менее 25 процентов обучающихся по программе бакалавриата.

Следующее поколение ФГОС 3++ вновь внесло изменения в информационно-методическое обеспечение учебного процесса в вузе. Из текста исчезло понятие «электронно-библиотечная система». В стандарте прописано [7]:

п. 4.2.2. Каждый обучающийся в течение всего периода обучения должен быть обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронной информационно-образовательной среде организации из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «интернет», как на территории организации, так и вне её. Условия для функционирования электронной информационно-образовательной среды могут быть созданы с использованием ресурсов иных организаций;

электронная информационно-образовательная среда организации должна обеспечивать: доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах дисциплин (модулей), практик;

п. 4.3.2. При использовании в образовательном процессе печатных изданий библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными изданиями из расчёта не менее 0,25 экземпляра каждого из изданий, указанных в рабочих программах дисциплин (модулей), практик, на одного обучающе-

гося из числа лиц, одновременно осваивающих соответствующую дисциплину (модуль), проходящих соответствующую практику.

Стандарт не исключает использование традиционных учебников и устанавливает минимальный норматив обеспеченности, но не регламентирует сроки устареваемости учебной литературы. Поэтому вопрос об использовании в учебном процессе учебников 1970–1980-х гг. остаётся открытым [9].

Преподаватели настаивают на использовании в учебном процессе изданий прошлых лет, особенно по направлениям естественно-научного цикла, и спорить с ними нет никаких юридических оснований. Вероятно, в перспективе сроки устареваемости в законодательстве будут прописаны, так как это актуально и для электронных учебников (в большинстве электронно-библиотечных систем присутствует много учебников XX в.).

ФГОС 3++ приведены в соответствие с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» [8], в котором прописано: «Библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными и (или) электронными учебными изданиями (включая учебники и учебные пособия), методическими и периодическими изданиями по всем входящим в реализуемые основные образовательные программы учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям).

Нормы обеспеченности образовательной деятельности учебными изданиями в расчёте на одного обучающегося по основной образовательной программе устанавливаются соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами» (Ст. 18).

В ответе на запрос Ассоциации производителей и пользователей образовательных электронных ресурсов (АПЮЭР) к заместителю министра образования и науки РФ Л. М. Огородовой № 22/17 от 24.07.2017 «О требованиях Федеральных государственных образовательных стандартов последнего поколения (ФГОС ВО 3++) к учебно-методическому обеспечению программ бакалавриата, магистратуры, специалитета» (в связи с опубликованием Федеральных государственных образовательных стандартов, вступающих в силу с 30.12.2017 – ФГОС ВО 3++ – и запросами вузов) разъясняются роль и место ЭБС в стандартах нового поколения, поясняются пункты, связанные с нормами обеспеченности печатными изданиями и отсутствием локализации электронных учебных изданий и электронных образовательных ресурсов, определяются условия соответствия ЭБС понятию «профессиональная база данных». Также в ответе подчёркивается: «В связи с тем, что в требованиях ФГОС не определена локализация электронных учебных изданий и электронных образовательных ресурсов, это могут быть электронно-библиотечные системы, системы дистанционного обучения и иные

электронные системы – в зависимости от ресурсов, условий, имеющихся в образовательной организации, и порядка, установленного организацией самостоятельно» [3]. То есть вузу предоставлен выбор, какие электронные образовательные ресурсы приобретать, и это не обязательно ЭБС. Авторы считают такой подход правильным, так как нельзя навязывать те или иные ресурсы только потому, что они соответствуют формальным требованиям. Часто контент этих ресурсов оставляет желать лучшего.

Стоит также отметить, что подписка на ЭБС издательств более интересна вузам, чем подписка на ЭБС агрегаторов по нескольким причинам. Так, например, книга из ЭБС не пропадёт из доступа в связи с окончанием договора с издательством или прав на неё. Известны случаи, когда приходилось переделывать рабочие программы в связи с тем, что учебная литература была исключена из ЭБС агрегаторов. Важно и то, что все новинки, выпускаемые издательством, сразу попадают в ЭБС и становятся доступны пользователям.

Приспосабливаясь к новым правовым условиям комплектования фондов, многие вузы принимают локальные нормативные акты, регламентирующие порядок и формы комплектования библиотечного фонда. Например, в Ярославском государственном университете (ЯрГУ) им. П. Г. Демидова разработан и внедрён «Регламент взаимодействия структурных подразделений в рамках процесса книгообеспечения реализуемых образовательных программ». Этот документ определяет порядок взаимодействия участников процесса по обеспечению каждого обучающегося учебной и учебно-методической литературой, необходимой для организации учебного процесса по всем дисциплинам реализуемых программ в соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов (ГОС) и федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС). «Регламент...» координирует несколько процессов: формирование списков литературы в рабочих программах дисциплин и карты обеспечения дисциплин основных образовательных программ; формирование электронной картотеки книгообеспеченности, тематического плана комплектования, плана издательской деятельности вуза.

В ЯрГУ им. П. Г. Демидова, МГУ им. Н. П. Огарёва в преддверии аккредитации 2018 г. приняты «Рекомендации по оформлению списка литературы в рабочих программах дисциплин». Этим документом регламентированы типы и виды изданий (печатные и/или электронные), количество учебников, год издания и т.п. «Рекомендации...» используются преподавателями при составлении списков основной и дополнительной литературы в рабочих программах дисциплин.

В Ярославском государственном техническом университете после принятия Приказа Министерства образования и науки РФ от 26.12.2016 № 1651 [6], отменившего действие приказов: Министерства образования РФ от 27.04.2000 № 1246 «Об утверждении Примерного положения о формировании фондов библиотеки высшего учебного заведения»; Министерства образования РФ от 11.04.2001 № 1623 «Об утверждении минимальных нормативов обеспеченности высших учебных заведений учебной базой в части, касающейся библиотечно-информационных ресурсов»; Министерства образования и науки РФ от 23.04.2008 № 133 «О внесении изменений в минимальные нормативы обеспеченности высших учебных заведений учебной базой в части, касающейся библиотечно-информационных ресурсов», были внесены изменения в «Положение о формировании фондов».

Изменения коснулись сроков устареваемости учебной литературы. При проверке вуза в 2017 г. у эксперта возник вопрос о том, почему в рабочую программу включена учебная литература, изданная в 2000 г. После предоставления эксперту «Положения о формировании фондов» вопрос был снят, так как нет законодательных требований к устареваемости литературы. И это отражено в локальном документе вуза.

Таким образом, в современных условиях вузовская библиотека видоизменяется, постепенно становясь провайдером услуг. Библиотеке необходимо своевременно адаптироваться к потоку изменений и преобразований, выстраивать стратегию развития и систему приоритетов, определять свою миссию в постоянно меняющемся мире. Решение о том, как и чем комплектовать вузовскую библиотеку, принимает сам вуз. Но это – обязанность не только библиотеки учебного заведения. Пользователи, администрация вуза и провайдеры ресурсов также должны быть вовлечены в этот процесс.

Локальные акты, разработанные в вузе, помогают в решении проблем, которые возникают при комплектовании фонда библиотеки как печатными изданиями, так и электронными ресурсами.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Албегова И. Ф.** Электронные ресурсы современной образовательной среды: состояние и проблемы использования / И. Ф. Албегова, Г. Л. Шаматонова // Дистанц. и виртуал. обучение. – 2012. – № 4. – С. 103–109.

Albegova I. F. Elektronnye resursy sovremennoy obrazovatelnoy sredy: sostoyaniye i problemy ispolzovaniya / I. F. Albegova, G. L. Shamatonova // Distant. i virtual. obuchenie. – 2012. – № 4. – S. 103–109.

2. **Инфосфера** и инфология / А. Д. Иванников [и др.]. – Москва : Торус Пресс, 2013. – 175 с.

Infosfera i infologiya / A. D. Ivannikov [i dr.]. – Moskva : Torus Press, 2013. – 175 s.

3. **Ответ** директора Департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки РФ А. Б. Соболева № 05-16664 от 29.08.2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://apoer.ru/media/news/zapros_otvet/otvet_minobr_aug2017.pdf

Otvét direktora Departamenta gosudarstvennoy politiki v sfere vysshego obrazovaniya Ministerstva obrazovaniya i nauki RF A. B. Soboleva № 05-16664 ot 29.08.2017 [Elektronnyy resurs].

4. **Приказ** Министерства образования РФ от 11.04.2001 № 1623 (ред. от 23.04.2008) «Об утверждении минимальных нормативов обеспеченности высших учебных заведений учебной базой в части, касающейся библиотечно-информационных ресурсов» // СПС Консультант+.

Prikaz Minobrazovaniya RF ot 11.04.2001 № 1623 (red. ot 23.04.2008) «Ob utverzhdenii minimalnykh normativov obespechennosti vysshih uchebnykh zavedeniy uchebnoy bazoy v chasti, kasayushcheyssya bibliotечно-informatsionnykh resursov» // SPS Konsultant+.

5. **Приказ** Министерства образования РФ от 27.04.2000 № 1246 «Об утверждении Примерного положения о формировании фондов библиотеки высшего учебного заведения» // СПС Консультант+.

Prikaz Minobrazovaniya RF ot 27.04.2000 № 1246 «Ob utverzhdenii Primernogo polozheniya o formirovanií fondov biblioteki vysshego uchebnogo zavedeniya» // SPS Konsultant+.

6. **Приказ** Министерства образования и науки РФ от 26.12.2016 № 1651 «О признании утратившими силу некоторых приказов Министерства образования Российской Федерации и Министерства образования и науки Российской Федерации, касающихся формирования библиотечного фонда образовательных организаций высшего образования» // СПС Консультант+.

Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 26.12.2016 № 1651 «O priznanii utrativshimi silu nekotorykh prikazov Ministerstva obrazovaniya Rossiyskoy Federatsii i Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiyskoy Federatsii, kasayushchihsiya formirovaniya bibliotечноgo fonda obrazovatelnykh organizatsiy vysshego obrazovaniya» // SPS Konsultant+.

7. **Федеральный** государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки Химия (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 17.07.2017 № 671) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203+/Bak/040301_B_3_09082017.pdf

Federalnyy gosudarstvennyy obrazovatelnyy standart vysshego obrazovaniya – bakalavriat po napravleniyu podgotovki Himiya (utv. Prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki ot 17.07.2017 № 671) [Elektronnyy resurs].

8. **Федеральный** закон «Об образовании в Российской Федерации». – Москва, 2012. – 36 с.

Federalnyy zakon «Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii». – Moskva, 2012. – 36 s.

9. **Шаматонова Г. Л.** Библиотека вуза в изменяющемся образовательном пространстве / Г. Л. Шаматонова // Науч. и техн. б-ки. – 2017. – № 2. – С. 51–56.

Shamatonova G. L. Biblioteka vuza v izmenyayushchemsya obrazovatelnom prostranstve / G. L. Shamatonova // Nauch. i tehn. b-ki. – 2017. – № 2. – S. 51–56.

10. **Шрайберг Я. Л.** Электронная информация, библиотеки и общество: что нам ждать от нового десятилетия информационного века? Ежегод. докл. конференции «Крым», 2011 / Я. Л. Шрайберг. – Судак, Москва : ГПНТБ России, 2011. – 80 с.

Shrayberg Ya. L. *Elektronnaya informatsiya, biblioteki i obshchestvo: chto nam zhdet ot novogo desyatiletiya informatsionnogo veka? Ezhegod. dokl. konferentsii «Crimea», 2011 / Ya. L. Shrayberg. – Sudak, Moskva : GPNTB Rossii, 2011. – 80 s.*

Irina Otstavnova, *Cand. Sc. (Cultural studies), Director, Research Library, N. P. Ogarev Mordovian State University;*

library@mrsu.ru

68, Bolshevistskaya st., 430005 Saransk, Republic of Mordovia, Russia

Galina Shamatonova, *Cand. Sc. (Political science), Director, Scientific Library, P. G. Demidov State University;*

shgl@uniyar.ac.ru

14, Sovetskaya str., 150003 Yaroslavl, Russia