

С. С. Захарова

*Библиотека по естественным наукам РАН,
Москва, Российская Федерация*

Сигнальная информация в базе данных Web of Science Core Collection

Аннотация: В статье затронута такая важная для практической работы библиотек тема, как подписка на оповещения о новых поступлениях в БД Web of Science Core Collection на основе сохранённой истории поиска и цитирования. Подписка используется как учёными, так и сотрудниками библиотек для информационного сопровождения научных исследований. Ожидалось, что активное использование библиографических баз полностью заменит избирательное распространение информации, так как основные технологические операции этих видов информирования идентичны. На примере выполнения постоянно действующих запросов рассмотрено, почему эти методы дифференцированно-информационно-библиографического обслуживания могут сочетаться при информировании учёных. Назван ещё один вариант индивидуального информационного поиска – использование оглавления журналов в БД. Абоненты оперативной сигнальной информации могут получать оповещения о статьях, опубликованных в отечественных и зарубежных журналах. Использование в библиографическом информировании этих двух методов предоставляет библиотеке новые ресурсные возможности в системе информационного сопровождения научных исследований. В статье представлен опыт работы Центральной библиотеки Пущинского научного центра РАН.

Ключевые слова: ИРИ, библиографическое информирование, библиографические БД, сигнальная информация.

Svetlana S. Zakharova

RAS Library for Natural Sciences, Moscow, Russian Federation

Signal information in the Web of Science Core Collection

Abstract: The author specifies signal information in bibliographies supporting science and research, which enables to use Web of Science Core Collection efficiently. Subscription to the alerts on new arrivals to the Web of Science Core Collection is based upon the preserved search and citation history. The subscribers are researchers and librarians who provide science and research information support. Intensive use of bibliographic databases was expected to replace selective dissemination of information, as the key technological processes of these alert types are identical. The author argues that these methods of differentiated bibliographic information services may be combined in providing alerts to researchers; she refers to regular requests as an example. Journal contents in the database may become one more option of individual information retrieval. Subscribers to rapid signal information may receive the alerts on articles published in domestic and foreign journals. These two methods would open up new opportunities within the system of science and research information support.

Keywords: alerts, selective dissemination of information, bibliographic awareness, bibliographic database, signal information.

В Центральной библиотеке Пушинского научного центра (ЦБП) – филиале Библиотеки по естественным наукам (БЕН РАН) постоянно отслеживаются изменения, которые происходят в методах информационно-библиотечного обслуживания. В результате пользователь получает возможность отыскать в потоке научных изданий нужную ему информацию. С таким подходом связано использование метода избирательного распространения информации (ИРИ) и оповещений о новых публикациях в базе данных *Web of Science Core Collection (WoSCC)* для информационного сопровождения научных исследований институтов Пушинского научного центра.

Когда сервис рассылок стал активно использоваться библиографическими базами, были ожидания, что он полностью заменит ИРИ, так как повторяет основные технологические операции этого вида информирования научных сотрудников [1. С. 53]. Но этого не произошло, хотя оба метода относятся к формам дифференцированного информационно-библиографического обслуживания, которые призваны оперативно, с полнотой и регулярностью в заданных пределах, обеспечивать абонента возможностью следить за документным потоком по своей теме. Сближает эти методы и терминология. Определение ИРИ в справочнике библиотекаря повторяет название сервиса рассылок – оповещения. «Способ индивидуального информирования заключается в постоянном оповещении специалистов о новой литературе по их профилю...» [2. С. 154].

Для настройки эффективного использования *WoS* *CC* необходимо пояснить место сигнальной информации (СИ) в научно-вспомогательной библиографии – библиографии, задачей которой является действие научной и профессиональной деятельности.

Р. С. Гиляревский в Большой советской энциклопедии даёт определение понятию *сигнальная информация*: «...вид информационного обслуживания, выполняющий функцию предварительного оповещения о документах путём предоставления библиографических сведений о них. Прообразом С. и. послужили библиографические списки новых поступлений библиотек... но, в отличие от них, С. и., развивающаяся с 50-х гг. 20 в., даёт сведения преимущественно о статьях в научно-технических журналах и сборниках. С. и. может осуществляться как путём избирательного распространения информации, так и в виде информационных изданий (систематизированные бюллетени или указатели содержания журналов)» [3. С. 348].

В научно-вспомогательной библиографии (НВБ) обычно выделяют три типа информационных изданий: издания библиографической информации, реферативной информации и обзорной информации. В свою очередь, каждый из этих типов имеет несколько видов. Указанные три типа изданий составляют и три основных уровня научно-вспомогательной библиографии: сигнальный, реферативный и обзорный [4. С. 158]. К сигнальному уровню относятся издания библиографической информации, предназначенные для оперативного оповеще-

ния потребителей обо всех новых публикациях по интересующей тематике. Понятие *информация* предполагает оповещение, т.е. способ доведения информации до потребителей.

Таким образом, дав определение сигнальной информации и понимая её место в библиографическом обслуживании, можно рассматривать ИРИ и оповещения в базах данных как эффективные способы доставки нужной информации пользователям.

Почему из крупнейших наукометрических БД была выбрана *WoS* *CC*, а не *Scopus*?

Начиная с середины 1980-х гг. при Институте системных исследований (ВНИИСИ ГКНТ СМ и АН СССР) функционировала центральная система автоматизированного доступа к иностранным базам данных Института научной информации США. И библиограф ЦБП имел возможность провести быстрый многоаспектный поиск в диалоге «человек–машина». Библиотека принимала активное участие в организации ИРИ на базе магнитных лент ВИНТИ [5]. Затем появилась БД *WoS* на *CD-ROM* локального использования [6. С. 43, 44], а потом – и возможность доступа к ресурсам этой библиографической базы в режиме онлайн. Так как точность и полнота информации зависели от квалификации библиографов, осуществляющих поиск, то в ЦБП появились методики работы по выявлению информации, обладающей высокой релевантностью [7–9].

Иными словами, опыт работы БЕН РАН сначала с печатными изданиями *Science Citation Index* и *Current Contents*, потом с размещённой информацией на *CD-ROM* и, наконец, с современной версией *WoS* при выборе БД для информирования абонента по постоянно действующему запросу обусловил предпочтение этого ресурса.

В настоящее время *Scopus* и *WoS* – крупнейшие поисковые системы, которые объединяют в себе библиографические БД, позволяющие проводить поиск и анализ наиболее востребованной научной информации. Но следует отметить, что пока БД *Scopus*, начавшая формироваться с ноября 2004 г., совершенствовала возможности для пополнения библиографических записей, поиска и анализа публикационной активности, в ЦБП старались выполнять запросы по старейшей наукометрической БД *WoS*. Например, в *Wos* *CC* использовали более строгие

критерии при отборе журналов для рецензирования, чем на начальной стадии становления *Scopus* [11].

Таким образом, постоянно действующие запросы (ПДЗ) с 2007 г. (темы этих запросов по-прежнему актуальны), которые начали выполняться на основе БД в *WoS*, пополняются из неё до сих пор.

В последнее время некоторые ПДЗ выполняются с использованием двух или нескольких БД, чтобы была возможность анализа результатов поиска для сравнения полноты найденной информации [Там же. С. 100, 101].

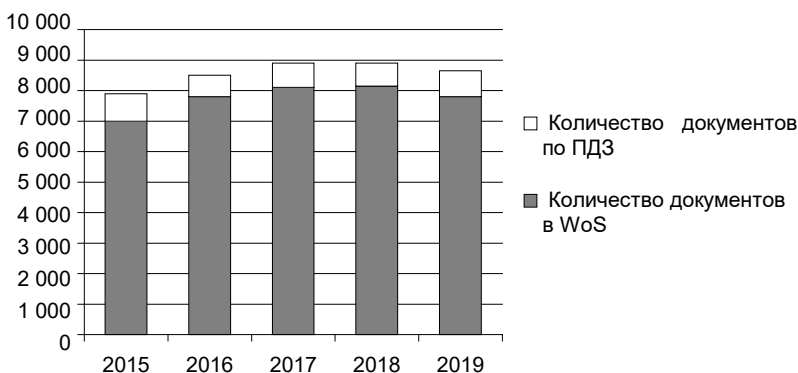
И ещё один аргумент. БЕН РАН имеет большой опыт работы в системе оперативной сигнальной информации [12–14]. В статье А. А. Ивановского есть объяснение, почему в БЕН РАН пока отдают предпочтение *WoS*. «Во-первых, *Web of Science* позволяет импортировать библиографическую информацию в собственную БД библиотеки за одну технологическую операцию... Во-вторых, БД *Web of Science* в силу предсказуемости её обновлений представляет более полную и достоверную информацию для системы оперативного сигнального информирования» [15].

Специалисты научных библиотек сходятся во мнении, что метод ИРИ пережил своё второе рождение в начале XXI в. [16, 17]. В ЦБП, совместно с учёным советом и дирекцией научно-исследовательских институтов, были заново определены темы, по которым осуществляется информирование учёных и лабораторий. Сотрудники библиотеки выполняют 27 ПДЗ, совершенно разных по объёму предоставляемой информации, некоторые из которых преобразовываются в проблемно-ориентированные БД собственной генерации [18].

На протяжении нескольких лет в ЦБП осуществляется информирование абонента по ПДЗ «Рассеянный и боковой амиотрофический склероз. Лечение собственными стволовыми клетками». Технология выполнения этого запроса подробно рассмотрена в [19]. Также абонент использовал функцию настройки *e-mail*-оповещений о появлении новых публикаций по интересующей его теме в БД *WoS* CC. Рассмотрим, что же не позволяет считать оповещения базы данных заменой метода ИРИ.

Создание ПДЗ в ИРИ и настройка оповещений по нужной теме начинаются одинаково – с уточнения ключевых слов. Одновременно с этим выявляются другие исследователи указанной темы и составляется перечень журналов, где были опубликованы значимые мировые результаты научных разработок данных авторов.

Соотношение документов по тематическому поиску в БД *WoS* и отобранных по ПДЗ представлено на рисунке.



Соотношение количества документов по поиску в БД *WoS* и отобранных по ПДЗ

Только 10–15% изданий нужны читателю из всего массива документов БД по заявленной теме. Абонент вынужден так отредактировать запрос на подписку, чтобы уменьшение количества документов проходило без ущерба для полноты раскрытия тематики исследования. Это не всегда получается, и количество оповещений вынуждает отказываться от рассылки. Сложность создания правильного запроса –

одна из основных причин большей популярности среди учёных оповещений о цитировании, чем информации о недавно опубликованных статьях.

Те оповещения, что предлагаются читателю напрямую, могут по разным причинам оказаться для него малоинформативными. Однако для библиотеки, использующей в информационном обслуживании ИРИ, после подписки на рассылку оповещений по теме, наоборот, появится возможность отслеживать нужную информацию для абонента. Также снимается проблема обратной связи, существующая при использовании этого метода. Хотя дальнейшее развитие веб-технологий, возможно, решит этот вопрос.

Выполнение поиска по ПДЗ требует определения эффективности направляемой абоненту библиографической информации. Коэффициент релевантности, определяющий степень соответствия полученной абонентом информации тематическому запросу, и коэффициент pertinентности, показывающий степень соответствия направляемой абоненту информации его потребностям, должны быть высокими. Такой анализ отсутствует в рассылке. В начале работы по теме ИРИ обсуждение и редактирование запроса проводились еженедельно, затем один раз в месяц, а в последние годы – по мере изменений в результатах исследования. Корректно составленный запрос выдаёт из БД *WoS CC* релевантные результаты, обеспечивающие высокие коэффициенты использования.

Таким образом, далее можно только перечислять преимущества метода ИРИ, обладающего большими возможностями, чем рассылка. Но главное среди них – это двухконтурная система ИРИ, где читателю предоставляется сначала библиографическая информация, а потом полные тексты выбранных статей.

Оповещения библиографической БД играют роль сигнальной информации, когда после сообщения о появлении публикации по научной теме дальнейших шагов по библиотечному обслуживанию не предпринимается. Оперативное библиографическое информирование методом ИРИ, напротив, позволяет обеспечивать поиск, отбор и вид предоставления систематизированной информации из БД. Иными словами, эти два метода решают разные задачи в информировании учёных. И если в рассылке главное – сигнальный характер информации,

то в ИРИ это посредничество между абонентом и постоянно растущим массивом информации БД. Эти различия и не позволяют заменить один метод другим.

Как уже отмечалось, ПДЗ отличаются по тематике и временным отрезкам [20]. Темы запросов могут быть как узкопрофильными, так и охватывающими междисциплинарные исследования. Запрос на сопровождение различных научных разработок также может работать несколько лет, а может последовать отказ от абонента через несколько месяцев.

Современные информационные технологии позволяют использовать новые формы доставки библиографической информации, в нашем случае это оповещения о новых публикациях и цитировании в библиографической БД *WoS CC*, а также открывают другие возможности для индивидуального информационного поиска, системы ИРИ и ОСИ.

Используя возможности БД *WoS* в сигнальном библиографическом информировании с комплексом методов дифференцированного информационно-библиографического обслуживания, библиотека получает новые ресурсные возможности в системе информационного сопровождения научных исследований.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Юдина И. Г. Избирательное распространение информации на базе ВЕБ-серверов: обзор интернет-ресурсов // Библиосфера. – 2008. – № 1. – С. 51–56.
2. Справочник библиотекаря / науч. ред. А. Н. Ванеев. – 4-е изд., перераб. и доп. – Санкт-Петербург : Профессия, 2011. – 640 с.
3. Гиляревский Р. С. Большая советская энциклопедия. – Москва : Советская энциклопедия, 1976. – С. 348.
4. Коршунов О. П. Библиографоведение: Общий курс : учеб. для вузов. – Москва, 1990. – 232 с.

5. **Каленов Н. Е., Глушановский А. В., Кажидеева Л. Ф.** Опыт организации ИРИ в АН СССР на базе магнитных лент ВИНТИ // Эффективность информ.-библиогр. деятельности б-к Акад. наук СССР и Акад. наук союз. Респ.– 1978. – С. 213–225.

6. **Глушановский А. В., Каленов Н. Е., Соловьёва Т. Н.** Использование БД «Current Contents» для информационного обслуживания библиотек сети БЕН РАН в режиме ИРИ // Моск. науч.-техн. конф. «Новые информационные технологии». – Москва, 1998. – С. 43–44.

7. **Мохначева Ю. В., Харибина Т. Н., Слащева Н. А.** Новые методы и технологии в библиотеках академических НИИ: наукометрические и библиометрические исследования // XV конф. представителей регион. науч.-образоват. сетей «RELARN-2008»: сб. тез. докл. (1–8 июня 2008. Нижний Новгород). – Пермь, 2008. – С. 81–87.

8. **Арутюнов В. В., Цветкова В. А.** Сравнительный анализ показателей публикационной активности и цитируемости российских учёных в отдельных естественно-научных областях знаний по данным РИНЦ и WoS CC // Информ. и инновации. – 2018. – Т. 13. – № 1. – С. 22–27.

9. **Бескаравайная Е. В., Харибина Т. Н.** Результаты сравнительного анализа публикационной активности учёных Пушинского научного центра РАН / Е. В. Бескаравайная, Т. Н. Харибина // Науч. и техн. б-ки. – 2018. – № 6. – С. 63–77.

10. **Мазов Н. А., Гуреев В. Н., Каленов Н. Е.** Некоторые оценки списка журналов Russian Science Citation Index // Вестн. Рос. акад. наук. – 2018. – Т. 88. – № 4. – С. 322–332.

11. **Глушановский А. В., Каленов Н. Е.** Сравнение наполнения рубрик классификаторов баз данных Scopus и Web of Science по отдельным областям знаний // Информ. обслуживание в век электрон. коммуникаций : XI Всерос. науч.-практ. конф. «Электронные ресурсы библиотек, музеев, архивов» (2–3 ноября 2016 г., С.-Петербург): сб. материалов. – 2016. – С. 93–103.

12. **Каленов Н. Е.** Опыт БЕН РАН в информационном обеспечении научных исследований // Библиотековедение. – 2016. – Т. 65. – № 3. – С. 277–286.

13. **Власова С. А.** Интернет-системы БЕН РАН – новые сервисы для пользователей // Библиосфера. – 2014. – № 2. – С. 81–84.

14. **Ивановский А. А.** Современные программные средства оперативного сигнального информирования в практике библиотек ЦБС БЕН РАН // Информ. обеспечение науки: новые технологии : сб. науч. тр. – Каленов Н. Е., Цветкова В. А. (ред.). – Москва: БЕН РАН, 2015. – С. 275–278.

15. **Ивановский А. А.** Технологии оперативного сигнального информирования: новые разработки БЕН РАН // Б-ки нац. акад. наук. – 2017. – Вып. 14. – С. 98–103.

16. **Трескова П. П.** Междисциплинарность научного познания и комплексное обеспечение научно-исследовательской деятельности // Информ. обеспечение науки: новые технологии. – Москва, 2017. – С. 13–22.

17. **Лаврик О. Л., Юдина И. Г.** ИРИ и ДОР: современное состояние и перспективы развития // Науч.-техн. информ. Сер. 1: Орг. и методика информ. работы. – 2008. – № 2. – С. 14–20.

18. **Мохначева Ю. В., Харьбина Т. Н.** Избирательное распространение информации как библиотечный сервис: основные цели, задачи и методы // Науч. и техн. б-ки. – 2008. – № 5. – С. 62–67.

19. **Захарова С. С.** Анализ документов «Web of Science Core Collection», получаемых по постоянно действующему запросу // Информ. обеспечение науки: новые технологии : сб. науч. тр. – Москва : БЕН РАН, 2017. – С. 91–96.

20. **Ткачёва Е. В.** Обработка постояннодействующих тематических запросов по отдельным таксономическим группам средствами базы данных Web of Science // Науч. и техн. б-ки. – 2017. – № 2. – С. 74–80.

REFERENCES

1. **Yudina I. G.** Izbiratelnoe rasprostranenie informatsii na baze VEB-serverov: obzor internet-resursov // Bibliosfera. – 2008. – № 1. – С. 51–56.

2. **Spravochnik** bibliotekarya / nauch. red. A. N. Vaneev. – 4-e izd., pererab. i dop. – Sankt-Peterburg : Professiya, 2011. – 640 s.

3. **Gilyarevskiy R. S.** Bolshaya sovetskaya entsiklopediya. – Moskva : Sovetskaya entsiklopediya. – 1976. – С. 348.

4. **Korshunov O. P.** Bibliografovedenie: Obshchiy kurs : ucheb. dlya vuzov. – Moskva. – 1990. – 232 s.

5. **Kalenov N. E., Glushanovskiy A. V., Kazhideeva L. F.** Opyt organizatsii IRI v AN SSSR na baze magnitnyh lent VINITI // Effektivnost inform.-bibliogr. deyatel'nosti b-k Akad. nauk SSSR i Akad. nauk soyuz. resp. – 1978. – С. 213–225.

6. **Glushanovskiy A. V., Kalenov N. E., Soloveva T. N.** Ispolzovanie BD «Current Contents» dlya informatsionnogo obsluzhivaniya bibliotek seti BEN RAN v rezhime IRI // Mosk. nauch.-tehn. konf. «Novye informatsionnye tehnologii». – Moskva. – 1998. – С. 43–44.

7. **Mohnacheva Yu. V., Harybina T. N., Slashcheva N. A.** Novye metody i tehnologii v bibliotekah akademicheskikh NII: naukometricheskie i bibliometricheskie issledovaniya // XV konf. predstaviteley region. nauch.-obrazovat. setey «RELARN-2008»: sb. tez. dokl. (1–8 iyunya 2008. Nizhniy Novgorod). – Perm, 2008. – S. 81–87.

8. **Arutyunov V. V., Tsvetkova V. A.** Sravnitelnyy analiz pokazatelye publikatsionnoy aktivnosti i tsitiruemosti rossiyskikh uchenykh v otdelnykh estestvenno-nauchnykh oblastyakh znaniy po dannym RINTS i WoS CC // Inform. i innovatsii. – 2018. – T. 13. – № 1. – S. 22–27.

9. **Beskaravaynaya E. V., Harybina T. N.** Rezultaty sravnitel'nogo analiza publikatsionnoy aktivnosti uchenykh Pushchinskogo nauchnogo tsentra RAN / E. V. Beskaravaynaya, T. N. Harybina // Nauch. i tehn. b-ki. – 2018. – № 6. – S. 63–77.

10. **Mazov N. A., Gureev V. N., Kalenov N. E.** Nekotorye otsenki spiska zhurnalov Russian Science Citation Index // Vestn. Ros. akad. nauk. – 2018. – T. 88. – № 4. – S. 322–332.

11. **Glushanovskiy A. V., Kalenov N. E.** Sravnenie napolneniya rubrik klassifikatorov baz dannykh Scopus i Web of Science po otdelnym oblastyam znaniy // Inform. obsluzhivanie v vek elektron. kommunikatsiy : XI Vseros. nauch.-prakt. konf. «Elektronnyye resursy bibliotek, muzeev, arhivov» (2–3 noyabrya 2016 g., S.-Peterburg): sb. materialov. – 2016. – S. 93–103.

12. **Kalenov N. E.** Opyt BEN RAN v informatsionnom obespechenii nauchnykh issledovaniy // Bibliotekovedenie. – 2016. – T. 65. – № 3. – S. 277–286.

13. **Vlasova S. A.** Internet-sistemy BEN RAN – novye servisy dlya polzovateley // Bibliosfera. – 2014. – № 2. – S. 81–84.

14. **Ivanovskiy A. A.** Sovremennyye programmnyye sredstva operativnogo signal'nogo informirovaniya v praktike bibliotek TSBS BEN RAN // Inform. obespechenie nauki: novye tehnologii : sb. nauch. tr. / Kalenov N. E., Tsvetkova V. A. (red.) . – Moskva : BEN RAN, 2015. – S. 275–278.

15. **Ivanovskiy A. A.** Tehnologii operativnogo signal'nogo informirovaniya: novye razrabotki BEN RAN // B-ki nats. akad. nauk. – 2017. – Vyp. 14. – S. 98–103.

16. **Treskova P. P.** Mezhdistsiplinarnost nauchnogo poznaniya i kompleksnoe obespechenie nauchno-issledovatel'skoy deyatel'nosti // Inform. obespechenie nauki: novye tehnologii. – Moskva, 2017. – S. 13–22.

17. **Lavrik O. L., Yudina I. G.** IRI I DOR: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya // Nauch.-tehn. inform. Ser. 1: Org. i metodika inform. raboty. – 2008. – № 2. – S. 14–20.

18. **Mohnacheva Yu. V., Harybina T. N.** Izbiratel'noe rasprostranenie informatsii kak biblioteknyy servis: osnovnyye tseli, zadachi i metody // Nauch. i tehn. b-ki. – 2008. – № 5. – S. 62–67.

19. **Zaharova S. S.** Analiz dokumentov «Web of Science Core Collection», poluchaemyh po postoyanno deystvuyushchemu zaprosu // Inform. obespechenie nauki: novye tehnologii : sb. nauch. tr. – Moskva : BEN RAN, 2017. – S. 91–96.

20. **Tkacheva E. V.** Obrabotka postoyannodeystvuyushchih tematicheskikh zaprosov po otdelnym taksonomicheskim gruppam sredstvami bazy dannyh Web of Science // Nauch. i tehn. b-ki. – 2017 – № 2. – S. 74–80.

Информация об авторе / Information about the author

Захарова Светлана Сергеевна – старший научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам РАН, Москва, Российская Федерация
bibl@impb.ru

Svetlana S. Zakharova – Senior Researcher, RAS Library for Natural Sciences, Moscow, Russian Federation
bibl@impb.ru