

**К. С. Боргоякова**

*ГПНТБ России*

**Использование системы «Карта российской науки»  
для анализа публикационной активности  
профессорско-преподавательского состава вуза  
(на примере МГИК)**

В статье рассмотрены два варианта методики анализа публикационной активности профессорско-преподавательского состава: автоматизированный и собственный подходы к представлению данных с использованием информационно-аналитической системы «Карта российской науки». Представлен сравнительный анализ эффективности работы факультетов МГИК, выявлены лидеры среди них по таким показателям, как количество публикаций в РИНЦ, число цитирований без учёта самоцитирований, максимальное число цитат на публикацию. Сделан вывод о том, что результатом анализа публикационной активности сотрудников должен стать комплекс мероприятий, направленных на повышение результативности научно-исследовательской работы преподавателей.

**Ключевые слова:** информационно-аналитическая система «Карта российской науки», публикационная активность, библиометрия, наукометрия, профессорско-преподавательский состав вуза.

---

UDC 001(470)+025.4.036

**Kristina Borgoyakova**

*Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia*

**Using The Map of Russian Science system  
for analyzing publication activity of university faculty members  
(the case study of Moscow State Institute of Culture)**

Two versions of the analytical method for publication activity of faculty members are examined, namely: the computer-aided analysis and that using The Map of Russian Science information analytic system. The performance of Moscow State Institute of Culture departments is compared, and the leaders are specified by several indicators: number of publications in Russian Science Citation Index, number of citations excluding self citation, maximum citations per publication. The author concludes that publication activity analysis should result in an action plan aimed to improve research and scientific studies at universities.

**Keywords:** The Map of Russian Science information analytic system, publication activity, bibliometry, scientometrics, university faculty members, Moscow State Institute of Culture.

---

In order to determine the contribution of faculty in the development of science, there was analyzed the publication activity of the faculty of Moscow State Institute of Culture. The information-analytical system "Map of the Russian science" was applied. The system was launched into trial operation in November 2013. The system imports data, which are purchased from various sources to meet all applicable laws and regulations of the Russian Federation. The following common sources of data are used: Electronic Library, publications in Russian scientific journals included in the Russian Science Citation Index for the period 2007–2015; Thomson Reuters scientific publications indexed in the database Web of Sciences (WoS) 2007 – 06.2016; Elsevier scientific publications indexed in the Scopus data base for the period 2007 – 03.2016; Federal Institute of Industrial Property: Information on patents for inventions, utility models and industrial designs, published 2007 – 06.2016; Information System of access to library catalogs of education and science libraries in a single window- monographs, textbooks published 2007 – 06.2016; "Center of Information Technologies and Systems of Executive Power": R&D reports, 2007 – 07.2016. For the Institute of culture, analytical data are: number of publications for the period 2007–2015 indexed by eLibrary system – 1508; number of citations – 563; maximum number of citations per one publication – 28. We analyzed also available data on the personal publication activity of the 31 doctors of sciences. For the study has been taken university divisions where work Doctors of Science: Social and Humanities Faculty; Faculty of Media Communication and Audiovisual Arts; Faculty of Musical Arts; Faculty of socio-cultural activities. The number of publications of Social and Humanities Faculty doctors (308) is significantly higher than similar values of other faculties. Of all analyzed faculties only prof. Lopatina and prof. Sladkova has publications indexed in the Scopus database. Indexed number of citations excluding self-citations for this faculty (106) is rather low, which is typical for given branch of science.

---

Чтобы оценить вклад преподавателей в развитие науки, в решение научных проблем, следует проанализировать публикационную активность профессорско-преподавательского состава (ППС). Сделать это можно, используя информационно-аналитическую систему «Карта российской науки»

(далее – КРН), которая была запущена в опытную эксплуатацию 12 ноября 2013 г. Опыт анализа представлен на примере Московского государственного института культуры.

В КРН автоматически обновляются базы данных учёных и организаций, а также показатели их деятельности, осуществляется статистический анализ научной активности учёных, научных коллективов. В КРН импортируются данные, которые закупаются из различных источников и соответствуют всем действующим законодательным и нормативным документам Российской Федерации. Сегодня используются следующие источники данных:

Научная электронная библиотека: публикации в российских научных журналах, входящих в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) за период с 2007 по октябрь 2015 г.;

*Thomson Reuters (Scientific) Inc.*: научные публикации, индексируемые в базе данных *Web of Science (WoS)*, и массив данных по зарубежным патентам, выданным российским организациям с 2007 г. по 27.06.2016 г.;

*Elsevier*: научные публикации, индексируемые в БД *Scopus*, с 2007 по март 2016 г.;

Федеральный институт промышленной собственности: информация по патентам на изобретения, полезные модели и промышленные образцы, опубликованным с 2007 по июнь 2016 г.;

Информационная система доступа к каталогам библиотек сферы образования и науки в рамках единого интернет-ресурса ИС ЭКБСОН: информация по монографиям, учебникам, учебным пособиям для вузов, изданным с 2007 по июнь 2016 г.;

Центр информационных технологий и систем органов исполнительной власти: информация по НИОКР, выполненным с 2007 по июль 2016 г. [1].

Первый вариант методики анализа публикационной активности ППС вуза – автоматизированный: в КРН представлена совокупность данных о публикационной активности вуза в целом. В результате поиска по базам данных организаций мы получаем карточку организации, в которой указаны следующие библиометрические данные: число публикаций за 2007–2015 гг. в РИНЦ; число цитирований в РИНЦ; максимальное количество цитат на публикацию (максимальное количество цитат, которые получила одна статья учёных данной организации).

Для МГИК эти данные выглядят следующим образом: число публикаций за 2007–2015 гг. в РИНЦ – 1 508; число цитирований в РИНЦ – 563; максимальное количество цитат на публикацию – 28.

В карточке организации указано общее число учёных, аффилирован-

ных с МГИК, – 639. О каждом исследователе дана информация: ФИО, учёная степень, научное звание, организации, с которыми есть аффилиация, перечень направлений, где имеются публикации, и другие результаты научной деятельности, а также количество публикаций в РИНЦ. В случае необходимости система предоставляет возможность упростить поиск (с помощью определённого фильтра, например по региону или по типу публикаций).

Следует отметить недостаток этого метода: в КРН представлены данные не о сотрудниках вуза, а обо всех учёных, аффилированных с организацией, в нашем случае – МГИК. В общемировой практике аффилиация исследователя – это указание автором в конкретной публикации той или иной организации. Поэтому в основе второго варианта методики – не автоматизированный аналитический отчёт КРН, а собственный подход к представлению данных в удобной табличной форме.

С помощью КРН мы проанализировали имеющиеся данные о публикационной активности 31 доктора наук, работающего в МГИК. Сведения о ППС (ФИО и учёная степень) были взяты с официального сайта МГИК [2].

Для исследования использована выборка подразделений вуза, в штате которых есть сотрудники с учёной степенью «доктор наук». Это факультеты: социально-гуманитарный (СГФ); медиакоммуникаций и аудиовизуальных искусств (МАИС); музыкального искусства (ФМИ); социально-культурной деятельности (ФСЖД).

Библиометрические показатели проанализированы по следующим критериям:

наименование факультета;

количество публикаций в РИНЦ с 2007 по октябрь 2015 г. (суммарное количество статей, опубликованных в выбранном временном интервале учёным/группой учёных в данной организации);

цитирование (суммарное количество цитирований на текущий момент статей, опубликованных в выбранном временном интервале учёным/группой учёных данной организации);

количество цитирований без учёта самоцитирований (суммарное количество цитирований статьи учёного за вычетом самоцитирований);

максимальное количество цитат на публикацию (максимальное количество цитат одной статьи учёного/группы учёных) [1].

Эти данные можно получить из информационных систем, не все из которых являются открытыми, либо из КРН (общедоступные данные). Затем сведения обрабатывались, анализировались и суммировались для выявления общего количества публикаций и цитирований на каждом рассматриваемом факультете по данным РИНЦ.

Анализ полученных данных, представленный в таблице, позволяет выявить лидирующие подразделения в вузе. В частности, количество публикаций в РИНЦ у докторов наук СГФ (308) существенно превышает аналогичные показатели других факультетов. Только у преподавателей СГФ – Н. В. Лопатиной и О. Б. Сладковой – есть научные публикации, отражённые в *Scopus* [3].

Отметим, что число цитирований публикаций у преподавателей СГФ самое высокое – 106, ФСКД – 14, МАИС – 5. При этом показатели общего числа цитирований и числа цитирований без учёта самоцитирований одинаковы в МАИС и ФСКД; в СГФ общее число цитирований больше, чем число цитирований без учёта самоцитирований. Выявленный высокий уровень цитирований без учёта самоцитирований у преподавателей МАИС и ФСКД свидетельствует о том, что сложилась открытая система цитирования среди определённого круга учёных, им интересны научные труды друг друга.

**Общее количество публикаций и число цитирований  
на рассматриваемых факультетах МГИК**

Наименование факультета	Количество публикаций в РИНЦ	Количество цитирований		
		всего	без учёта самоцитирований	максимальное число цитат на публикацию
СГФ	308	106	92	33
МАИС	22	5	3	2
ФМИ	6	0	0	0
ФСКД	18	14	14	9

Показатель цитирований без учёта самоцитирований у СГФ находится на более низком уровне, что характерно для данного профиля науки и не является особенностью именно этого вуза. Учёные неоднократно публикуют результаты целого комплекса взаимосвязанных многолетних фундаментальных исследований, новые этапы которых соотносятся с предыдущими. Вследствие этого в публикациях авторы ссылаются на свои более ранние работы. Это объясняет меньшее число цитирований других учёных – исследователю необходимо цитировать самого себя.

Показатель «Максимальное число цитат на публикацию» у СГФ значительно выше, чем у других факультетов.

Отметим, что при небольшом количестве публикаций, отражённых в РИНЦ, у ФСКД (18) максимальное количество цитат на публикацию составляет 9, т.е. публикации наиболее востребованы. Это свидетельствует о

том, что труды ФСКД вносят важный вклад в научно-исследовательскую деятельность МГИК. Сравнительный анализ по итогам восьми лет (2007–2015) показывает: СГФ занимает лидирующее место в вузе.

Полученные результаты позволяют обозначить необходимый вектор развития факультетов.

Два варианта методики анализа публикационной активности ППС вуза, в основе которых – данные, полученные из общедоступных источников, могут быть использованы заинтересованными вузами для составления собственной картины научно-исследовательской деятельности. Следует отметить, что в МГУ им. М. В. Ломоносова функционирует своя система – ИСТИНА (Интеллектуальная система тематического исследования научно-технической информации). Аналогичная система есть и в Уральском федеральном университете. Это доказывает, что анализ публикационной активности сотрудников научно-образовательной организации актуален и необходим. Однако многие вузы не имеют достаточных ресурсов для создания собственной системы анализа публикационной активности ППС. В этом случае целесообразно применение представленной методики.

Результатом анализа публикационной активности сотрудников может и должен стать комплекс мероприятий, направленных на повышение результативности научно-исследовательской работы преподавателей вуза, например назначение стимулирующих выплат преподавателям: за учёную степень, публикационную активность, высокие показатели цитирований научных публикаций. Также важно стимулировать и молодых специалистов к научной деятельности, подготовке и защите диссертационных работ.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Руководство** пользователя ИСКРН.ИЗ.01.01-01.М [Электронный ресурс] / Министерство образования и науки РФ // Официальный сайт «Карта российской науки». – Режим доступа: <http://www.mapofscience.ru/assets/doc/manual-mon.pdf>

*Rukovodstvo polzovatelya ISKRN.IZ.01.01-01.M [Elektronnyy resurs] / Ministerstvo obrazovaniya i nauki RF // Ofitsialnyy sayt «Karta rossiyskoy nauki».*

2. **Московский** государственный институт культуры [Электронный ресурс] / Министерство культуры РФ // Официальный сайт МГИК. – Режим доступа: <http://www.msuc.org/>

*Moskovskiy gosudarstvennyy institut kultury [Elektronnyy resurs] / Ministerstvo Kultury RF // Ofitsialnyy sayt MGIK.*

3. **Lopatina N. V., Sladkova O. B.** The information culture of a megalopolis: The unity of diversity // Scientific and Technical Information Processing. – 2012. – Т. 39. – №. 1. – С. 54–56.

4. **О качестве** контента в интегрированных системах на примере Карты российской науки [Электронный ресурс] / И. В. Михайленко, Т. В. Лясникова, Е. М. Гончарова // Б-ки и информ. ресурсы в соврем. мире науки, культуры, образования и бизнеса : 21-я Международ. конф. «Крым–2014», Судак, Республика Крым, 7–15 июня 2014 г. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2014/disk/020.pdf>

*О качестве контента в интегрированных системах на примере Карты российской науки [Elektronnyy resurs] / I. V. Mihaylenko, T. V. Lyasnikova, E. M. Goncharova // B-ki i inform. resursy v sovrem. mire nauki, kultury, obrazovaniya i biznesa : 21-ya Mezhdunarod. konf. «Crimea–2014», Sudak, Respublika Crimea, 7–15 iyunya 2014 g.*

5. **Шрайберг Я. Л.** Карта российской науки / Я. Л. Шрайберг // Унив. кн. – 2014. – № 3.  
*Shrayberg Ya. L. Karta rossiyskoy nauki / Ya. L. Shrayberg // Univ. kn. – 2014. – № 3.*

---

***Kristina Borgoyakova**, Junior Researcher, Russian National Public Library for Science and Technology; post-graduate student, Moscow State Institute of Culture;*

*ksb@gpntb.ru*

*17, 3rd Khoroshevskaya st., 123436 Moscow, Russia*