

ОТКРЫТЫЙ ДОСТУП. ОТКРЫТЫЕ АРХИВЫ ИНФОРМАЦИИ

УДК 025.5

DOI: 10.33186/1027-3689-2020-10-87-104

А. Б. Антопольский

Институт научной информации по общественным наукам РАН, Москва, Россия

Открытые материалы научных мероприятий как объект информационно-библиотечного обслуживания

Аннотация: Изложена постановка задачи по созданию репозитория открытого доступа по общественным наукам в рамках развития информационной системы ИНИОН РАН. Среди других видов документов в репозитории должны собираться и храниться программы конференций, симпозиумов, семинаров, вебинаров и др., а также презентации и тезисы докладов. Приведены результаты исследования открытых материалов научных мероприятий, которые размещены на сайтах учреждений РАН социогуманитарного профиля. Эти материалы могут быть потенциальными источниками информации для репозитория. Выборка составила свыше 1,2 тыс. мероприятий за 2019–2020 гг. более чем в 100 академических организациях. Представлены данные по количеству мероприятий, по учреждениям, получено подтверждение закона Парето: 20% организаций проводят до 70% мероприятий. Выделено 13 категорий научных мероприятий, на 5 наиболее распространённых типов приходится свыше 90% мероприятий. По тематике лидируют история, экономика и литературоведение. Проведена унификация типов доступных материалов, выделено 16 типов. Обсуждается возможность их использования в различных формах информационно-библиотечного обслуживания, в том числе для создания электронных библиотек и репозиториев, реферативного текущего, опережающего избирательного информирования, а также для создания сводной библиографической БД.

Ключевые слова: репозиторий открытого доступа, научные мероприятия, социальные и гуманитарные науки, документальные источники, информационное обслуживание.

OPEN ACCESS. OPEN INFORMATION ARCHIVES

UDC 025.5

DOI: 10.33186/1027-3689-2020-10-87-104

Alexander B. Antopolsky

*Institute of Scientific Information for Social Sciences
of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia*

Open proceedings of scientific events as an object of information and library services

Abstract: The task of creating an open access repository for social sciences in the framework of the development of the information system of the Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (INION RAS) is formulated. The repository is to acquire and store the programs of workshops, webinars, conference and symposia as well as the presentations and paper abstracts. The findings of the study of open materials science events loaded to the websites of RAS scientific institutions of social and humanitarian profile as potential sources of information for the Repository are cited. For 2019–2020, over 1,2 thousand events held by more than 100 academic institutions were selected. Distribution by the number of events, their categories and status, topics, and type of available materials is given. The data supports the Pareto principle: 20% institutions hold up to 70% events. Thirteen scientific event types are specified, with 5 most popular of them accounting for 90% events with the leading disciplines of history, economics and literary studies. The available materials are unified and their 16 types are specified. Distribution by the number of events, their categories and status, topics, and type of available materials is given. The possibility for using these materials in various information and library services, building e-libraries and union bibliographic databases, and current and advanced selective information awareness services, is discussed.

Keywords: open access repository, scientific events, social sciences and the humanities, documentary sources, information services.

Постановка задачи

Решением Президиума РАН от 28 мая 2019 г. (№ 92, п. 6.9) перед Институтом научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН) была поставлена задача до 1 марта 2020 г. разработать программу автоматизированной библиотечной системы по общественным наукам на базе ИНИОН РАН. В программе, среди прочих проектов, в рамках системы предложено создать Репозиторий открытого доступа по общественным наукам (РОДОН). Он должен стать автономным фрагментом единого российского электронного пространства знаний, описание которого есть в работах [1, 2], а также в нормативном документе [3].

В РОДОНе предполагается собирать, хранить и предоставлять в открытый доступ следующие типы научных материалов, подготовленных учреждениями РАН:

- статьи, монографии, сборники статей открытого доступа;

- препринты и электронные публикации;

- программы конференций, симпозиумов, семинаров, вебинаров и др. научных мероприятий, а также презентации и тезисы докладов;

- научные отчёты, в том числе по исследованиям, выполненным по грантам российских и зарубежных научных фондов;

- отчёты об экспедициях, командировках;

- сведения об участии научных учреждений в международных проектах и программах;

- другие документы, отражающие результаты деятельности научных учреждений.

Научные материалы, имеющие признаки служебных произведений, должны размещаться в РОДОНе только с согласия учреждений РАН как правообладателей.

Затраты на передачу материалов в РОДОН для учреждений должны быть минимизированы. Электронные документы могут передаваться в общепринятых форматах без дополнительной обработки.

Предполагается, что ИНИОН РАН при размещении научных материалов в РОДОН будет проводить:

- систематизацию документов по Государственному рубриктору научно-технической информации;

формирование БЗ в соответствии с национальными стандартами;
формирование поискового индекса для лексического поиска по тексту;

форматирование в соответствии со стандартами открытого доступа;
архивирование и обеспечение долговременного хранения электронных материалов.

Размещение электронных научных материалов в РОДОНе обеспечит научным учреждениям следующие преимущества:

1. Существенное повышение востребованности и цитируемости научных материалов учреждения, в том числе за рубежом.

2. Сокращение затрат на обработку и хранение электронных документов в научных учреждениях.

3. Уникальный идентификатор и архивное хранение электронных документов защитят электронные документы в случае правовых споров.

4. Участие в комплектовании Национальной электронной библиотеки в приемлемой для научных учреждений форме и с минимальными затратами.

В перспективе РОДОН обеспечит более полный и комплексный учёт результатов деятельности учреждений РАН в наукометрических исследованиях. Предполагается, что репозиторий войдёт в состав Цифровой автоматизированной системы предоставления сервисов научной инфраструктуры коллективного пользования (АС УСНИКП) [4].

По нашему мнению, целесообразно принять ведомственный правовой акт, регламентирующий формирование и функционирование РОДОН.

Мониторинг научных мероприятий социогуманитарного профиля в РАН

Значительную часть контента РОДОНа должны составить научные материалы «серой» литературы, а также научные документы, традиционно относимые к непубликуемым. В этой категории наиболее массовыми являются материалы научных мероприятий (конференций, семинаров и др.).

В статье проанализированы состав и структура материалов научных мероприятий учреждений РАН социогуманитарного профиля, сведения о которых отражены на сайтах этих учреждений, а также управляющих структур РАН.

Существенным отличием этого исследования по сравнению с традиционным библиографическим анализом является ориентация на открытые материалы в интернете.

Источником исследования послужил Навигатор информационных ресурсов по общественным наукам (НИРОН) [5], созданный в 2018 г. по результатам мониторинга информационных ресурсов социогуманитарного профиля РАН. В НИРОН, как уже отмечалось в [6], были включены только страницы сайтов учреждений РАН со сведениями о мероприятиях, в которых они участвовали или которые проводили. Сведений о конкретных научных мероприятиях там не было. В ходе исследования этот недостаток был устранён. Одновременно проводилась актуализация соответствующих записей НИРОН.

Информация о научных мероприятиях содержалась на сайтах 105 учреждений РАН, т.е. почти у половины из тех, которые отражены в НИРОН (сейчас там представлено 214 учреждений РАН или их подразделений, поддерживающих собственные информационные ресурсы по социальным и гуманитарным наукам). Их перечень с указанием количества мероприятий приведён в Приложении.

Было выявлено 1 248 научных мероприятий, состоявшихся в 2019 г. или запланированных на 2020 г. Выбранный годовой отрезок позволяет сопоставлять планы проведения мероприятий и степень их выполнения.

Именно такой временной период (текущий и прошедший годы) даёт возможность проанализировать, насколько быстро на сайтах учреждений размещаются сведения о мероприятиях и отчётные материалы.

Мероприятия распределились по годам следующим образом: 2019 г. – 980, 2020 г. – 250.

Это ожидаемое распределение: данные о прошедших событиях полнее, чем о предстоящих. Заметим, что в число 250 попали не только планируемые, но и проведённые в январе–феврале 2020 г. мероприятия.

Для дальнейших расчётов и проектов можно принять, что в год проводится 1 тыс. мероприятий социогуманитарного профиля.

Одно учреждение в среднем организует 10 мероприятий за два года. Конечно, это распределение неравномерно. Любопытно посмотреть, как на этом материале работает закон Парето, согласно которому 20% лидеров обеспечивают 80% результата. В нашем случае 20 учреждений-лидеров из 105 провели 774 мероприятия из 1 242 (свыше 62%). Списки приведены в табл. 1. В «хвосте» (1–2 мероприятия за два года) чуть менее 30 организаций.

Таблица 1

Топ 20 учреждений РАН по числу мероприятий

№ п/п	Наименование учреждения	Число мероприятий 2019–2020 гг.
1	Институт философии РАН	109
2	ИМЛИ РАН	98
3	ИВИ РАН	79
4	ИНСЛАВ РАН	54
5	ИНИОН РАН	44
6	СПБНИИ РАН	42
7	ИМЭМО РАН	40
8	ИЗОПП СО РАН	39
9	Институт экономики РАН	30
10	ИЭА РАН	30
11	ИВ РАН	28
12	ИВР РАН	26
13	Институт Европы РАН	25
14	ИРЯ РАН	25
15	МАЭ РАН	24
16	ИА РАН	23
17	СОИГСИ ВНЦ РАН	23
18	АН РБ	22
19	ИГП РАН	22
20	ИДВ РАН	21
<i>Всего</i>		774

Категории и статус мероприятий

Очевидно, что типы и статус научных событий различны. В ходе исследования мы провели некоторую унификацию типов. Результаты представлены в табл. 2. Видно, что большинство (почти 1,1 тыс.) научных мероприятий, результаты которых или сведения о которых размещены на сайтах, относятся к следующим типам: конференции, семинары, круглые столы. При этом проведено почти 350 международных мероприятий (28% от общего числа).

Таблица 2

Категории и статус мероприятий

№ п/п	Категория/статус	Число мероприятий
1	Международная конференция и конференция с международным участием	294
2	Всероссийская конференция	109
3	Конференция (без определения)	178
4	Секция конференции	6
5	Семинар, коллоквиум	348
6	Круглый стол, научные чтения	157
7	Планы конференций	10
8	Заседания учёного совета, др. советов	27
9	Региональная конференция	32
10	Семинар с международным участием	54
11	Презентация публикации	6
12	Пресс-конференция	2
13	Интернет-конференция	8

Заметим, что мы не рассматривали защиты диссертаций. Это вызвано рядом причин. Учёт защит ведётся ВАКом, а также Институтом статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ [7]. При этом диссертации как информационные объекты учитывают организации – получатели диссертаций как обязательного экземпляра: Российская государственная библиотека и Центральная научная медицинская библиотека, а также Центр информационных технологий и систем органов исполнительной власти. Дублировать эту статистику,

хотя она далеко не идеальная, смысла нет. Поэтому в рамках мониторинга информационных ресурсов академических учреждений состояние ресурсов, связанных с защитами диссертаций, не исследовалось. Укажем лишь, что по социогуманитарной тематике в РАН действует 78 диссертационных советов в 34 учреждениях. Перечень адресов диссертационных советов содержится в НИРОН.

С другой стороны, в стране отсутствуют централизованный учёт, сбор и агрегация дополнительных материалов, сопровождающих защиту диссертации (отзывы оппонентов, протоколы и заключения диссоветов, видеозаписи защит и др.). Вероятно, эти материалы также могут быть объектом информационно-библиотечного обслуживания, тем более что постановление ВАК относительно обязательного размещения этих материалов на сайтах диссоветов выполняется далеко не полностью. Однако анализ информационных потребностей в предоставлении этих материалов и целесообразность централизации такого сервиса в рамках РАН требуют специального исследования.

Тематика научных мероприятий

Распределение научных мероприятий по тематике, построенное по первому уровню ГРНТИ (раздел «00/26. Общественные науки»), представлено в табл. 3. Заметим, что сумма мероприятий по разным рубрикам (1 512) в таблице больше, чем число мероприятий (1 242). Это означает, что в среднем у одного мероприятия – 1,2 рубрики.

Заметно преимущество мероприятий такой тематической области, как история: 30% от общего числа (всего в ГРНТИ 20 социогуманитарных тематических областей). На втором месте – экономика (12%), на третьем – литература и фольклор (11%).

Количество мероприятий по педагогике и СМИ невелико: эти научные направления традиционно не представлены в РАН, поэтому учреждения Российской академии образования (РАО) не входят в мониторинги академической науки. Ситуация с включением научно-педагогических информационных ресурсов, в том числе генерируемых учреждениями РАО, в мониторинг социогуманитарной тематики является дискуссионной и требует обсуждения.

Сложным является вопрос о роли таких научных направлений, как психология и информатика. В ГРНТИ, как и в большинстве междуна-

родных классификаций науки, они относятся к социальной тематике. Однако в РАН соответствующие учреждения принадлежат к другим тематическим отделениям и, соответственно, не попадают в сферу интересов информационных учреждений социогуманитарного профиля.

Таблица 3

Распределение мероприятий по тематике (по ГРНТИ)

Код ГРНТИ	Наименование рубрики ГРНТИ	Число мероприятий данной тематики
00	Общественные науки в целом	42
02	Философия	123
03	История и исторические науки	362
04	Социология	81
05	Демография	21
06	Экономика и экономические науки	149
10	Государство и право. Юридические науки	29
11	Политика и политические науки	129
12	Науковедение	31
13	Культура. Культурология	67
14	Народное образование. Педагогика	9
15	Психология	20
16	Языкознание	88
17	Литература. Литературоведение. Устное народное творчество	137
18	Искусство. Искусствоведение	32
19	Массовая коммуникация. Журналистика. Средства массовой информации	8
20	Информатика	21
21	Религия. Атеизм	42
23	Комплексное изучение отдельных стран и регионов	115
26	Комплексные проблемы общественных наук	6
<i>Всего</i>		1 512

Типы материалов научных мероприятий

С точки зрения целей настоящего исследования самым интересным является вопрос о типах материалов научных мероприятий, доступных на сайтах учреждений. Очевидно, что возможность и целесообразность информационно-библиотечного обслуживания с использованием этих материалов определяется их типом.

Отметим, что классификация типов потребовала анализа и унификации. Действительно, наименования типов материалов, размещённых на сайтах, весьма разнообразны и не стандартизованы. В табл. 4 представлены сведения об этих типах и их количестве, а также приведены синонимы и варианты наименований, предложены обобщающие наименования (дескрипторы). Типы материалов упорядочены по наименованиям дескрипторов.

Таблица 4

Типы материалов научных мероприятий

Типы материалов	Синонимы, варианты	Количество
Аннотации	Аннотации докладов	25
Анонс	Тематика, информационное письмо	547
Архив	Труды, тезисы предыдущих конференций	25
Аудио	Аудиозапись	9
Видео	Видеофильм, видеозапись	107
Отчёт	Обзор, описание	377
План		70
Презентации		15
Программа	Повестка	480
Резолюция	Решение, протокол, рекомендации	12
Релиз	Пресс-релиз	6
Сайт	Сайт конференции	16
Тезисы	Тезисы докладов	130
Труды	Материалы, полные тексты, сборники, публикации, постеры	115
Участники	Списки участников, докладчиков	9
Фото	Фотоотчёт	229
<i>Всего</i>		2 232

Прокомментируем выявленные типы.

Выяснить, как воплощались в жизнь планы проведения мероприятий, оказалось затруднительно. Они общедоступны только в некоторых отделениях РАН (СО РАН, ДВО РАН), отдельных республиканских академиях и региональных центрах (АН РБ, АН РТ, ВНЦ РАН, ДНЦ РАН), а также в нескольких научных учреждениях. Вызывает удивление отсутствие сводных планов научных мероприятий в профильных социогуманитарных отделениях РАН.

Среднее количество материалов – менее двух на одно событие.

Сообщения о наличии сборников трудов, как правило, недостаточно информативны. Не всегда ясно, есть ли печатная версия или только электронная, передан ли сборник трудов в РИНЦ или такая передача планируется. Прямые ссылки на адрес размещения трудов в РИНЦ встречаются редко.

Особый вопрос – возможное использование видеозаписей конференций. С одной стороны, они содержат всю необходимую информацию, включая полные тексты докладов и сообщений. С другой – их обработка и включение в систему информационного обслуживания требуют решения технических вопросов, а каталогизация и систематизация трудоёмки, особенно на аналитическом уровне. То же касается и аудиозаписей, хотя они достаточно редки.

Значительная часть анонсов содержит всю необходимую информацию для принятия решения об участии в научном мероприятии, особенно если на сайте размещено информационное письмо-приглашение. Иногда анонсы сводятся к названию и дате.

Одни из самых распространённых видов научных материалов – программы мероприятий, а также отчёты или описания. Эти материалы есть почти у 70% мероприятий.

Сайтов научных мероприятий мало, хотя в некоторых случаях наличие отдельного сайта конференции является обязательным (например, для получения гранта на проведение конференции в ряде фондов).

На удивление редко презентации докладов. Несмотря на то, что это очень распространённый тип документирования материалов, учреждения их почти не размещают на сайтах.

Фотоотчётов много, но в большинстве случаев в них нет содержательной информации. Впрочем, нужно ли их использовать при формировании научных архивов?

Выводы.

Использование материалов научных мероприятий для информационного обслуживания

Целесообразно рассматривать четыре возможные формы информационного обслуживания:

- создание электронных библиотек и репозиториев;
- реферативное текущее информирование;
- опережающее избирательное информирование;
- создание сводной библиографической БД.

Особый интерес применительно к РОДОНу представляет использование материалов научных мероприятий для создания электронной библиотеки или репозитория.

Для этого необходимо наличие тезисов, презентаций или аннотаций докладов, архивов, трудов, аудио- и видеозаписей (это было обнаружено у 426 мероприятий – свыше 30% от общего числа). Материалы таких мероприятий могут быть загружены в РОДОН. Конечно, наличие и качество метаданных в них, как правило, совершенно не соответствует стандартам. Практически всегда отсутствует тематическая привязка по одному из официальных классификаторов. Тем не менее материалы 30% научных мероприятий (т.е. до 300 в год) могут быть загружены в РОДОН с относительно небольшими затратами.

Следует иметь в виду, что сборники трудов конференций иногда (и не всегда оперативно) попадают в Научную электронную библиотеку *eLibrary*. Точные данные о том, какая часть трудов конференций РАН представлена в *eLibrary*, получить затруднительно. Фактически это определяется желаниями организаторов мероприятия быть процитированными в РИНЦ. По экспертной оценке, эта часть вряд ли намного выше 10%. Да и временной лаг составляет в среднем не менее года.

В целом вопрос о взаимодействии РОДОНа с Научной электронной библиотекой *eLibrary*, а также с Национальной электронной библиотекой и другими агрегаторами научной информации требует отдельного рассмотрения.

Для реферативного информационного обслуживания пригодны такие материалы, как отчёты о мероприятиях и программы, а также ссылки на сайты конференций, рекомендации или резолюции, пресс-релизы. Реферативная информация может быть почти автоматически получена для 850 программ и отчётов, т.е. для большинства научных мероприятий.

Для опережающей избирательной информации могут использоваться анонсы, а также планы проведения конференций. Судя по результатам нашего исследования, анонсы есть в большинстве случаев. Соответственно, данный источник может оказаться вполне информативным для систем ИРИ или аналогичного по функциональности сервиса.

Возможности и целесообразность создания сводной библиографической БД для научных материалов обсуждаются давно. Имеется целый ряд проектов по интеграции научных библиографий (ЛИБНЕТ, ЭКБСОН, АРБИКОН, *eLibrary*). В настоящее время это актуально в связи с развитием Национальной электронной библиотеки.

Конечно, главным остаётся вопрос о целесообразности централизованных форм информационного обслуживания для материалов научных мероприятий как отдельной категории документальных источников и др. современных источников научной информации. Он должен обсуждаться и решаться в рамках разработки архитектуры единого российского электронного пространства знаний, а также АС УСНИКП. К сожалению, пока обсуждение не выходит на конструктивный уровень.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Антопольский А. Б., Ефременко Д. В. О создании современной цифровой инфраструктуры для хранения и анализа научно-технической информации // НТИ. Сер. 1. – 2019. – № 6. – С. 8–17.

2. Антопольский А. Б., Каленов Н. Е., Серебряков В. А., Сотников А. Н. О едином цифровом пространстве научных знаний // Вестн. Рос. акад. наук. – 2019. – 89 (7): 728–735. – ISSN 0869-5873 (Print).

3. Положение о федеральной государственной информационной системе «Национальная электронная библиотека». Утв. Постановлением Правительства РФ от 20 февр. 2019 г. № 169 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/docs/35825/>.

4. **Концепция** цифровой автоматизированной системы предоставления сервисов научной инфраструктуры коллективного пользования (АС УСНИКП) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://minobrnauki.gov.ru/common/upload/library/2019/07/Kontseptsiya_AS_USNIKP.

5. **Навигатор** информационных ресурсов по общественным наукам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// http://niron.inion.ru](http://http://niron.inion.ru).

6. **Антопольский А. Б.** Информационные ресурсы общественных наук. Опыт организации мониторинга // Библиосфера. – 2017. – № 3. – С. 78–84.

7. **Институт** статистических исследований и экономики знаний (ИСИЭЗ) НИУ ВШЭ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://issek.hse.ru/>.

REFERENCES

1. **Antopolskiy A. B., Efremenko D. V.** O sozdanii sovremennoy tsifrovoy infrastruktury dlya hraneniya i analiza nauchno-tehnicheskoy informatsii // NTI. Ser. 1. – 2019. – № 6. – S. 8–17.

2. **Antopolskiy A. B., Kalenov N. E., Serebryakov V. A., Sotneykov A. N.** O edinom tsifrovom prostranstve nauchnykh znaniy // Vestn. Ros. akad. nauk. – 2019. – 89 (7): 728–735. – ISSN 0869-5873 (Print).

3. **Polozhenie** o federalnoy gosudarstvennoy informatsionnoy sisteme «Natsionalnaya elektronnyaya biblioteka». Utv. Postanovleniem Pravitelstva RF ot 20 fevr. 2019 g. № 169 [Elektronnyy resurs]. – URL: <http://government.ru/docs/35825/>.

4. **Концепция** цифровой автоматизированной системы предоставления сервисов научной инфраструктуры коллективного пользования (АС УСНИКП) [Elektronnyy resurs]. – URL: https://minobrnauki.gov.ru/common/upload/library/2019/07/Kontseptsiya_AS_USNIKP.

5. **Навигатор** информационных ресурсов по общественным наукам [Elektronnyy resurs]. – URL: [http:// http://niron.inion.ru](http://http://niron.inion.ru).

6. **Антопольский А. Б.** Информационные ресурсы общественных наук. Опыт организационного мониторинга // Библиосфера. – 2017. – № 3. – С. 78–84.

7. **Институт** статистических исследований и экономики знаний (ИСИЭЗ) НИУ ВШЭ [Elektronnyy resurs]. – URL: <https://issek.hse.ru/>.

Перечень научных учреждений РАН и республиканских академий наук, разместивших на своих сайтах информацию о научных мероприятиях

№ п/п	Краткое наименование учреждения	Число научных мероприятий
1	АН РБ	22
2	АН РТ	11
3	АН ЧР	3
4	АРАН	3
5	БАН	14
6	«Башкирская энциклопедия»	2
7	БЕН РАН	1
8	БНЦ СО РАН	2
9	ВолНЦ РАН	3
10	ГПНТБ СО РАН	4
11	ИА АН РТ	6
12	ИА РАН	23
13	ИАП РАН	1
14	ИАЭ СО РАН	11
15	ИВ РАН	28
16	ИВИ РАН	79
17	ИВР РАН	26
18	ИГИ и ПМНС СО РАН	8
19	ИГП РАН	22
20	ИДВ РАН	21
21	ИИА УРО РАН	7
22	ИИАЭ ДВО РАН	18
23	ИИАЭ ДНЦ РАН	1
24	ИИЕТ РАН	2
25	ИИМК РАН	8
26	ИИЯЛ УНЦ РАН	3
27	ИКАРП ДВО РАН	1
28	ИЛИ РАН	9
29	ИМБТ СО РАН	9
30	ИМЛИ РАН	98

Продолжение таблицы

№ п/п	Краткое наименование учреждения	Число научных мероприятий
31	ИМЭМО РАН	40
32	ИНИОН РАН	44
33	ИНИР РАН	1
34	ИНП РАН	4
35	ИНСЛАВ РАН	54
36	Институт Африки РАН	8
37	Институт Европы РАН	25
38	Институт истории СО РАН	6
39	Институт философии РАН	109
40	Институт экономики РАН	30
41	Институт экономики УРО РАН	2
42	Институт языкознания РАН	12
43	ИНЦ СО РАН	3
44	ИНЭС РАН	8
45	ИП РАН	9
46	ИПНИ	1
47	ИПР РАН	2
48	ИПС АН РТ	1
49	ИРИ РАН	18
50	ИРЯ РАН	25
51	ИС РАН	18
52	ИСИ им. А. П. Ершова СО РАН	1
53	ИСКРАН	11
54	ИСОА РАН	1
55	ИСПИ РАН	10
56	ИСЭИ ДНЦ РАН	3
57	ИСЭИ УНЦ РАН	7
58	ИСЭИЭПС КОМИ НЦ УРО РАН	7
59	ИСЭПН РАН	1
60	ИСЭРТ	2
61	ИТЭР АН РТ	7
62	ИФЛ СО РАН	3
63	ИФП СО РАН	13

Продолжение таблицы

№ п/п	Краткое наименование учреждения	Число научных мероприятий
64	ИФП УРО РАН	5
65	ИЭ КарНЦ РАН	2
66	ИЭА РАН	30
67	ИЭИ УФИЦ РАН	1
68	ИЭОПП СО РАН	39
69	ИЯЛИ АН РТ им. Г. Ибрагимова	4
70	ИЯЛИ КАРНЦ РАН	7
71	ИЯЛИ Коми НЦ УРО РАН	1
72	КазНЦ РАН	2
73	КалмНЦ РАН	9
74	КБИГИ РАН	18
75	КНИИ им. Х. И. Ибрагимова РАН	10
76	Кольский НЦ РАН	3
77	Коми НЦ УРО РАН	1
78	Комиссия ОЛА РАН	1
79	МАЭ РАН	24
80	Научная библиотека Карельского НЦ РАН	1
81	ОИФН РАН	5
82	Омский НЦ СО РАН	3
83	ООН РАН	1
84	СИ РАН	17
85	СО РАН	3
86	СОИГСИ ВНЦ РАН	23
87	Сочинский НИЦ РАН	2
88	СПб филиал Архива РАН	4
89	СПБИИ РАН	42
90	СПбФ ИИЕТ РАН	1
91	СПИИРАН	2
92	ТюмНЦ СО РАН	2
93	УИИЯЛ УрО РАН	2
94	Фанагорийская экспедиция ИА РАН	3
95	ФНИСЦ РАН	9

Окончание таблицы

№ п/п	Краткое наименование учреждения	Число научных мероприятий
96	ЦЕИ РАН	1
97	Центр исламоведческих исследований АН РТ	1
98	Центр исследований книжной культуры РАН	1
99	ЦИИ АН РТ	1
100	ЦНБ ИНЦ РАН	1
101	ЦНБ УРО РАН	2
102	ЦСПИ КБНЦ РАН	1
103	ЦЭМИ РАН	10
104	ЮНЦ РАН	9
105	Якутский НЦ СО РАН	3

Информация об авторе / Information about the author

Антопольский Александр Борисович – доктор техн. наук, профессор, главный научный сотрудник Института научной информации по общественным наукам РАН, Москва, Россия
sale5695@yandex.ru

Alexander B. Antopolsky – Dr. Sc. (Engineering), Professor, Chief Researcher, Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia
sale5695@yandex.ru