

# НАША ИСТОРИЯ

УДК 02(470)(09)

**Ю. Н. Столяров**

*Научный центр исследований книжной культуры РАН*

## **Роль большевистских библиотек в подготовке революции. (К 100-летию советского библиотечного дела). Статья первая. Состояние изученности вопроса**

Автор представляет серию исторических статей. Основная их мысль состоит в обоснованном ссылках на первоисточники утверждении, что дореволюционная пропагандистская работа большевиков среди населения проводилась главным образом посредством легальных и нелегальных партийных библиотек, которые служили им опорными базами деятельности. Проанализирована советская партийная и библиотековедческая литература по этому вопросу за сто лет, предшествовавших данному моменту.

В первой статье показано историко-теоретическое значение поднятого вопроса. Начало его изучения относится к первым годам советской власти и связано прежде всего с именами крупных деятелей Коммунистической партии и Советского государства, в особенности Л. Д. Троцкого, М. И. Калинина, Н. К. Крупской, которые освещали отношение В. И. Ленина к вопросам библиотечного строительства.

**Ключевые слова:** В. И. Ленин, Л. Д. Троцкий, М. И. Калинин, Н. К. Крупская, РСДРП(б), Октябрьская революция 1917 г., история библиотек, советское библиотековедение, партийные библиотеки.

---

UDC 02(470)(09)

**Yuri Stolyarov**

*Research Center of Book Culture Studies of Russian Academy of Sciences,  
Moscow, Russia*

## **The role of Bolshevik libraries in the build-up to the Revolution. One hundred years of the Soviet librarianship. Article one. The state of knowledge**

The author presents the series of historical articles. The author refers to many sources to prove that the before-Revolution Bolsheviks' propaganda was carried out via legal and illegal party libraries that served the strongholds for Bolsheviks. The author reviews Communist party and library scientific literature on the issue for the 100-year period. The first article is to demonstrate historical and theoretical significance of the reviewed issues. During the first Soviet

years they were investigated by the prominent Communist party and Soviet political figures outstanding, attempted to characterize Lenin's attitude towards library services.

**Keywords:** Vladimir Lenin, Leo Trotsky, Mikhail Kalinin, Nadezhda Krupskaya, Russian Socialist Democratic Revolutionary Party (of Bolsheviks), 2017 October Revolution, history of libraries, Soviet library studies, RSDRP party libraries.

---

We consider the works of the founder of the Soviet state and the Communist Party mr. Vladimir Lenin on the role of libraries. The dogmatic perception of Lenin's ideas throughout the Soviet period of our history in the late 1980-s was replaced by one-sided denial. It seems that the time has come to understand this issue academically. The first historiographer of the Lenin's attitude to libraries was Lev Trotsky, who presented a report "Leninism and Librarianship" at the First congress of librarians. There are memories of many party and statesmen figures, e. g. Bonch-Bruевич, Karpinsky and others. All of them emphasized his completely exclusive attitude to with respect to libraries. M. Pokrovsky noted: "There was no such thing in the field of enlightenment, which Vladimir Ilyich did not point out with special insistence and, it can be said, in the first days, as a library case". The most extensive memories were left by N. Krupskaya. She initiated the publication of a thematic collection entitled "What Lenin wrote and said about libraries", which had three editions in 1929, 1932 and 1934. During the years of perestroika, the most former authoritative adherents of the Leninist teaching, such as K. Abramov, V. Fokeev, and G. Fonotov, quickly renounced their former pro-Leninist views, beginning to either ignore the contribution of the Bolsheviks to the library system, or change their position on directly opposite. There was a plenty of active anti-Leninists (I. Bendersky, V. Kharlamov and others) who claimed that everything acceptable in the views of Lenin on the librarianship was taken from abroad, but what belongs personally him, has a negative value. Over the next 20 years, this problem was no longer discussed. The name of Lenin and his position on the issues of libraries, previously considered as central one, is completely absent in the latest university textbook "Library Science. General Course" (2013). In another textbook – "General Librarianship", one paragraph is devoted to this issue, and the works by Lenin and Krupskaya are positively presented as a scientific program for the development of library science in Russia. The further study was interrupted due to the loss of relevance.

---

*Вплоть до 1990-х гг. в советской литературе господствовало не критическое, однозначно позитивное отношение к работам В. И. Ленина по*

*вопросам библиотечного строительства. В годы так называемой перестройки спектр взглядов значительно расширился: продолжало сохраняться прежнее догматическое отношение к ним; появились резко негативные оценки, отвергавшие значимость и оригинальность ленинских трудов; имели место и взвешенные голоса тех, кто считал продуктивным взять из ленинских работ всё конструктивное и отказаться от его ошибочных или устаревших взглядов на роль библиотек в революционной борьбе и созидательном процессе после Октября 1917 г. В настоящее время позиции В. И. Ленина как руководителя государства и правящей партии практически остаются вне поля зрения современных библиотековедов, библиографоведов.*

***В. И. Ленин всегда особенно интересуется библиотечным вопросом.***

*А. В. Луначарский [1. С. 267]*

Сто лет, прошедшие со времени возникновения советского библиотечного дела как исторической реальности, – хороший повод для того, чтобы объективно рассмотреть труды основоположника Советского государства и стоявшей во главе него Коммунистической партии, переосмыслить взгляды В. И. Ленина на роль библиотек в революционной борьбе и последующем партийно-государственном строительстве.

Догматическое восприятие ленинских идей на протяжении всего советского периода нашей истории в конце 1980-х гг. сменилось столь же односторонним их отрицанием отдельными библиотековедами. Стремительные изменения в нашей социально-политической и экономической жизни лишили актуальности вопрос о вкладе В. И. Ленина в библиотечное строительство, и дискуссия об этом вместо того чтобы быть завершённой, оказалась прерванной. Полагаю, что настала пора разобраться в этом вопросе академично, без свойственной 1990-м гг. митинговости, поскольку он перестал быть животрепещущим и отошёл в область исторической ретроспективы.

### ***Историография и источники***

Первым по времени историографом вопроса об отношении В. И. Ленина к библиотекам является Л. Д. Троцкий, выступивший через несколько месяцев после его смерти с докладом «Ленинизм и библиотечная работа» на Первом съезде библиотечных работников РСФСР [2]. Его в целом довольно поверхностная речь примечательна определением ленинизма как знания и умения использовать культуру, созданную человечеством за всю предшествующую историю, в интересах трудящихся масс

[2. С. 4]. Это в высшей степени существенное положение впоследствии было отодвинуто в сторону в угоду сиюминутным тактическим задачам, хотя всегда прикрывалось ссылками на В. И. Ленина.

В 1920-е гг. понимание этого обстоятельства обнаруживали многие соратники В. И. Ленина. Так, А. В. Луначарский отмечал: «В. И. Ленин полагал, что культура в самом широком смысле этого слова двояко связана с коммунистической революцией. Во-первых, она служит её естественной предпосылкой... Во-вторых, она является целью коммунистической революции» [3. С. 63]. Ни много, ни мало! Социал-демократическая партия, по его словам, «была не просто партия, а великое культурное движение. Даже величайшее из всех до сих пор бывших» [4. С. 154]. С. М. Киров подчёркивал: внимание к культуре «особенно характерно и... нас безусловно отличает от всех партий» [5. С. 102]. Мы и победили-то, по его мнению, только благодаря этому.

Известны воспоминания свыше десяти партийных и государственных деятелей, освещавших отношение В. И. Ленина к библиотекам, – В. Д. Бонч-Бруевича, В. А. Карпинского, Н. К. Крупской и других, и все они подчёркивали особое его отношение к библиотекам. Так, М. Н. Покровский отмечал: «Не было того дела в области просвещения, на которое с особой настойчивостью и, можно сказать, в первые же дни не указывал Владимир Ильич, как дело библиотечное» [6. С. 486].

Самые обширные воспоминания по рассматриваемой теме оставила Н. К. Крупская. Она активнее, чем кто-либо из его соратников, вплоть до самой смерти (1939) пропагандировала ленинское отношение к библиотечному делу. В её шеститомном наследии по библиотечному делу постоянно приводятся и развиваются соответствующие высказывания В. И. Ленина. Она положила начало изданию тематического сборника «Что писал и говорил Ленин о библиотеках», выдержавшего при её жизни три издания – в 1929, 1932 и 1934 гг.

Вместе с тем Н. К. Крупская, как и другие соратники В. И. Ленина, была продуктом своего времени и исправно следовала всем его мифам, стереотипам и штампам. В частности, она была глубоко убеждена, что «колоссальный прогресс нашей хозяйственной и культурной жизни является показателем того, насколько верно учение Маркса–Энгельса–Ленина–Сталина. Это показатель того, насколько верен тот путь, ...который указал Ленин и по которому ведёт нас великий соратник Ленина, продолжатель его дела товарищ Сталин» [7. С. 33]. В резком противоречии с реальностью были и её утверждения: якобы особенно большой заботой о библиотечном деле отличался В. М. Молотов [Там же. С. 38], будто партия придаёт библиотечному делу такое же большое значение, как и В. И. Ленин [8. С. 150].

Вслед за Н. К. Крупской собрание и публикацию ленинского наследия в области библиотечного дела продолжил коллектив Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина (нынешняя РГБ) [9]. В 1960 г. выпущен сборник «В. И. Ленин о библиотечном деле», а затем – всё более расширенные сборники «В. И. Ленин и библиотечное дело» [10]. Третье издание этого сборника – самое полное и подробное.

Взгляды В. И. Ленина на роль и значение библиотек, преимущественно советских, рассматривались также в русле культуроведческих работ (см., напр., [11]). При этом библиотечный аспект освещался в чисто апологетическом плане, поверхностно, без какой-либо аналитики и, кроме того, – обычно последним по счёту. Это соответствует представлениям авторов, но отнюдь не В. И. Ленина о месте библиотек в системе социокультурных институтов.

Дореволюционная деятельность В. И. Ленина и возглавляемой им партии, их взгляды на роль библиотек в партийной борьбе оставались в историко-партийной литературе белым пятном. В этой литературе отдельные фактографические упоминания о создававшихся партией библиотеках встречаются лишь изредка (см., напр., [12]).

Более основательно ленинское наследие по рассматриваемому вопросу изучено библиотековедами. Их мысли рассеяны по большому количеству монографий, диссертаций, статей в сборниках, профессиональных журналах, которые историки партии обходили своим вниманием.

Из библиотековедов первым осмысливать ленинское наследие начал А. А. Покровский [13]. Проведённый им анализ касался только послереволюционных ленинских работ. Последующие авторы акцентировали внимание на ленинских позициях, имеющих сиюминутное значение для библиотечного строительства. В трудах З. Э. Лусс, Т. В. Серебряковой, К. И. Абрамова, В. Е. Васильченко, О. С. Чубарьяна, Ю. В. Григорьева, Н. Н. Гудкова, Д. С. Жаркова, Е. Е. Жебрак, Т. А. Кузнецовой, И. С. Малолетковой, О. П. Мезенцевой, З. С. Рудых и других ленинские взгляды рассматриваются, во-первых, чисто апологетически, а, во-вторых, сквозь призму только библиотековедения, т.е. вне общепартийного контекста. Это сужает представление о действительном значении библиотек в политической борьбе партии и об отношении большевиков к библиотекам.

Сегодня все эти работы нуждаются в коренном пересмотре с учётом новых социально-политических и научных реалий. Всё же среди них следует выделить несколько кандидатских диссертаций, в которых, несмотря на их чисто библиотековедческие названия, показано общепартийно-политическое значение ленинских работ по библиотечному делу [14]. Прав-

да, сказанное распространяется только на ленинские работы дореволюционного периода.

В годы перестройки вопрос об отношении к ленинскому наследию в области библиотечного строительства чрезвычайно обострился. Позиции тех, кто занимался этим вопросом, довольно чётко и резко разделились. Наиболее авторитетные прежде адепты ленинского учения, такие как К. И. Абрамов, В. А. Фокеев, Г. П. Фонов, быстро отреклись от своих проленинских взглядов, начав либо замалчивать вклад большевиков в библиотечное строительство страны, либо вообще изменив свою позицию на прямо противоположную.

Так, признавая, что дореволюционная деятельность РСДРП(б) в области библиотечного дела в целом носила прогрессивный характер, К. И. Абрамов начал утверждать, что «приданию ей подлинно демократического характера мешало широкое использование в библиотечном деле принципов классовости и партийности библиотечного дела, обусловившее после октябрьского переворота его идеологизацию в России» [15. С. 134].

Дело тут не столько в сведении представления об Октябрьской революции – событии всемирно-исторического значения – к заурядному дворцовому перевороту, каких в истории нашей страны было множество, сколько в непонимании или отрицании того, что, во-первых, названные принципы были главными в деятельности социал-демократических организаций, как большевистских, так и меньшевистских, ради их воплощения эта деятельность и проводилась, а, во-вторых, эти принципы демократизму не мешали, напротив – они для широких слоёв демоса, т.е. народа, стали самыми привлекательными и способствовали революционной пропаганде среди них.

Послереволюционный период руководства библиотечной деятельностью со стороны В. И. Ленина и Коммунистической партии в своих последних работах К. И. Абрамов и вовсе оценивает остро критически (см., напр., [16]). Если в 1979 г. В. А. Фокеев превозносил проявление в отраслевой библиографии ленинских принципов партийности и научности в их единстве [17. С. 15], то в 1990 г. посчитал, что «настало время отделить одно понятие от другого» [18. С. 12].

Автор выдержавшей два издания апологетической книги «Библиотечно-библиографическая информация в жизни и деятельности В. И. Ленина» (1978, 1992) Г. П. Фонов в 2002 г. утверждал, будто цель создать единую систему библиотек «не была достигнута, что, по существу, было признано самим В. И. Лениным». Ссылка на этот существенный момент, между тем, отсутствует [19. С. 143].

Появилась плеяда и активных нигилистов-антиленинцев (И. Л. Бендерский, В. И. Харламов и другие), которые утверждали: всё приемлемое во

взглядах В. И. Ленина на библиотечное дело перенято им из-за границы, а то, что принадлежит лично ему, имеет отрицательную ценность (см., напр., [20]).

Небольшая группа бывших номенклатурных работников (А. И. Пашин, В. В. Серов, Е. А. Фенелонов, Б. Н. Бачалдин и другие) оставались на прежних ортодоксальных позициях (см., напр., [21]), но они мало кого убеждали на фоне развернувшейся популистской кампании так называемых демократов против так называемых красно-коричневых.

Наконец, ещё одну позицию можно охарактеризовать как центристскую [22] – умеренную, призывавшую сохранить всё позитивное из ленинской концепции библиотечного дела, но одновременно решительно отказаться от всего, что противоречит новым реалиям общественной жизни.

Содержался также призыв воспользоваться отдельными рациональными соображениями, высказываемыми библиотековедами-радикалами. На короткое время эта позиция стала доминирующей на официальном уровне. Об этом свидетельствует найденный Министерством культуры СССР выход из весьма шекотливой ситуации, сложившейся в 1990 г. – году 120-летия со дня рождения В. И. Ленина.

По издавна существующей традиции в юбилейные годы проводились всесоюзные научно-практические конференции, основные доклады на них делали формальные лидеры библиотечного дела. К столетияльному (!) же юбилею вождя эти ортодоксальные лидеры отказались выступать наотрез, поскольку у них отсутствовали идеи, соответствующие веяниям перестройки. Вместе с тем выпускать на трибуну демократов новой волны, настроенных на дискредитацию всего прежнего опыта, руководители посчитали совсем уж шокирующим. Так выбор пал на автора этих строк, которому официально было предложено сделать ключевой доклад на Всесоюзной конференции «В. И. Ленин и пути обновления библиотечной системы в СССР» [23].

Выступать с идеями, взрывавшими устоявшиеся апологетические взгляды, и одновременно возражать тем, кто предлагал заклеить ленинские позиции позором, было предельно некомфортно. И если аудитория (преимущественно руководители крупнейших и крупных библиотек страны) встретила доклад с интересом, то со стороны как консерваторов, так и радикалов волна полемики поднялась с новой силой и продолжалась до 1994 г., когда все стороны вдруг осознали, что в новых социально-политических и экономических условиях дискуссия приобретает черты схоластики.

В течение последующих 20 лет эта проблематика перестаёт обсуждаться, она предана забвению настолько, что имя В. И. Ленина и его позиции по вопросам библиотечного строительства, прежде рассматриваемые как центральные, узловые, напрочь отсутствуют в новейшем вузовском учебнике «Библиотековедение. Общий курс» (2013). Правда, в другом учеб-

нике – «Общее библиотековедение» – этому вопросу один абзац посвящён [24. С. 39]. В нём труды В. И. Ленина и Н. К. Крупской представлены позитивно – как научная программа развития библиотечного дела в России (почему-то не в СССР!) и отмечено международное значение этой программы.

Таким образом, вплоть до середины 1990-х гг. рассматриваемую тему разрабатывали преимущественно библиотековеды, в оценке ленинских взглядов на библиотечное строительство наметились позитивные сдвиги, однако дальнейшее изучение было прервано в связи с утратой её актуальности, востребованности.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Луначарский А. В.** Письмо Народного комиссара просвещения А. В. Луначарского президиуму первого Московского губернского съезда библиотечных работников 28 октября 1922 г. / А. В. Луначарский // Во главе культурного строительства : Московские коммунисты – организаторы и руководители культурного строительства в столице. – Москва : Московский рабочий, 1983. – Кн. 1 (ноябрь 1917 – июнь 1941 г.). – С. 267.

*Lunacharskiy A. V. Pismo Narodnogo komissara prosveshcheniya A. V. Lunacharskogo prezidiumu pervogo Moskovskogo gubernskogo sezda bibliotечnykh rabotnykov 28 oktyabrya 1922 g. / A. V. Lunacharskiy // Vo glave kulturnogo stroitelstva : Moskovskie kommunisty – organizatory i rukovoditeli kulturnogo stroitelstva v stolitse. – Moskva : Moskovskiy rabochiy, 1983. – Kn. 1 (noyabr 1917 – iyun 1941 g.). – S. 267.*

2. **Троцкий Л. Д.** Ленинизм и библиотечная работа / Л. Д. Троцкий // Книгоноша. – 1924. – С. 4–5.

*Trotsky L. D. Leninizm i bibliotечnaya rabota / L. D. Trotsky // Knigonosha. – 1924. – S. 4–5.*

3. **Луначарский А. В.** Ленин в его отношении к науке и искусству / А. В. Луначарский // Ленин и народное образование : сб. ст. и выступлений. – Москва, 1960.

*Lunacharskiy A. V. Lenin v ego otnoшенii k nauke i iskusstvu / A. V. Lunacharskiy // Lenin i narodnoe obrazovanie : sb. st. i vystupleniy. – Moskva, 1960.*

4. **Луначарский А. В.** Задачи социал-демократического художественного творчества / А. В. Луначарский // Луначарский А. В. Собр. соч. – Т. 7.

*Lunacharskiy A. V. Zadachi sotsial-demokraticeskogo hudozhestvennogo tvorchestva / A. V. Lunacharskiy // Lunacharskiy A. V. Sobr. soch. – T. 7.*

5. **Киров С. М.** О народном просвещении и воспитании / С. М. Киров. – Москва, 1969.

*Kirov S. M. O narodnom prosveshchenii i vospitanii / S. M. Kirov. – Moskva, 1969.*

6. **В. И. Ленин** и библиотечное дело. – 3-е, перераб. и доп. изд. – Москва : Книжная палата, 1987.

*V. I. Lenin i bibliotечnoe delo. – 3-e, pererab. i dop. izd. – Moskva : Knizhnaya palata, 1987.*

7. **Крупская Н. К.** Будем работать по-боевому : выступление на совещании библиотечных работников / Н. К. Крупская // Крас. б-карь. – 1939.



*Krupskaya N. K. Budem rabotat po-boevomu : vystuplenie na soveshchaniy biblioteknykh rabotmeykov / N. K. Krupskaya // Kras. b-kar. – 1939.*

8. **Крупская Н. К.** О библиотечном деле : сб. тр. в 6 т. – Москва : Книга, 1986. – Т. 5.

*Krupskaya N. K. O biblioteknom dele : sb. tr. v 6 t. – Moskva : Kniga, 1986. – T. 5.*

9. **В. И. Ленин** и библиотечное дело. – Москва, 1939. – 4-е доп. изд. – 80 с.; **То же.** 5-е изд. – Москва, 1955. – 84 с.

*V. I. Lenin i biblioteknoe delo. – Moskva, 1939. – 4-e dop. izd. – 80 s.; To zhe. 5-e izd. – Moskva, 1955. – 84 s.*

10. **В. И. Ленин** и библиотечное дело. – Москва, 1969. – 407 с.; **То же.** – Москва, 1977. – 2-е изд., перераб. и доп. – 431 с.; **То же.** – Москва, 1987. – 3-е изд., перераб. и доп. – 656 с.

*V. I. Lenin i biblioteknoe delo. – Moskva, 1969. – 407 s.; To zhe. – Moskva, 1977. – 2-e izd., pererab. i dop. – 431 s.; To zhe. – Moskva, 1987. – 3-e izd., pererab. i dop. – 656 s.*

11. **Смирнов И. С.** Из истории строительства социалистической культуры в первый период советской власти (октябрь 1917 – лето 1919 г.) / И. С. Смирнов. – Москва, 1949. – 247 с.; **Он же.** Ленинские указания о работе библиотек // Смирнов И. С. Ленин и советская культура. Государственная деятельность В. И. Ленина в области культурного строительства (октябрь 1917 – лето 1918 г.). – Москва : Академиздат, 1960. – С. 182–193.

*Smirnov I. S. Iz istorii stroitelstva sotsialisticheskoy kultury v pervyy period sovetskoy vlasti (oktyabr 1917 – leto 1919 g.) / I. S. Smirnov. – Moskva, 1949. – 247 s.; On zhe. Leninskie ukazaniya o rabote bibliotek // Smirnov I. S. Lenin i sovetskaya kultura. Gosudarstvennaya deyatelnost V. I. Lenina v oblasti kulturnogo stroitelstva (oktyabr 1917 – leto 1918 g.). – Moskva : Akademizdat, 1960. – S. 182–193.*

12. **Дёмочкин Н. Н.** Партия большевиков накануне и в годы первой революции в России / Н. Н. Дёмочкин. – Москва, 1972. – С. 72; **Кожевников В. П.** Пропаганда и агитация большевиков в дооктябрьский период / В. П. Кожевников. – Москва, 1983. – С. 51.

*Demochkin N. N. Partiya bolshevikov nakanune i v gody pervoy revolyutsii v Rossii / N. N. Demochkin. – Moskva, 1972. – S. 72; Kozhevnikov V. P. Propaganda i agitatsiya bolshevikov v dooktyabrskiy period / V. P. Kozhevnikov. – Moskva, 1983. – S. 51.*

13. **Покровский А. А.** Директивы Ленина / А. А. Покровский // Крас. б-карь. – 1924. – № 4. – С. 10–16.

*Pokrovskiy A. A. Direktivy Lenina / A. A. Pokrovskiy // Kras. b-kar. – 1924. – № 4. – S. 10–16.*

14. **Гудков Н. Н.** Формирование ленинского плана социалистического преобразования библиотечного дела : дис. ... канд. пед. наук. / Н. Н. Гудков. – Москва, 1974. – 236 л.; **Малолеткова И. С.** Борьба за революционные преобразования в России (1895–1917) : дис. ... канд. пед. наук. / И. С. Малолеткова. – Москва, 1982. – 215 л.; **Мезенцева О. П.** Влияние революции 1905–1907 годов на формирование демократических и социалистических традиций в библиотечном деле России (по материалам большевистской периодической печати) : дис. ... канд. пед. наук. / О. П. Мезенцева. – Москва, 1982. – 196 с.

*Gudkov N. N. Formirovanie leninskogo plana sotsialisticheskogo preobrazovaniya biblioteknogo dela : dis. ... kand. ped. nauk. / N. N. Gudkov. – Moskva, 1974. – 236 l.; Maloletkova I. S. Borba za revolyutsionnye preobrazovaniya v Rossii (1895–1917) : dis. ... kand. ped. nauk. / I. S. Maloletkova. – Moskva, 1982. – 215 l.; Mezentseva O. P. Vliyaniye revolyutsii 1905–1907 godov na formirovanie demokraticeskikh i sotsialisticheskikh traditsiy v biblioteknom dele Rossii (po materialam bolshevistskoy periodicheskoy pechati) : dis. ... kand. ped. nauk. / O. P. Mezentseva. – Moskva, 1982. – 196 s.*

15. **Абрамов К. И.** История библиотечного дела в России : учеб.-метод. пособие для студентов, преподавателей и б-карей-практиков / К. И. Абрамов ; М-во культуры Рос. Федерации ; Моск. гос. ун-т культуры и искусства. – Москва : Либерей, 2000. – 175 с.

*Abramov K. I. Istoriya bibliotecnogo dela v Rossii : ucheb.-metod. posobie dlya studentov, prepodavateley i b-rey-praktikov / K. I. Abramov ; M-vo kultury Ros. Federatsii ; Mosk. gos. un-t kultury i iskusstva. – Moskva : Leebereya, 2000. – 175 s.*

16. **Абрамов К. И.** Швейцарско-американская система и централизация библиотечного дела / К. И. Абрамов // Б-ка. – 1992. – № 9–10. – С. 11–14; **Он же.** «Установить единую... библиотеку, дабы не было распыления книжного материала» [О С. Д. Масловском] // Там же. – 1993. – № 7. – С. 23–26; **Он же.** «Белые пятна» советской истории библиотечного дела // Библиотека в контексте истории : тез. докл. и сообщ. науч. конф. Москва 8–10 июня 1995 г. – Москва, 1995. – С. 5, 6; **Он же.** У истоков формирования советской цензуры библиотечного дела // Там же. – С. 5, 6.

*Abramov K. I. Shveysarsko-amerikanskaya sistema i tseentralizatsiya bibliotecnogo dela / K. I. Abramov // B-ka. – 1992. – № 9–10. – S. 11–14; On zhe. «Ustanovit edinuyu... biblioteku, daby ne bylo raspysleniya knizhnogo materiala» [O S. D. Maslovskom] // Tam zhe. – 1993. – № 7. – S. 23–26; On zhe. «Belye pyatna» sovetskoy istorii bibliotecnogo dela // Biblioteka v kontekste istorii : tez. dokl. i soobshch. nauch. konf. Moskva 8–10 iyunya 1995 g. – Moskva, 1995. – S. 5, 6; On zhe. U istokov formirovaniya sovetskoy tsenzury bibliotecnogo dela // Tam zhe. – S. 5, 6.*

17. **Отраслевые библиографии БССР** / под общ. ред. В. А. Фокеева и Н. В. Иванова. – Минск : Вышэйшая школа, 1979. – 192 с.

*Otraslevye bibliografii BSSR / pod obshch. red. V. A. Fokeeva i N. V. Ivanova. – Minsk : Vysheyschaya shkola, 1979. – 192 s.*

18. **Фокеев В. А.** Обновление / В. А. Фокеев // Совет. библиогр. – 1990. – № 2.

*Fokeev V. A. Obnovlenie / V. A. Fokeev // Sovet. bibliogr. – 1990. – № 2.*

19. **Фонотов Г.** Библиотеки – общество – Россия. Исследование социокультурной среды / Г. П. Фонотов. – Москва : Либерей, 2002. – 192 с.

*Fonotov G. Biblioteki – obshchestvo – Rossiya. Issledovanie sotsiokulturnoy sredy / G. P. Fonotov. – Moskva : Leebereya, 2002. – 192 s.*

20. **Злобин Г. С.** Возрождение? Возрождение... Власть. Культура. Библиотеки / Г. С. Злобин // Лит. обозрение. – 1991. – № 2. – С. 80–84; **Харламов В. И.** Феномен библиотечной идеологии: с позиций историка / В. И. Харламов // Сов. библиотекосведение. – 1991. – № 2. – С. 41; **Перечитывая Ленина:** ленинские взгляды и современные проблемы библиотечного строительства // Б-карь. – 1991. – № 4. – С. 14; **Бендерский И. Л.** Всё-таки союзники (Ответ Ю. Н. Столярову) / И. Л. Бендерский // Библиотекосведение. – 1993. – № 2. – С. 54.

*Zlobin G. S. Vozrozhdenie? Vozrozhdenie... Vlast. Kultura. Biblioteki / G. S. Zlobin // Leet. obozrenie. – 1991. – № 2. – S. 80–84; Harlamov V. I. Fenomen bibliotечноy ideologii: s pozitsiy istorika / V. I. Harlamov // Sov. bibliotekovedenie. – 1991. – № 2. – S. 41; Perechityvaya Lenina: leninskie vzglyady i sovremennyye problemy bibliotecnogo stroitelstva // B-kar. – 1991. – № 4. – S. 14; Benderskiy I. L. Vse-taki soyuzniki (Otvet Yu. N. Stolyarovu) / I. L. Benderskiy // Bibliotekovedenie. – 1993. – № 2. – S. 54.*

21. **Серов В. В.** Ломать – не строить / В. В. Серов, Б. Н. Бачалдин, Р. З. Зотова, Е. А. Фенелонов // Б-ка. – 1993. – № 2–3; **Пашин А. И.** От отрицания – к созиданию // А. И. Пашин // Там же. – 1993. – № 8.

*Serov V. V. Lomat – ne stroit / V. V. Serov, B. N. Bachaldin, R. Z. Zotova, E. A. Fenelonov // B-ka. – 1993. – № 2–3; Pashin A. I. Ot otritsaniya – k sozidaniyu // A. I. Pashin // Tam zhe. – 1993. – № 8.*

22. **Столяров Ю. Н.** Полуправда хуже лжи / Ю. Н. Столяров // Науч. и техн. б-ки. – 1993. – № 2. – С. 46–52; **Он же.** Моя позиция – в центре / Ю. Н. Столяров // Там же. – 1994. – № 6. – С. 7–22.

*Stolyarov Yu. N. Polupravda huzhe lzhi / Yu. N. Stolyarov // Nauch. i tehn. b-ki. – 1993. – № 2. – S. 46–52; On zhe. Moya pozitsiya – v tsentre / Yu. N. Stolyarov // Tam zhe. – 1994. – № 6. – S. 7–22.*

23. **Столяров Ю. Н.** Главное предназначение : тез. докл. «Развитие в современной науке и практике основополагающих принципов ленинской концепции библиотечного строительства» на Всесоюзной научной конференции в Ульяновске «В. И. Ленин и пути обновления библиотечной системы в СССР» / Ю. Н. Столяров // Б-карь. – 1990. – № 4. – С. 16, 17.

*Stolyarov Yu. N. Glavnoe prednaznachenie : tez. dokl. «Razvitie v sovremennoy nauke i praktike osnovopolagayushchih printsipov leninskoj kontseptsii bibliotchnogo stroitelstva» na Vsesoyuznoy nauchnoy konferentsii v Ulyanovske «V. I. Lenin i puti obnovleniya bibliotchnoy sistemy v SSSR» / Yu. N. Stolyarov // B-kar. – 1990. – № 4. – S. 16, 17.*

24. **Общее** библиотекведение : учеб. / науч. ред. М. Я. Дворкина, Л. И. Сальникова ; Моск. гос. ин-т культуры. – Москва, 2015. – 299 с.

*Obshchee bibliotekovedenie : ucheb. / nauch. red. M. Ya. Dvorkina, L. I. Salnikova ; Mosk. gos. in-t kul'tury. – Moskva, 2015. – 299 s.*

---

*Yuri Stolyarov, Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Chief Researcher, Research Center of Book Culture Studies of Russian Academy of Sciences;*

*yn100@narod.ru*

*90, Profsoyuznaya st., 117864 Moscow, Russia*