

ИФЛА–2016

УДК 025.855

Меридит Гиффин

Университет Конкордия, Монреаль, Канада

Списание документов из фонда вузовской библиотеки – высокопроизводительное и с малым риском

Освещён проект масштабной реконфигурации фондов Главной библиотеки университета Конкордия, в том числе новая планировка библиотечных помещений, предусматривающая увеличение пространства для занятий и уменьшение площадей для стеллажей. Проект включал проведение значительного списания документов в физическом формате, т.е. книг, справочников, правительственных публикаций, микроформ. Представлены технологии списания, разработанные для конкретных коллекций с учётом различных факторов: активности использования, актуальности содержания документов и числа их дублетов. Предполагается, что все списанные экземпляры будут отправлены некоммерческим продавцам или переработаны, учитывая нацеленность университета на экологически устойчивое развитие.

Ключевые слова: Фонд библиотеки, списание документов, управление фондами, вузовские библиотеки, научные библиотеки.

UDC 025.855

Meredith Giffin

Concordia University Libraries, Montreal, Quebec, Canada, USA

High-Yield, Low-Risk Deselection in an Academic Library

In conjunction with a multi-year renovation of Concordia University's main library, a comprehensive collections reconfiguration project was launched. The new library floor plans provided for increased study space and a reduced footprint for stacks. Significant deselection of physical format materials such as circulating books, reference works, government publications, and microforms was therefore necessary in order to achieve the necessary space reduction and still maintain room for growth. Although different weeding strategies were developed for specific collections and disciplines, the key factors considered were usage, currency and duplication. By focusing on reducing duplication – multiple copies, superseded editions, replication across different formats – and using data extracted from the library system, it has been possible to remove a large volume of items with minimal decision making required from subject librarians. Virtually all weeded materials have been sent to a non-profit reseller or recycled, in keeping with the university's commitment to environmental sustainability. This approach has resulted in the removal of over 60,000 duplicate copies from the monograph collection alone. At the same

time access has been retained to most unique content within the collection, allaying faculty concerns about library deselection. In less than two years the original goals of space reduction for print and microform holdings have been exceeded.

Keywords: deselection, weeding, collection management, academic libraries, university libraries.

От переводчика. Причины, вынуждающие зарубежные вузовские библиотеки пойти на переформатирование фондов и уменьшение количества единиц хранения, вполне актуальны и для российских библиотек. И у нас книгохранилища переполнены, и нам приходится искать новые, зачастую отдалённые помещения для хранения фондов, и для наших библиотек характерно существенное увеличение доли электронных документов, предоставляемых пользователям, и наши библиотеки активно расширяют репертуар услуг и увеличивают помещения, предназначенные для учебных занятий. С этой точки зрения мотивы и методы сокращения площадей, занятых книжными стеллажами, могут быть интересны и читателям нашего журнала.

В российской профессиональной речи, как правило, используются термины *списание* и *исключение*, обозначающие сознательное уменьшение количества документов в библиотечном фонде с фиксацией соответствующих изменений в инвентарных книгах. В представленном далее докладе освещено применение более детального, многозначного подхода, и поэтому используются термины *деселекция* (*deselection* – отбраковка), *прополка* (*weeding*), *удаление* (*removal*). Исходя из необходимости обеспечить точность перевода, мы также использовали и их.

В библиотечной среде все знают, что академическая (т.е. научная. – *Ред.*) библиотека, располагающая объёмным хорошим фондом, должна думать о списании.

В профессиональной литературе регулярно обсуждается важность списания, или отбраковки, как один из компонентов системы управления библиотечными фондами. Редакционная статья в одном из номеров журнала «New York Libraries» за 1911 г. рассматривает «твёрдую и строгую политику исключения из фондов» (*Discarding Useless Material, 1911, 222*). Через 100 лет профессор Грегори (*Gregory*) из Школы информации университета Южной Флориды утверждает: «Развитие и поддержание качественной коллекции требует соответствующей способности выполнять намного более

скучную работу по постоянной оценке фонда и списанию. Эти задачи столь же критичны для развития высококачественного библиотечного фонда, как и изначальное комплектование» (2011, 126).

Для проведения списания библиотечных материалов существует много причин; их можно сгруппировать по целям: экономия пространства, повышение удовлетворённости пользователей, повышение эффективности работы. Уменьшая физические размеры коллекции, библиотека создаёт пространство не только для новых поступлений, но и для новых видов их использования и новых технологий. Когда библиотекари изымают повреждённые, устаревшие, излишне дублированные или малоиспользуемые экземпляры документов, пользователю легче обнаружить современные или требуемые ресурсы.

Регулярный контроль и списание также помогают поддерживать коллекции в актуальном состоянии по отношению к пользователю и потребностям вышестоящей организации. Неперегруженные стеллажи, расположенные в удобном месте, улучшают доступ к ним и для пользователей, и для персонала, которому нужно расставлять, переставлять, снимать с полок материалы и проводить инвентаризацию (*Slote, 1997*).

Однако списание является также одной из наименее популярных библиотечных технологий. Непопулярность списания определяет ряд факторов. Слот (*Slote*) называет пять факторов:

значение объёма фонда, который рассматривается как показатель его качества;

груз профессиональных обязанностей, из-за чего приходится откладывать трудоёмкую работу по списанию;

недовольство самой идеей выбрасывания книг;

святость концепции коллекции, глубоко укоренившаяся вера общества в ценность печатных книг;

противоречивость критериев отбраковки (*Slote, 1997, 5, 6*).

Списание библиотечных материалов зачастую тормозят такие факторы, как значительные финансовые вложения в создание коллекции (*Ward, 2015*) и персональный вклад библиотечных работников в формирование коллекций (*Demas and Miller, 2012*). По этим причинам библиотекари зачастую неохотно идут на списание.

В университетских библиотеках обязанность поддерживать не только учебную программу, но также текущие и будущие исследования учёных и аспирантов только добавляет сложностей в отбор наименований для списания. Именно поэтому вузовские библиотеки в течение многих лет стремились избежать (или хотя бы отложить) текущего либо масштабного списания

(Demas and Miller, 2012; Ward 2015). Но никакая библиотека не владеет неограниченными ресурсами или площадями для бесконечного поддержания физических коллекций.

Возникшие в последние 20 лет электронные эквиваленты печатных ресурсов, помимо их большей приспособленности к совместному использованию, создали новые возможности и методы для списания документов (Lugg and Fischer, 2008). В последние годы в профессиональной литературе появился ряд публикаций по крупным проектам списания, выполненным в библиотеках колледжей и университетов (Acadia, 2016; Arbeeny and Chittenden, 2014; Gillies and Stephenson, 2012; Martin, Kamada and Feeney, 2013; Murphy, 2013; Oliva, 2016; Reich, 2013; Snyder, 2014; Soma and Sjoberg, 2011; Way and Garrison, 2013). Толчком к разработке почти всех проектов были планы по обновлению библиотек, строительство новых библиотечных зданий, нового книгохранилища, потребность разгрузить переполненные стеллажи, необходимость трансформации библиотечного пространства, обусловленная другими потребностями и проблемами.

Проект реконфигурации библиотечных коллекций библиотеки университета Конкордия

Конкордия – это крупный многопрофильный университет, расположенный в Монреале (провинция Квебек, Канада), в котором 27 тыс. учащихся и штат научно-преподавательского персонала – 1 800.

Университет образован в 1974 г. путём слияния университета *Sir George Williams University* и колледжа классических искусств *Loyola College*, расположенного примерно в 8 км от Монреала. Таким образом, у университета Конкордия имеются два кампуса и две библиотеки: главная – *Webster Library* и менее крупная – *Vanier Library* в кампусе *Loyola*.

В 2013 г. университет одобрил проект обновления *Webster Library*, предусматривавший начало работ в 2015 г. и завершение в 2018 г.

С 1992 г., когда библиотека *Webster* стала работать в нынешнем помещении, количество студентов университета Конкордия увеличилось почти в три раза, и библиотека ежегодно фиксирует 2,2 млн посещений. При этом общая площадь двух библиотек университета существенно ниже региональных норм, а удельная площадь на одного студента ниже, чем в библиотеках сравнимых университетов Квебека и Онтарио.

Первоначальными целями обновления библиотечного пространства были увеличение помещений для пользователей (выделение классов для тихих занятий, групповой работы, общения и сотрудничества, работы аспирантов), а также создание возможностей для реализации инновационной технологической программы и др.

Проект реконфигурации фондов и перепланировки помещений стартовал в 2013 г. Главная его задача состояла в сокращении площадей библиотеки *Webster*, занятых коллекциями, путём списания, а также перемещения части фонда в библиотеку *Vanier* или ещё куда-либо, если это понадобится.

В 2011–2012 гг. были выполнены первоначальные оценки фонда печатных журналов: отменены дублетные подписки, проведена чистка ретроспективной части фонда, в том числе и по тем названиям документов, для которых были закуплены электронные копии с правами вечного доступа к ретроспективным номерам (*backfiles*). В *Webster Library* оставили активно спрашиваемые печатные журналы за последние 5 лет, а все другие были перемещены в *Vanier Library*, консолидированы и поставлены на компактное хранение.

Реализуемый в настоящее время проект касается книг, выдаваемых пользователям, справочников, правительственных публикаций и микроформ; их планируется существенно сократить к концу 2016 г. Такие коллекции, как музыкальные ноты, стандарты и медийные документы, будут проанализированы с учётом выделенных для них библиотечных площадей, чтобы обеспечить возможность роста коллекций. Проект предусматривает исключения для документов, хранящихся в специальных коллекциях, и книг с экслибрисами, закупленных на средства меценатов.

Базовыми принципами реконфигурации, как это было заявлено на университетском академическом совете, являются:

ответственное управление фондом и его формирование с учётом потребностей университета в исследованиях и обучении;

разработка надёжных методов практических оценок, которыми можно руководствоваться при принятии решений;

включение в процесс отбора и списания консультаций со всеми участниками и заинтересованными лицами;

проведение физической консолидации коллекций;

обновление ресурсов и улучшение их доступности;

обеспечение максимально возможного повторного использования или переработки материалов.

Реконфигурация коллекции монографий

В обеих библиотеках университета Конкордия в прошлом уже списывалась литература по некоторым предметным областям, но полномасштабная ревизия коллекции книг, выдаваемых для обслуживания, проводится впервые.

В 2013 г. на основе данных, полученных от библиотечной системы автоматизации, и частичных выборочных проверок фонда, проводимых с 2010 г., мы оценили нашу коллекцию монографий из 725 тыс. томов, раз-

мещённую в главной библиотеке (*Webster Library*); коллекция занимала примерно 19 715 погонных метров полок. Поскольку заложенная в проекте плановая вместимость книжных полок составляла 16 189 м плюс ещё 5 396 свободных погонных метров, предназначенных для роста фонда, получалось, что более 335 м, занятых книгами, нужно освободить, убрав или переместив их (а это 127 400 томов).

Однако после проведения инвентаризации (первой за 20 лет) и просмотра де-визу – полка-за-полкой (летом 2014 г.) – мы обнаружили, что фактическое количество книг ближе к 625 250 и они занимают 16 878 погонных метров. Кроме того, в обслуживании на тот момент находились книги, для обратного размещения которых нужно предусмотреть ещё 457 м полок. Эти расхождения – результат массовой (пакетной) загрузки каталожных записей при введении в эксплуатацию (1992 г.) системы автоматизации библиотеки. В пакете были записи и о документах, ранее уже списанных. Записи не обновлялись при переводе книг из одной библиотеки в другую; часть книг была просто утрачена.

Поставленная ранее задача – освободить в библиотеке *Webster* 689 погонных метров полок книжных коллекций (примерно 25 тыс. томов) – представлялась нам вполне приемлемой, избавляла нас от необходимости переброски фонда или использования дополнительных отдалённых книгохранилищ. И всё же подлежащие списанию в намеченном количестве тома нужно было выявить путём оценки и обработать за относительно короткий промежуток времени.

Некоторые сотрудники библиотеки выражали беспокойство и опасения по поводу того, что уникальный, полезный материал будет изъят из коллекций. Рабочая группа по книгам выработала четыре подхода к отбраковке, позволяющих определить заданное количество книг для удаления и в то же время понизить уровень риска.

Во-первых, это идентификация и изъятие дублетов; во-вторых, удаление печатных версий тех наименований, у которых имелась электронная копия с правом вечного доступа; в-третьих, выявление и списание более старых или замещающих изданий, которые мало использовались или не использовались вообще; и наконец, избирательное удаление тех документов, которыми не пользовались никогда, устаревших или таких, которые не поддерживали действующие университетские программы.

Мы надеялись на то, что два первых подхода, основанных на простых правилах, позволят избавиться от большого количества книг с минимальным участием библиотекарей-предметников и это даст им возможность сосредоточиться на проведении оценок замещающих или уникальных изданий для последующего списания.

В ходе консультаций с руководством университета и научно-преподавательским составом по поводу реконфигурации коллекций некоторые представители гуманитарных наук высказывали опасение по поводу выборки; поэтому мы решили по максимуму ограничить списание уникальных наименований в этой предметной области и проводить его при тщательном рассмотрении книг библиотекарями и научно-преподавательским составом. Предложение удалить дублетные экземпляры не вызвало негативной реакции в этой группе.

То, что до 1974 г. у библиотек университета Конкордия были две различные вышестоящие организации, объясняло наличие многих одинаковых экземпляров монографий. Рабочая группа по книгам определила следующие параметры для отбраковки дублетов:

только изданные после 1950 г. и скомплектованные до 2000 г. будут включены в коллекции, чтобы избежать удаления редких или совсем недавно полученных материалов, и статистика использования которых пока недостаточна;

только экземпляры, имеющие одинаковые записи в каталоге, будут считаться дублетами;

активность использования будет ещё одним критерием: если общая книговыдача всех экземпляров данного названия с момента ввода системы автоматизации библиотеки (1992 г.) превосходит 15 транзакций, то следует оставить в библиотеке все экземпляры; для тех наименований, у которых книговыдача менее 15, оставить только один экземпляр.

Научно-преподавательский коллектив счёл эти критерии вполне разумными. Затем списки копий были сгенерированы библиотечной системой автоматизации и отфильтрованы программой *Excel* для реализации критериев.

Таким методом выявленные дублеты были поделены на три группы: имеющиеся 1) только в *Webster Library*, 2) только в *Vanier Library*, 3) в обеих библиотеках. Из первых двух групп на полках оставляли по одному экземпляру хорошего качества. Из дублетов, имеющихся в обеих библиотеках, одну копию хорошего качества оставляли в коллекции *Vanier Library*. Концентрация малоиспользуемых книг в *Vanier Library* и составляла суть желаемых перемен, при этом заказанный в любом месте документ доставлялся пользователю специальным транспортом (рейсы дважды в день).

Удаление лишних копий происходило в ноябре 2014 г. – мае 2015 г. На основе имеющихся списков предполагалось избавиться как минимум от 50 тыс. томов. Поскольку персонал отдела формирования фондов недавно уменьшился (из-за волны ухода сотрудников на пенсию), мы наняли трёх временных сотрудников для работы над проектом. Процесс обновления

библиотечного каталога был ускорен благодаря использованию портативных сканеров штрих-кодов удаляемых документов с последующей передачей файлов для обновления в систему автоматизации библиотеки.

За полгода из фондов обеих библиотек было изъято свыше 63 тыс. дублетов монографий, 84% из них пришлось на *Webster Library*, где оказалось высвобождено более 1 220 погонных метров полок. При сверке файлов бар-кодов удалённых документов с системой автоматизации выяснилось, что менее 250 документов были изъяты ошибочно, т.е. погрешность составила менее 0,5%. Многие из этих документов были по сути почти дублетами: различные надпечатки или издания документов были помечены как дублирование.

Анализ списанных документов показал, что дублеты были неравномерно распределены по фонду. Например, книги по тематической рубрике «Языки и литература» составляли 19,5% фонда до его «прополки», при этом доля удалённых дублетов этой тематики – 28,1%. И напротив, книги рубрики «Изобразительные искусства» занимали 5,8% фонда, а удалено здесь только 2,3%. Так случилось потому, что в прошлом многие экземпляры литературных произведений регулярно закупались для информационной поддержки программы обучения – до того как широко распространились сетевые копии произведений, вышедших из-под защиты авторских прав и перешедших в общественное достояние.

В то же самое время, когда проводилось списание дублетов, мы проанализировали серии электронных книг с неограниченным временем доступа. Было обнаружено несколько серий книг по точным и общественным наукам, которые библиотека приобрела как в печатном, так и в электронном формате, в том числе ряд трудов конференций. В результате анализа было удалено из фонда 2 180 печатных томов.

Был также разработан метод идентификации множественных изданий произведений посредством анализа шифров книг (*call numbers*). Каталогные записи экспортировались в *Excel*, и с помощью специальной подпрограммы извлекались «базовые» шифры без использования года публикации документа; множественные итерации одного и того же «базового» шифра автоматически подсвечивались.

Этот метод анализа был использован для нескольких групп шифров в таких тематических разделах, как «Общественные науки», «Бизнес», в которых замещающие публикации – кандидаты на удаление (в отличие от раздела «Литература», где различные издания одного и того же произведения вполне могут сопровождаться уникальной критической статьёй и, конечно, должны сохраняться). Перед тем как вынести окончательное решение

о списании, библиотекари просматривают список возможных изъятий, в котором имеются данные и по книговыдаче. К настоящему моменту с помощью этого метода списано более 1 тыс. документов.

С середины 2015 г. библиотекари-предметники провели оценку уникальных наименований внутри своего тематического раздела. Сгенерированы полочные списки, по которым можно проводить фильтрацию по конкретным критериям (например, дата публикации, общая книговыдача, дата последней выдачи). Использование этих списков в комбинации с проверкой полок и консультациями с научно-преподавательским составом позволило списать 7 тыс. томов по «Маркетингу», «Образованию», «Компьютерным наукам», «Математике» и «Изобразительным искусствам».

К настоящему времени, опираясь на приведённые выше четыре методики отбраковки, из книжной коллекции удалено свыше 74 тыс. томов – втрое больше первоначально намеченного. В библиотеке *Webster* высвобождено более 1 500 погонных метров полок, что обеспечивает нам буферную зону в 750 м.

Справочники и указатели

Оценка справочников и указателей, имеющихся в библиотеке *Webster*, потребовала иных подходов и активного участия библиотекарей-предметников. В фонде хранится 50 тыс. томов, и в прошлом проводилось лишь незначительное списание. Целью проекта было исключение повторных изданий в различных форматах в обеих библиотеках; следовало консолидировать серии, поделённые между двумя библиотеками, и удалить устаревший материал. Предполагалось заменить списанные документы сетевыми эквивалентами. За счёт удаления устаревших директорий, справочников, руководств и библиографических материалов планировалось снизить количество томов примерно на 40%.

Проект начинался в 2013–2014 гг. с проведения анализа востребованности и использования документов; при возвращении на полку они сканировались. Данные по использованию компилировались для учёта при разработке решения. Хотя этот метод несовершенен для изучения использования изданий (часто читатели сами ставят на место книги, несмотря на объявления с просьбой оставлять их на тележке), тем не менее за указанный период удалось отметить 2 270 документов, которые использовались по крайней мере один раз. Также проведена инвентаризация, в ходе которой выявлено более 800 наименований с неточной каталожной записью; примерно половина из них была удалена после проведения оценки. Просмотрев текущую подписку и заказы, мы отменили дублетные издания в двух библиотеках, а также издания, имеющиеся одновременно в печатном и электронном форматах.

И наконец, в начале зимы 2015 г. мы подготовили и раздали сотрудникам «полочные» списки документов, чтобы они сами решили, что можно убрать, а что нужно оставить или передать в *Vanier Library* либо на компактное хранение. Издания, предназначенные для списания, были отобраны по шифрам и перемещены на стеллажи в закрытую зону, доступную только для сотрудников библиотеки, что дало возможность де-визу просмотреть кандидатов на удаление и посоветоваться с научно-преподавательским составом прежде чем списывать документы.

К лету 2015 г., когда проект завершился, были отменены 60 подписок и заказов; удалено свыше 28 тыс. томов, в том числе и большое количество указателей и многочисленных серий Статистической службы США, доступных уже в виде баз данных. Более 2 тыс. документов было передано в обслуживание и небольшое число – в *Vanier Library*. В настоящее время фонд справочников библиотеки *Webster* занимает 646 погонных метров полок, или 40% от того, что было в 2014 г.

Правительственные публикации и микроформы

Библиотеки университета Конкордия являлись депозитарием федеральных документов Канады на английском языке до тех пор, пока эти документы не перестали поступать в печатном виде в 2014 г., а также депозитарием для некоторых официальных публикаций провинции Квебек. В отделе правительственных публикаций также хранятся документы, выпущенные канадскими провинциальными и иными национальными директивными организациями и несколькими международными организациями. Коллекции занимают более 1 500 погонных метров полок и в прошлом почти не подвергались выбраковке. Многие документы не отражены в каталоге автоматизированной библиотечной системы, доступ к ним осуществлялся через карточный каталог. Всё больше правительственных документов многих юрисдикций публикуются в сети. Многие старые серии уже оцифрованы или находятся в процессе оцифровки. К тому же в Монреале и Оттаве есть несколько других библиотек – депозитариев федерального или провинциального (локального) уровня.

Критерием для списания таких документов были: сетевая доступность; устарелость или наличие последующих изданий; наличие в фондах других близлежащих библиотек; неполный комплект сериального издания; повреждённые материалы.

Намечалось оставить в фонде документы, не имеющие эквивалентной электронной версии, либо те, печатная версия которых интенсивно используется, а также, если наша коллекция является уникальной в Монреале; документы той серии или той организации, для которой наша библиотека обязалась иметь печатную копию в рамках университетского консорциума

Квебека. Эти критерии в ходе консультаций были одобрены научно-преподавательским коллективом и библиотекарями.

В целом были удалены 60% печатных томов; некоторые часто используемые серии переведены в справочный отдел, а несколько старых и хрупких материалов переданы в специальную коллекцию. Сейчас подготовлена и реализуется долгосрочная программа каталогизации этих документов.

В 2014 г. библиотечная коллекция микрофильмов, микрофишей и микрокарт занимала 123 шкафа в *Webster Library* и 33 – в *Vanier Library*. В них хранились в основном журналы, газеты, диссертации, официальные документы, микрофиши системы ERIC и правительственные публикации различных юрисдикций. Эти коллекции были очень статичны и содержали лишь малую часть наименований продолжающихся изданий. При реконфигурации планировалось «прополоть» материалы, дублированные в обеих библиотеках, консолидировать разрозненные выпуски газет на микрофильмах в *Vanier Library*, поскольку в этом кампусе расположен отдел журналистики и коммуникаций; убрать документы ERIC, так как сейчас они доступны онлайн, уплотнить и передвинуть содержание всех шкафов. К концу 2015 г. в *Webster Library* оставалось 69 шкафов (снижение на 44% от первоначального количества и перевыполнение плана на 17%).

Повторное использование и переработка

Университет Конкордия на многих уровнях своей деятельности придерживается принципов устойчивого развития. Помимо работы по снижению количества бытовых отходов и программ по их переработке (рециклированию), имеется много других проектов, например: междисциплинарная экологическая базовая программа *Minor in Sustainability Studies*, три *LEED-certified* энергосберегающих университетских здания, экономия питьевой воды, промышленные компостеры в кампусах, парники, обслуживаемые студентами.

Для проекта реконфигурации фондов активно изучалось применение принципов повторного использования и переработки списанных материалов. Большинство книг, исключённых из библиотечных коллекций, направлялись в некоммерческую американскую организацию *Better World Books*, поддерживающую дарение книг, повышение грамотности и библиотечные проекты по всему миру.

Наша библиотека провела несколько сеансов бесплатной раздачи изданий, и научно-преподавательский состав, а также студенты брали себе географические карты, атласы, справочники, старые правительственные документы в привлекательных переплётках, микрофильмы и микрофиши.

Как правило, книги периодически передаются в местную переплётную мастерскую для студенческой практики, а также для ежегодных университетских продаж подержанных книг.

Те книги, которым не нашлось применения, или издания, не отвечающие требованиям по перепродаже *Better World Books* (старые учебники, устаревшие справочники и повреждённые документы), перерабатываются на университетском оборудовании. Для переработки микроформ привлекалась внешняя организация. Пустые металлические шкафы, в которых хранились микроформы, подарили сотрудникам библиотеки и новой малярной мастерской для хранения материалов.

Поскольку в ходе обновления коллекций фонды неоднократно представлялись, система расстановки на полках была нарушена, поэтому проведена расстановка по-новому. По завершении программы обновления лишние полки были переданы в *Vanier Library*, раздарены или переработаны в металлолом на университетском оборудовании.

Планы на будущее

За три года работы мы выполнили все задачи, поставленные четырёхлетним планом переоценки коллекций. Списание более 10% книжного фонда *Webster Library*, осуществлённое в основном за счёт удаления дублетных экземпляров и форматов, а также одинаковых изданий, выпущенных разными издательствами, развеяло опасения научно-преподавательского состава и многих сотрудников библиотеки относительно списания книг в таких объёмах. Получен большой участок свободного пространства полок для последующих поступлений.

Этот успех привёл к решению Комитета по обновлению продолжить работу по снижению площадей для книгохранилища на последних стадиях строительства университетского комплекса отчасти для того, чтобы разместить офисы вновь созданного в библиотеке университетского издательства *Concordia University Press*. Для этого потребуется высвободить 690 погонных метров полок, на которых размещается около 18 700 томов. Несмотря на то что уже имеющееся высвобожденное пространство обеспечивает эти потребности, Рабочая группа по книгам решила провести второй тур выявления и удаления дублетов среди публикаций за 1910–1950 гг. Библиотекари, которые ранее настаивали на более консервативном подходе к временным рамкам списания, были переубеждены благодаря успеху предыдущей операции и отсутствию негативной реакции со стороны преподавателей, учёных и студентов.

Библиотекари-предметизаторы продолжили работу по поиску идентичных изданий и малоиспользуемых документов как основы для выработки критериев списания с учётом научной дисциплины. Эта работа, а также

ревизия коллекций музыкальных нот, учебных программ и медийных материалов будут продолжены и в 2017 г.

Недавно началось планирование обновления и в *Vanier Library*. Ведётся обсуждение с другими организациями относительно возможностей партнёрства в совместном использовании библиотечного пространства. Похоже, что 2017 г. станет не только годом завершения программы реконфигурации фондов в библиотеках университета Конкордия, но и началом подведения итогов на уровне консорциумов.

В результате реализации своего проекта университет Конкордия оказался достаточно подготовленным для участия в совместном использовании фондов разных университетов. Библиотечный персонал и администрация лучше ознакомлены с возможностями научно обоснованного, эффективного списания библиотечных материалов.

Благодарность: автор благодарит прежних и нынешних коллег, чья прозорливость, целеустремлённость и трудолюбие обеспечили успех Проекта реконфигурации фондов библиотек университета Конкордия.

*Перевод А. И. Земскова,
ГПНТБ России*

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ (авторский вариант)

Acadia, Spencer. 2016. "Books be Gone! Reducing an Academic Library's Print Collection by Half to Meet Strategic Planning Initiatives and Participate in a Joint Library Resource-Sharing Facility". *Journal of Library Administration* 56:144-157.

Arbeeny, Pamela and Lloyd Chittenden. 2014. "An Ugly Weed: Innovative Deselection to Address a Shelf Space Crisis". *Journal of Library Innovation* 5(1):78-90.

Austen, Jane. 2010. *Pride and Prejudice: An Annotated Edition*. Edited by Patricia Meyer Spacks. Cambridge, MA: Belknap Press of Harvard University Press.

Demas, Samuel and Mary E. Miller. 2012. "Rethinking Collection Management Plans: Shaping Collective Collections for the 21st Century". *Collection Management* 37:168-187.

"Discarding useless material". 1911. *New York Libraries* 2(7):221-222.

Gillies, Scott and Carol Stephenson. 2012. "Three Libraries, Three Weeding Projects: Collaborative Weeding Projects Within a Shared Print Repository". *Collection Management*, 37:205-222.

Gregory, Vicky L. 2011. *Collection Development and Management for 21st Century Library Collections: An Introduction*. New York: Neal-Schuman.

Manley, Will. 1996. "The Manley Arts: If I Called This Column 'Weeding', You Wouldn't Read It". *Booklist* 92(13):1108.

Martin, Jim, Hitoshi Kamada and Mary Feeney. 2013. "A Systematic Plan for Managing Physical Collections at the University of Arizona Libraries". *Collection Management* 38:226-242.

Murphy, Elizabeth. 2013. "Assessing University Library Print Book Collections and Deselection: A Case Study at the National University of Ireland Maynooth". *New Review of Academic Librarianship* 19:256-273. 10

Oliva, Victor T. 2016. "Deselection of Print Monographs in the Humanities and Social Sciences in the Digital Age". *Collection Building* 35(2):37-47.

Reich, Thomas. 2013. "Less is More: Origins of University of Wisconsin-Stevens Point Collection Assessment Plan". *Proceedings of the Charleston Library Conference*. doi:10.5703/1288284315262

Slote, Stanley J. 1997. *Weeding Library Collections: Library Weeding Methods*. Englewood, CO: Libraries Unlimited.

Snyder, Cynthia Ehret. 2014. "Data-Driven Deselection: Multiple Point Data Using a Decision Support Tool in an Academic Library". *Collection Management* 39:17-31.

Soma, Amy K. and Lisa M. Sjoberg. 2011. "More Than Just Low-Hanging Fruit: A Collaborative Approach to Weeding in Academic Libraries". *Collection Management* 36:17-28.

Ward, Suzanne M. 2015. *Rightsizing the Academic Library Collection*. Chicago: American Library Association.

Way, Doug and Julie Garrison. 2013. "Developing and Implementing a Disapproval Plan: One University Library's Experience". *College & Research Library News* 74(6):284-287.

Meredith Giffin, *Collections Coordinator, Concordia University Libraries;*
meredith.giffin@concordia.ca
1455 De Maisonneuve Blvd. W, Montral, QC H3G 1M8, Canada, USA