

БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ. ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЕ

УДК 02+025.4

doi: 10.33186/1027-3689-2021-11-15-24

Ю. Н. Столяров

*Российская государственная библиотека, Москва, Российская Федерация
Научный и издательский центр «Наука» РАН, Москва, Российская Федерация
ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация*

Международные классификации наук и образования: место библиотековедения в них

Аннотация. Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февр. 2021 г. о новой Номенклатуре научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени, специальность 05.25.03 Библиотековедение, библиографоведение и книговедение из неё исключили. Поэтому возникли опасения: как бы при очередном пересмотре номенклатуры направлений учебной подготовки эту специальность не постигла та же участь. Поскольку аспирантура теперь рассматривается как третий уровень высшего образования, в сложившейся ситуации можно предпринять ещё одну попытку отстоять нашу специальность, обратившись к мировым прецедентам – ФОС (Revised field of science and technology – FOS – classification in the Frascati manual) – международной классификации науки и техники, принятой 75% стран мира как основной для представления о соотношении наук и с целью унификации международной статистики, а также к МСКО – международной классификации уровней образования (ISCED – The International Standard Classification of Education), утверждённой Генеральной конференцией ЮНЕСКО в 2011 г. В обеих классификациях библиотековедение представлено как самостоятельная дисциплина в блоке социальных (общественных) наук.

Работа выполнена в рамках государственного задания ГПНТБ России № 73000ф.99.1 БВО9АА00006.

Ключевые слова: библиотековедение как научная и учебная дисциплина, ФОС, МСКО, классификация наук

LIBRARY SCIENCE. DOCUMENT STUDIES

UDC 02+025.4

doi: 10.33186/1027-3689-2021-11-15-24

Yury N. Stolyarov

*Russian State Library, Moscow, Russian Federation
Scientific and Publishing Center "Nauka" of Russian Academy
of Sciences, Moscow, Russian Federation
Russian National Public Library for Science and Technology,
Moscow, Russian Federation*

International science and education classification: The place of library science

Abstract. Through the Order of the RF Ministry of Science and Higher Education of February 24, 2021, on the Nomenclature of Scientific Professions to be awarded academic degrees, the speciality 05.25.03 "Library science, bibliography, and bibliology" was excluded from this nomenclature. The concerns arouse that this speciality might be excluded from the educational programs. The post-graduate programs is to become the third level of higher education. One more attempt should be made to stand for our profession by referring to global precedents, i. e. to the International Standard Classification of Education (ISCE), adopted by the UNESCO General Assembly in 2011, and to FOS (Revised field of science and technology, classification in the Frascati manual). The latter is the international classification of science and technology adopted and approved by 75% world countries to represent scientific disciplines and to unify world statistical data. In both classifications, library science is specified as an independent discipline within the social sciences unit.

The article is prepared within the framework of the state Order to RNPS&T No. 73000f.99.1 BVO9AA00006.

Keywords: library studies in science and education, FOS, ISCE, classification of sciences

24 февраля 2021 г. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации отдало приказ (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации – № 62998 от 06 апреля 2021 г.) о новой Номенклатуре научных специальностей, по которым присуждаются

учёные степени. В этой номенклатуре специальность 05.25.03 Библиотекосведение, библиографоведение и книговедение отсутствует... Впрочем, такая участь была уготована ей десятки лет тому назад, но библиотековеды (как и библиографоведы, книговеды) относились к происходящему индифферентно. Сегодня же следует опасаться, чтобы при очередном пересмотре – теперь уже номенклатуры направлений учебной подготовки – нашу специальность не постигла бы та же участь.

Поскольку аспирантура рассматривается сегодня как третий уровень высшего образования, в сложившейся ситуации можно предпринять ещё одну попытку отстоять нашу специальность. Профессорско-преподавательскому коллективу вузов культуры, секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования Российской библиотечной ассоциации бить бы в набат, во все колокола, предлагать обоснованные варианты выхода из положения, но они даже в настоящий трагический момент благодушествуют в ожидании манны небесной. При таком отношении дождутся лишь того, что из государственных документов исчезнут и бакалавриат, и магистратура, и аспирантура по этому направлению, растворившись в каком-нибудь более аморфном направлении, где мы полностью утратим контроль над своей специальностью.

Столь же естественным последующим шагом станет лишение наших научных журналов статуса ваковских. Этим рубится под корень система аттестации научных кадров. С 2022 г. самоликвидируются защитные диссертационные советы. Словом, зашаталось всё здание библиотечной науки.

Правда, 13 марта 2021 г. Правительство утвердило Стратегию развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 г. Может быть, наше спасение в ней? Увы и ах. Для большинства стратегических задач предусмотрены организационные, юридические, финансовые механизмы и формы поддержки, но «библиотекосведение», «библиографоведение», «книговедение», не говоря уже об усиленно обосновываемом А. В. Соколовым «библиологосе» или «библиософии», не упоминаются даже на уровне терминов. Соответственно нет и никаких механизмов и форм поддержки. Предусмотрено «формирование системы научной и методической поддержки деятельности библиотек всех уровней и ведомственной принадлежности», но перспективы поддержки тех, кто призван поддерживать библиотеки в их научной и методической деятельности, призрачны.

При характеристике кадрового обеспечения библиотечного дела во внимание приняты училища, техникумы, колледжи, отмечено, сколько вузов готовят бакалавров и магистров, но об аспирантуре как третьем уровне высшего образования умалчивают. Формирование государственного заказа на среднее профессиональное и высшее образование по направлениям подготовки бакалавриата и магистратуры, профессиональную переподготовку и регулярное повышение квалификации сотрудников по ключевым направлениям модернизации отрасли предусмотрено, а аспирантура, не говоря о докторантуре, забыта. Кто же, спрашивается, создаст теоретические предпосылки для реализации научной и методической функции библиотек, которые, согласно Стратегии, «являются системообразующими для всей библиотечной отрасли страны»? Весь раздел 6 «Научное и методическое обеспечение деятельности библиотек» при таком подходе стратегически обречён на неудачу.

Среди названных стратегических принципов развития российского библиотечного дела на период до 2030 г. принцип научности, как ни удивительно, отсутствует. Такая стратегия изначально, по неявному признанию её составителей, покоится на ненаучной основе. Стратегический расчёт на поддержку библиотечной науки со стороны исполнительной власти тоже относится к области сказок. То, что властные органы беспощадно расправились с нашей научной специальностью, на фоне сказанного удивлять перестаёт. Дефицит кадров, способных выполнять сложные методические и исследовательские задачи, о котором правильно говорится в рассматриваемом документе, будет только нарастать, пока такие кадры не исчезнут вовсе, погребая вслед за собой всю библиотечную отрасль.

Если в сложившейся ситуации мы оказываемся совершенно беспомощными у себя в стране, то не поинтересоваться ли, как смотрят на библиотечную науку добрые люди за рубежом? Опираясь при этом будем на самые авторитетные и признанные на уровне ЮНЕСКО и Евросоюза (ведь мы же всё ещё в Болонской системе, не так ли?) нормативные документы.

Начнём с ФОС – *Revised field of science and technology (FOS) classification in the Frascati manual* [1]. ФОС – это классификация науки и техники, впервые созданная в 1961 г. и принятая 37 странами с высоким уровнем дохода. В настоящее время её приняли 75% стран мира как

основную для представления о соотношении наук и с целью унификации международной статистики.

ФОС неоднократно уточнялась, и в настоящее время действует «Пересмотренная классификация областей науки и техники». «Руководство Фраскати» (Фраскати – название итальянского города, в котором впервые было составлено это руководство) подготовлено и опубликовано ОЭСР – Организацией экономического сотрудничества и развития (*the Organisation for Economic Cooperation and Development, OECD*) – международной организацией, нацеленной на выработку международных стандартов и рекомендаций по совершенствованию государственной социальной, экономической и экологической политики, поиск путей преодоления проблем и ограничений на пути экономического роста и развития стран-участниц. ОЭСР объединяет страны, на долю которых приходится всего 20% населения планеты, но около 55% мирового ВВП.

Российская Федерация сотрудничает с ОЭСР с 1991 г. и в 2007 г. получила приглашение вступить в эту организацию. Однако решением Совета ОЭСР мероприятия по вступлению в марте 2014 г. были «временно отложены» в связи с украинскими событиями и возвращением Крыма в состав российского государства. С тех пор техническое сотрудничество между ОЭСР и Россией по темам, представляющим взаимную выгоду, всё-таки продолжается. Мало того, наша страна имеет статус ассоциированного члена или участника ряда комитетов, рабочих групп и других органов ОЭСР и продолжает работать с ней как по двусторонним проектам, так и в рамках G20 (Большой двадцатки – ведущего форума международного сотрудничества по наиболее важным аспектам международной экономической и финансовой повестки дня). Формы сотрудничества включают исследовательскую и аналитическую работу, совместные мероприятия, участие России в органах и мероприятиях ОЭСР, обмен информацией о российских стандартах и стандартах ОЭСР, а также технические консультации на основе стандартов ОЭСР.

Со стороны России за сотрудничество с ОЭСР отвечает Минэкономразвития совместно с Министерством иностранных дел. Они выступают в роли координаторов деятельности органов государственной власти по взаимодействию России с ОЭСР.

Иными словами, наша страна относится к этой организации и принятым ею документам вполне благожелательно и, главное, на официальном уровне. Индексы классификации ФОС положено проставлять на

документах диссертационных дел, направляемых в Высшую аттестационную комиссию Российской Федерации. Так почему бы не подстраивать под эту классификацию и сами диссертации?

Как классификация ФОС ёмкая, но очень краткая: она содержит всего шесть крупных областей, из которых нам подходит область 5 Общественные науки. Они разделены, в свою очередь, на подобласти, из которых нас интересует 5.8. Приведу её в оригинале, чтобы избежать впоследствии разночтений в переводе:

5 *Social sciences*

5.8 *Media and communications:*

Journalism; Information science (social aspects); Library science; Media and socio-cultural communication [1].

Выражение «*Media and communications*» так и просится, чтобы его перевели «Медиа и коммуникации». Но ревнителям медиалогии радоваться рано: по-русски точный перевод звучит как «Средства массовой информации и средства массовых коммуникаций». Наполнение этого подраздела включает в себя «Журналистику», «Информационную науку (социальные аспекты)», «Библиотековедение», «Средства массовой информации и социокультурные коммуникации». Обратим внимание, что социальная информатика в этой классификации чётко отделена от библиотековедения. Но сам факт, что в ней библиотековедению место нашлось, несмотря на её лапидарность, чрезвычайно важен, так как подчёркивает его научную значимость (книговедения-то, например, в ней нет), самостоятельность и определяет место в классе общественных, или социальных, наук. Заметим мимоходом и то, что «Медиалогия», как она понимается её адептами (своё отношение к этой «ультрамодной» для библиотековедения, библиографоведения и книговедения новации я выразил в [2]), в этой классификации не просматривается.

Если ФОС представляет собой классификацию наук, то ещё одна солидная классификация – МСКО – по областям распределяет образование (а аспирантура теперь находится именно в этом социальном институте). Дадим сначала краткое представление и о ней.

Международная стандартная классификация образования, или МСКО (*ISCED – The International Standard Classification of Education*), – это результат международного соглашения и документ, официально утверждённый странами-участницами, включая Россию, на Генераль-

ной конференции ЮНЕСКО. Действующая редакция принята Генеральной конференцией ЮНЕСКО в 2011 г. [3], предыдущая – в 1997 г. Эта классификация является руководством для упорядочения образовательных программ и соответствующих квалификаций по уровням и областям образования.

МСКО состоит из 25 областей, организованных в девять расширенных групп. В третьей группе нашлось место интересующему нас вопросу:

3 Социальные науки, бизнес и право

31 Социальные и бихевиористские [поведенческие] науки: экономика, история экономики, политология, социология, демография, антропология (за исключением физической антропологии), этнология, футурология, психология, география (за исключением физической географии), изучение проблем мира и конфликтов, права человека.

32 Журналистика и информация

321 Журналистика;

322 **Библиотечная технология и наука (буквально: *Library Technician and Science*)**;

Музейная документалистика (технические аспекты работы музеев и аналогичных хранилищ, музеология);

Документология (буквально: *Documentation techniques*);

Архивистика [Там же. С. 75].

Всё, что связано с вычислительной техникой (*Computing*), вынесено в класс 4 Наука.

48 Компьютерное дело.

Компьютерные науки: проектирование систем, компьютерное программирование, обработка данных, сети, действующие системы – только разработка программного обеспечения (разработка компьютерного оборудования должна классифицироваться в рамках инженерных областей) [Там же].

Лица, освоившие докторские программы и защитившие диссертации, могут, в соответствии с МСКО, называться по-разному. Наиболее известна как эквивалент российской учёной степени кандидата наук степень «доктор философии» (*PhD*). Но есть и иные наименования

с соответствующими сокращениями: доктор наук/философии (*D.Phil*), доктор литературы (*D.Lit*), доктор (естественных) наук (*D.Sc*), доктор права (*LL.D*) и подобные [3. С. 59].

Как видим, и в этой классификации библиотечному делу и библиотековедению, во-первых, тоже нашлось своё место; во-вторых, наша специальность и в этом случае оказалась в классе общественных наук. Таким образом, по отношению к библиотековедению позиции в обеих самых авторитетных международных классификациях совпадают.

При всём том вопрос о правомерности такого отнесения дискусионен. Эту дискуссию можно отнести на более позднее время – после того, как библиотековедение как научная и учебная специальность будет признана на государственном уровне. Но до тех пор, пока у российского библиотечного сообщества отсутствует единство взглядов на место нашей дисциплины в системе наук, может быть, впредь до лучших времён остановиться на той и другой международно признанных классификациях и на их основе выстроить нашу аргументацию в защиту библиотековедения перед теми, кто принимает решения? То, что наша страна заинтересована в международном признании в области науки и образования, а также то, что мы, в свою очередь, признаём эти международные классификации на государственном уровне, для руководящих инстанций аргумент более весомый, чем все наши доморощенные теоретические выкладки.

В предвидении организационного решения этого вопроса нашим научным журналам было бы, думается, полезно перед каждой статьёй наряду с индексом УДК проставлять и индекс ФОС и/или МСКО. Делать это будет очень легко, потому что классификации, как отмечено выше, весьма краткие, поэтому у всех статей будет один и тот же индекс. Например: «*МСКО/ISCED-2011: 322 Library Technician and Science*». Допустимо вынести этот индекс и на обложку каждого номера журнала, чтобы и в ВАКе, и на международном уровне были сразу видны его профиль и научный уровень.

Затрат на такое дополнение не потребуется, а гарантия сохранения нашего научного статуса в Российском индексе научного цитирования, сохранения журнала в списке ВАКа и приобщения его к зарубежным базам цитирования повысится. В противном случае всем нашим так

называемым ваковским журналам грозит естественная участь исчезновения: нет такой специальности – нет и журнала с таким статусом.

Итак, мы вышли на задание для деканов библиотечных факультетов (отделений) и заведующих библиотечными кафедрами, членов Постоянного комитета Секции библиотечной профессии (отрадно, что в этом случае не библиотечно-информационной, впрочем, библиотечной *профессии* и нет: есть библиотечная *специальность*), кадров и непрерывного образования РБА:

во-первых, немедленно озаботиться подготовкой обоснования места библиотековедения в системе наук и образования в международных классификациях;

во-вторых, не теряя времени, обсудить и принять этот документ коллективно (например, на очередном Библиотечном конгрессе РБА) и незамедлительно направить его в Минкультуры и Минобрнауки России для того, чтобы он был принят во внимание при разработке Номенклатуры направлений подготовки высшего образования в стране.

Возможно, этим мы одновременно спасём и библиотечную науку, поскольку последняя надежда на её сохранение остаётся за аспирантурой как третьим уровнем высшего образования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Revised** field of science and technology (FOS) classification in the Frascati manual. JT03222603 Document complet disponible sur OLIS dans son format d'origine Complete document available on OLIS in its original format [Пересмотренная классификация областей науки и техники (FOS) в Руководстве Фраскати. JT03222603 Документ, полностью соответствующий формату оригинала, доступен на OLIS в оригинальном формате]. – URL: file:///C:/Users/D36B~1/AppData/Local/Temp/38235147.pdf.

2. **Столяров Ю. Н.** Медиалогия и документология: соотношение понятий // Культура: теория и практика. Электрон. научн. журн. – 2021. – Вып. 1 (40). – URL: <http://theoryofculture.ru/issues/118/1421/>. См. также: **Столяров Ю. Н.** Про користь токсичної статті Д. А. Ельяшевича «Кнігознавство: життя після смерті» [О пользе токсичной статьи Д. А. Ельяшевича «Книговедение: жизнь после смерти»] // Вісник Харківської державної академії культури : збірник наукових праць. – Харків : ХДАК, 2021. – Вип. 59. – С. 129–137.

3. **Международная** стандартная классификация образования МСКО 2011. – Париж: Институт статистики ЮНЕСКО, 2011. – 99 с. **То же:** URL: file:///C:/Users/D36B~1/AppData/Local/Temp/isced-2011-ru.pdf.

REFERENCES

1. **Revised** field of science and technology (FOS) classification in the Frascati manual. JT03222603 Document complet disponible sur OLIS dans son format d'origine Complete document available on OLIS in its original format [Пересмотренная классификация областей науки и техники (FOS) в Руководстве Фраскати. JT03222603 Документ, полностью соответствующий формату оригинала, доступен на OLIS в оригинальном формате]. – URL: file:///C:/Users/D36B~1/AppData/Local/Temp/38235147.pdf.

2. **Stolyarov Yu. N.** Medialogiya i dokumentologiya: sootnoshenie ponyatij // Kultura: teoriya i praktika. Elektron. nauchn. zhurn. – 2021. – Vyp. 1 (40). – URL: <http://theoryofculture.ru/issues/118/1421/>. Sm. takzhe: **Stolyarov Yu. N.** Pro korist toksichnoi statti D. A. Elyashevicha «Knigoznavstvo: zhittya pislya smerti» [O polze toksichnoy stati D. A. Elyashevicha «Knigovedenie: zhizn posle smerti»] // Visnik Harkivskoi derzhavnoi akademii kulturi : zbirnik naukovih prats. – Harkiv : HDAK, 2021. – Vip. 59. – S. 129–137.

3. **Mezhdunarodnaya** standartnaya klassifikatsiya obrazovaniya MSKO 2011. – Parizh : Institut statistiki YUNESKO, 2011. – 99 s. **To zhe:** URL: file:///C:/Users/D36B~1/AppData/Local/Temp/isced-2011-ru.pdf.

Информация об авторе / Information about the author

Столяров Юрий Николаевич – доктор пед. наук, профессор, главный научный сотрудник Российской государственной библиотеки и Научного и издательского центра «Наука» РАН, ведущий научный сотрудник ГПНТБ России, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, Москва, Российская Федерация
yn100@narod.ru

Yury N. Stolyarov – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Chief Researcher: Russian State Library, Scientific and Publishing Center “Nauka” of Russian Academy of Sciences; Leading Researcher, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russian Federation
yn100@narod.ru