

ИНФОРМАЦИОННЫЕ СООБЩЕНИЯ

И. Е. Парамонова, Ю. В. Бабушкина

Санкт-Петербургский государственный институт культуры

Традиции и современность в библиотечном образовании

Представлен обзор работы ежегодной научно-методической конференции «Непрерывное библиотечно-информационное образование», которая прошла на библиотечно-информационном факультете Санкт-Петербургского государственного института культуры в марте 2018 г. В работе конференции приняли участие преподаватели и студенты института, руководители библиотек, а также специалисты в сфере библиотечно-информационного образования ближнего и дальнего зарубежья.

В 2018 г. Санкт-Петербургский государственный институт культуры отмечает столетний юбилей, поэтому центральной темой конференции была выбрана история формирования научно-педагогических школ факультета. В докладах участников было рассмотрено понятие «научно-педагогическая школа» и даны характеристики этого феномена. Представлены научно-педагогические школы основных выпускающих кафедр библиотечно-информационного факультета. Зарубежные коллеги в своих выступлениях осветили современное состояние библиотечно-информационного образования. Были представлены промежуточные результаты исследования ИФЛА, проведённого в 2017 г.

Ключевые слова: Санкт-Петербургский государственный институт культуры, научно-педагогические школы, исследование ИФЛА, библиотечно-информационное образование, профессиональные компетенции.

Irina Paramonova and Yulia Babushkina

St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russia

Traditions and the present in library and information education

The authors review the annual scientific and methodological conference “Continuous library and information education” held by the Library and Information Department of St. Petersburg State Institute of Culture, on March 22-23. The Institute faculty, students, librarians and professionals in library and information education from near and far abroad of Russia participated in the Conference. In 2018, St. Petersburg State Institute of Culture celebrates its 100th anniversary, therefore the Conference focused on the history of schools of pedagogical sciences of the department. The presenters were examining the term “school of pedagogical science” and characterizing the phenomenon. The schools of sciences of the core chairs of the Institute’s Library Department were represented. The paper by Irina Pilko highlighted the development of Kemerovo library scientific school. Foreign colleagues spoke on the current trends in the library and information education. The IFLA 2017 study intermediate results were presented.

Keywords: St. Petersburg State Institute of Culture, schools of pedagogical sciences, IFLA study, library and information education, professional competences.

In 2018 the St. Petersburg state Institute of culture celebrates the centenary of establishment. All the activities at the Institute, taking place in the anniversary year, one way or another connected with this historical date. On March 22-23, 2018, the 14th international scientific and methodological Minkina conference "Continuous library and information education" was held at the library and information faculty of the St. Petersburg state Institute of culture. The theme of the conference 2018. – "History, current status and prospects of library information education: the 100th anniversary of institute". The audience was welcomed by the Vice-rector for scientific and creative work Rusakov. In his greeting R. Gilyarevskiy noted that the Library profession is the pillar of human civilization. Perhaps not the most popular today, but stable, eternal, very necessary. In conditions of increasing the flow of published literature, the problem of book selection and reading organization cannot be solved without libraries. Report by V. Brezhneva and T. Zakharchuk was dedicated to educational research school of L. Zilbermint, V. Minkina, formed the Department of scientific and technical literature. Speech by D. Elyashevich, head of the Department of document science and information analytics, was devoted to the formation of scientific and pedagogical St. Petersburg school of book studies. M. Kolesnikova told about the scientific schools of the Department, noting that today the Department is the only one in the country retained the word "library science" in its name. The report by I. Pilko, Professor of information management Department was called "Technological school of Professor S. A. Sbitnev". The main event of the first day of the conference was the round table "Library and information education abroad", which was attended by representatives from Slovenia, Finland, Kazakhstan, Germany, Lithuania and Russia. On the second day of the conference students of library and information faculty made reports. Most of the reports were devoted to the life and work of bibliographers and librarians, whose names are linked with the history of the faculty and the Institute.

В 2018 г. Санкт-Петербургский государственный институт культуры (СПбГИК) отмечает столетие со дня образования. Все мероприятия, проходящие в институте в юбилейный год, так или иначе связаны с этой исторической датой.

22–23 марта 2018 г. на библиотечно-информационном факультете СПбГИК прошла *14-я Международная научно-методическая конферен-*

ция «Непрерывное библиотечно-информационное образование» памяти В. А. Минкиной. Тема конференции 2018 г. – *«История, современное состояние и перспективы библиотечно-информационного образования: к 100-летию СПбГИК».* Кроме учёных, преподавателей и студентов библиотечно-информационного факультета СПбГИК в конференции приняли участие исследователи и специалисты из библиотек и образовательных учреждений России, Словении, Финляндии, Казахстана, Германии, Литвы.

Воспоминания об Учителях, людях, влюблённых в своё дело и сумевших передать эту любовь ученикам, – добрая традиция конференции, которая проводится с 2004 г. в память профессора Валентины Альфредовны Минкиной, долгое время заведовавшей кафедрой научно-технической информации (сегодня – кафедра информационного менеджмента).

Во вступительном слове декан факультета, доктор педагогических наук, профессор *Валентина Владимировна Брежнева* отметила, что стержневая тема мероприятия – история формирования научно-педагогических школ факультета и современные тенденции библиотечного образования в нашей стране и за рубежом.

С приветственным словом к собравшимся обратился проректор по научной и творческой работе, доктор философских наук, доцент *Аркадий Юрьевич Русаков*. В своём выступлении он отметил, что юбилейная конференция – знаковая и для института, и для всего профессионального сообщества. СПбГИК – не только первый библиотечный вуз страны, но и первое учебное заведение, в котором стали готовить специалистов в сфере массовой культуры. Профессиональная информационная деятельность необходима для модернизации страны. Важно сохранить добрые традиции вуза, сложившиеся в нём научные и педагогические школы. Своё выступление Аркадий Юрьевич закончил словами: «Несмотря на то что направления подготовки самые разные, наш вуз называют библиотечным. И мы этим гордимся!»

Среди почётных гостей на конференции присутствовал доктор филологических наук, профессор, заведующий Отделением научных исследований по проблемам информатики ВИНТИ, заслуженный деятель науки РФ *Руджеро Сергеевич Гиляревский*. В своём выступлении он отметил, что научные и образовательные традиции имеют большое стабилизирующее значение. Библиотечная профессия – оплот человеческой цивилизации. Возможно, она не самая востребованная сегодня, но устойчивая, вечная, очень нужная. В её основе лежит любовь к человеку и книге. В условиях увеличения потока издаваемой литературы проблема выбора книги и организации чтения не может быть решена без библиотек.

На пленарном заседании были представлены научно-педагогические школы основных выпускающих кафедр библиотечно-информационного факультета. Профессора СПбГИК осветили в своих выступлениях не только истоки формирования школ, но и перспективы их развития.

Доклад *В. В. Брежневой* и *Т. В. Захарчук* был посвящён научно-педагогической школе *Л. В. Зильберминц – В. А. Минкиной*, сформировавшейся на кафедре научно-технической литературы Ленинградского государственного института культуры им. Н. К. Крупской (сегодня – кафедра информационного менеджмента СПбГИК). Так как однозначного понимания понятия *научная педагогическая школа* пока нет, Т. В. Захарчук предложила следующее определение этого феномена: неформальный научный коллектив, не связанный организационными или территориальными рамками, который формируется по принципу личного выбора и ученика, и учителя. Докладчик перечислила основные критерии, на основании которых можно судить о формировании научной школы: наличие признанного лидера; не менее трёх поколений учёных, связанных отношениями «учитель – ученик»; исследовательская программа и традиции, сформированные основателем научной школы и поддерживаемые после его ухода.

Среди научных школ СПбГИК, признанных профессиональным сообществом, видное место занимает школа *«отраслевой библиографии – информационного управления»*, основанная *Людмилой Вениаминовной Зильберминц*. После её ухода *Валентина Альфредовна Минкина* стала непрерываемым лидером школы на долгие годы, сумев собрать вокруг себя учеников, составивших второе поколение научной школы.

Исследования, проводимые *Л. В. Зильберминц*, носили прикладной характер, поскольку кафедра первой в стране была нацелена на обслуживание интересов науки и промышленности. В докладе показано, как развивались исследования этой научной школы, отмечены тематика и широта диапазона научных направлений. Так, с работ по истории технической литературы и её библиографирования началось исследование состава, структуры и закономерностей развития документных потоков. Другие направления деятельности – разработка теории и методологии информационных исследований (*О. М. Зусьман*); информационная аналитика (*Г. Ф. Гордукалова*); информационный менеджмент. Огромная роль в развитии последнего направления принадлежит *В. А. Минкиной* и *В. В. Брежневой*. Результаты их исследований получили воплощение в учебных курсах.

Сегодня несомненный лидер научно-педагогической школы – *В. В. Брежнева*. Третье поколение учеников ищет свои пути и темы исследований: развитие теории и методики информационного обслуживания в виртуальной среде, профессиональные коммуникации и др. Студенты делают первые шаги в науке в рамках студенческого научного общества «Инфомен».

Своеобразным памятником этой академической школе стал биобиблиографический указатель «Научная школа отраслевой библиографии – информационного управления», подготовленный специалистами кафедры информационного менеджмента.

Выступление доктора исторических наук, профессора *Дмитрия Аркадьевича Эльяшевича*, заведующего кафедрой документоведения и информационной аналитики СПбГИК, было посвящено становлению научно-педагогической школы книговедения СПбГИК или Петербургской книговедческой школы.

Известно, что у книговедения была непростая судьба: бурное развитие в 1920-е гг. сменилось застоём в 1930-е гг., когда науку признали буржуазной. Исследования свернули, а учёные были вынуждены переквалифицироваться.

Одним из основоположников теории книговедения был *Михаил Николаевич Куфаев*. В начале 1920-х гг. он читал лекции по истории книги в Ленинградском государственном библиотечном институте, в 1940-е гг. работал на кафедре библиографии и руководил аспирантами, был научным руководителем *Иосифа Евсеевича Баренбаума* – основателя Петербургской школы книговедения. Можно утверждать, что Петербургская школа сформировалась на основе научного наследия М. Н. Куфаева.

И. Е. Баренбаум пришёл на кафедру, когда там работали великие учёные – Б. Я. Бухштаб, С. А. Рейсер, молодые и талантливые А. В. Блюм, И. А. Шомракова, А. И. Барсук. Он стал основоположником функциональной концепции, в основе которой лежит изучение книги с точки зрения читателя. Эта теория вывела книговедение на новый уровень – изучение функций книги в обществе, исследование её связей с историей и теорией культуры.

Стало развиваться второе научное направление школы, актуальное и сегодня, – читателеведение: изучение читателя, чтения, влияния книги на читателя. И. Е. Баренбаум стал редактором четырёх сборников «История русского читателя».

Среди других направлений Петербургской школы книговедения – история демократического книгоиздания в России, международные книжные связи, методика преподавания книговедческих дисциплин и популяризация истории книги и книжного дела.

Ещё один видный представитель школы – *Арлен Викторович Блюм*, проблематику работ которого составляют история цензуры и провинциальной издательской деятельности, а также изучение художественной литературы и публицистики как источника информации об истории книги и о книгоиздательском процессе. Эти направления получили развитие в исследованиях Д. А. Эльяшевича.

Книговеды кафедры И. Л. Полотовская и И. А. Шомракова первыми стали изучать книжное дело русского зарубежья. И. А. Шомракова внесла большой вклад в развитие методики преподавания истории книжного дела; она – соавтор всех учебных пособий по истории книги.

Таким образом, на вопрос «Существует ли сегодня Петербургская книговедческая школа?» можно ответить положительно: есть три поколения исследователей, соблюдаются традиции и преемственность, развивается теоретическое направление. На кафедре разработаны и читаются основные и специальные авторские курсы, создаются учебные пособия.

Доклад «*Профессиональное достояние: библиотековедческие школы, основанные на кафедре библиотековедения ЛГИК/СПбГИК*» заведующая кафедрой библиотековедения и теории чтения, доктор педагогических наук, профессор *Марина Николаевна Колесникова* также начала с определения и характеристик научно-педагогической школы. Отметив, что научная школа чаще всего представляет собой неформальное сообщество, возникшее в вузе, но не ограниченное его рамками, она акцентировала внимание на таких его характеристиках, как преемственность научных направлений, преподавание учебных дисциплин, сопряжённых с направлениями исследований, создание и сохранение традиций и этического кодекса школы, а также поддержание коммуникаций между представителями школы.

М. Н. Колесникова рассказала о научных школах кафедры, отметив, что в настоящее время эта кафедра единственная в стране сохранила в своём названии слово *библиотековедение*. Профессор выделила лидеров – основателей этих школ, обозначив проблематику их исследований и сильные педагогические стороны.

Первая в хронологическом порядке – *библиотековедческая школа Василия Фёдоровича Сахарова*, ведущим исследовательским направлением которой стала работа с читателями. У В. Ф. Сахарова было девять защитившихся учеников (первое поколение), пятеро из которых также стали научными руководителями и подготовили второе поколение научной школы (более 40 учеников). Так, идеи В. Ф. Сахарова получили дальнейшее развитие в исследованиях В. А. Бородиной (психология чтения и психология библиотечного обслуживания) и В. С. Крейденко (методология библиотечных исследований).

Вторая научная школа кафедры библиотековедения и теории чтения – *школа профессора Анатолия Николаевича Ванеева*. Его научным руководителем был З. И. Ривлин – ученик В. Ф. Сахарова, занимавшийся организацией управления библиотечным делом. Масштаб и глубина научных работ А. Н. Ванеева дают основание назвать его школу *школой теории, методологии и истории общего библиотековедения*. У А. Н. Ванеева – 28 уче-

ников (первое поколение), среди которых Б. Ф. Володин, С. А. Басов, С. А. Порошин. 15 из них стали преподавателями, их ученики составили второе поколение школы.

Сегодня и школа В. Ф. Сахарова, и школа А. Н. Ванеева ведут активную научную деятельность, в том числе – подготовку и издание учебных пособий, многие из которых уже вошли в золотой фонд профессиональной литературы.

В докладе было сказано и о *Георгии Гавриловиче Фирсове*, – в частности то, что вопрос о его научной школе требует специального исследования.

Завершая выступление, М. Н. Колесникова подчеркнула, что сегодня, когда библиотечное образование переживает непростой период, необходимо с особым вниманием относиться к библиотечковедческим научным школам, ценить их вклад и сохранять традиции, заложенные Учителями.

Доклад доктора педагогических наук *Ирины Семёновны Пилко*, профессора кафедры информационного менеджмента СПбГИК, назывался «*Технологическая школа профессора С. А. Сбитнева*».

В начале своего выступления Ирина Семёновна подчеркнула: *Кемеровская библиотечная школа* – понятие устоявшееся, признанное профессиональным сообществом; она обладает всеми характеристиками научной школы. В отличие от СПбГИК, где на каждой кафедре сформировались свои школы, научная школа Кемеровского государственного института культуры (КемГИК) едина и «выросла из сбитневской шинели».

Год столетия СПбГИК совпал со столетним юбилеем Стаса Андреевича Сбитнева. Докладчик отметила, что в библиотечную профессию он пришёл довольно поздно. Начав работать в НТБ Кемеровского горного института, в 1951 г. Стас Андреевич понял, что необходима профессиональная подготовка, и поступил на заочное отделение Московского государственного библиотечного института. Полученные знания, опыт, а также талант новатора определили направление научных интересов С. А. Сбитнева: изучение библиотеки как производственной (технологической) системы, внедрение технических средств, автоматизация библиотечных и информационных процессов и др.

Стас Андреевич работал в КемГИКе с момента открытия – в 1969 г., создал кафедру технологии автоматизированной обработки информации, разработал программу подготовки технологов автоматизированных библиотечных систем. Защита дипломных работ в институтах культуры была внедрена также С. А. Сбитневым. Под его руководством написано около 200 дипломных работ и проектов, многие из которых легли в основу диссертационных исследований. Более 30 учеников профессора имеют научные степени, четверо защитили докторские диссертации.

Из широкого спектра научных исследований С. А. Сбитнева и его учеников можно выделить следующие: комплексная автоматизация библиотечно-информационных процессов; библиотечная технология, библиотека как производственная система; лингвистическое обеспечение библиотечно-информационной технологии; краеведческая информация как уникальный информационный ресурс; информационное обучение, формирование информационной культуры пользователей.

Многолетние плодотворные связи С. А. Сбитнев поддерживал с Ленинградским государственным институтом культуры (СПбГИК). Ведущие преподаватели ЛГИК (Р. Ф. Гринина, С. Л. Лохвицкая, В. М. Мотылев) в 1970–1980-е гг. работали в КемГИК в составе государственной аттестационной комиссии. На научных мероприятиях, организуемых С. А. Сбитневым, в разные годы присутствовали коллеги из ЛГИКа – Г. В. Гедримович, Г. Ф. Гордукалова, В. П. Леонов, В. А. Минкина.

В заключение своего выступления И. С. Пилко отметила: созданная С. А. Сбитневым научная школа с её практико-ориентированным подходом успешно развивается; представители школы ведут активную научную и учебно-методическую деятельность.

Главным событием первого дня конференции стал «круглый стол» *«Библиотечно-информационное образование за рубежом»*, в работе которого приняли участие представители Словении, Финляндии, Казахстана, Германии, Литвы и России.

Спикеры «круглого стола» – доктор философии, профессор *Примож Южнич (Primož Južnič)*, заведующий кафедрой информационной науки и исследований книги факультета искусств Люблянского университета (Словения), и член Постоянного комитета ИФЛА по образованию и подготовке кадров *Сари Хуттунен (Sari Huttunen)*, специалист по информации Университета г. Турку (Финляндия).

С 2012 г. СПбГИК представляет Россию и Российскую библиотечную ассоциацию в Секции образования и подготовки кадров ИФЛА.

Профессор Примож Южнич выступил с докладом *«Подготовка библиотечно-информационных специалистов в мире: исследование ИФЛА»*. В 2016 г. на совещании ИФЛА была образована рабочая группа *Building Strong Library and Information Science Education (BSLISE)* для разработки международной системы оценки качества библиотечного и информационного образования. Работа группы призвана способствовать повышению качества образовательных программ с учётом региональных и культурных особенностей, совершенствованию профессиональной практической деятельности; вовлечению национальных профессиональных ассоциаций

в разработку критериев оценки качества образовательных программ. Членами BSLISE являются специалисты из разных стран мира.

Примож Южнич рассказал о промежуточных результатах исследования рабочей группой современного состояния библиотечного и информационного образования и о создании международной системы оценки качества образовательных программ в данной сфере.

На первом этапе исследования были выявлены квалификационные требования к библиотечной и информационной деятельности в разных странах и определено содержание понятия *профессионал библиотечной деятельности*.

Анкета состояла из вопросов, направленных на выявление требований к сертификации библиотечно-информационного образования, определения и содержания библиотечно-информационной профессии и др. Опросник был переведён на шесть из семи официальных языков ИФЛА (за исключением немецкого). Было получено 706 ответов из 101 страны, преимущественно – из развивающихся стран.

Большая часть респондентов (412) – библиотечные специалисты-практики. Сотрудники национальных библиотек (40) выделены в отдельную группу ввиду особого положения этих библиотек в некоторых странах. Также в опросе участвовали представители образовательных учреждений и профессиональных ассоциаций (185 и 59 респондентов соответственно).

Общие тенденции выявить достаточно сложно. Например, в Австрии нет специальных библиотечных образовательных программ, учиться нужно в Германии. В некоторых странах нет школьных библиотек (функции библиотекаря выполняет учитель), соответственно, образовательных программ подготовки школьных библиотекарей тоже нет.

В большинстве развивающихся стран для работы в библиотеке достаточно диплома бакалавра библиотечной и информационной деятельности, а иногда и любого диплома бакалавра. В европейских странах необходимо наличие степени магистра библиотечно-информационной деятельности (БИД). Можно отметить, что в одних странах требований к наличию/уровню образования не предъявляется, в других, напротив, для успешной карьеры необходимо пройти сертификацию: после окончания учебного заведения претендент должен проработать некоторое время, а затем пройти государственное испытание и получить сертификат. Сертификацию проводят национальные библиотеки либо профессиональные ассоциации.

На вопрос анкеты о том, кто может называться библиотечным специалистом, респонденты отвечали по-разному. Так, например, коллеги из Европы и Латинской Америки ответили, что профессионал БИД – это тот, кто имеет высшее профессиональное образование. В странах Азии основным критерием является наличие знаний и навыков в сфере БИД. Были и такие

ответы: чтобы считаться профессионалом, достаточно работать в библиотеке или информационном учреждении. В некоторых странах нет понятия библиотечного (информационного) профессионала, так как не существует специальных образовательных программ.

Таким образом, вопросы, которые волнуют отечественное профессиональное сообщество, актуальны и для ИФЛА: о первичности опыта или профильного образования, о содержании образовательных программ и компетенциях библиотечных специалистов.

Профессор Южнич добавил, что в Словении, библиотечному образованию которой 20 лет, недавно был принят закон: согласно ему в библиотеке может работать только специалист с профильным образованием, в противном случае необходимо пройти годичное обучение и сдать экзамен. Схожие тенденции наблюдаются и в Германии.

В Словении очень востребована профессия школьного библиотекаря. Это также результат изменений в библиотечном законодательстве страны.

Исследование BSLISE касалось аккредитации образовательных программ. Участники анкетирования ответили на вопрос о том, какие структуры осуществляют аккредитацию и регулирование библиотечной образовательной деятельности.

В большинстве европейских стран аккредитацию проводят профессиональные ассоциации (32% респондентов) либо правительственные учреждения (24% респондентов). Опрошенные из других регионов на первое место поставили правительственные учреждения (35,2%), почти треть участников анкетирования (29,6%) ответили, что аккредитация не осуществляется.

Примож Южнич отметил, что с точки зрения регулирования образовательного процесса библиотечное законодательство разных стран существенно различается. В завершение своего выступления он обозначил основные дискуссионные вопросы интернационализации библиотечного образования:

- влияние библиотечного и информационного образования на национальный контекст;

- альтернативы в сфере аккредитации;

- унификация требований к квалификации и образовательным программам разных стран;

- интернационализация программ подготовки специалистов библиотечной и информационной деятельности;

- глобализация как ценность БИД: обучение профессионалов с глобальным мышлением;

- определение компетенций «информационного профессионала».

В своём выступлении *«Библиотечно-информационное образование в*

Финляндии» Сари Хуттунен рассказала, что для работы в библиотеках Финляндии наличие высшего профильного образования или второго, библиотечного, на базе первого высшего обязательно. Высшее образование является бесплатным, двухуровневым (бакалавриат и магистратура). Преподавание возможно на финском, шведском или английском языках.

Специалистов в области библиотечного дела готовят в академических (исследовательских) и прикладных (ориентированных на получение профессии) университетах. Пример прикладного университета – Университет прикладных наук г. Турку.

Название программ обучения и набор изучаемых дисциплин в разных вузах может немного отличаться. Дифференциации программ подготовки специалистов для разных типов библиотек в Финляндии нет. Полученные навыки позволяют выпускнику занимать руководящие должности (директор или заведующий) в публичных, научных и частных библиотеках (библиотеки предприятий и коммерческих организаций), а также в архивах и службах документационного обеспечения управления.

Альтернативный путь получения профессионального библиотечного образования – платные курсы или открытые университеты с дистанционным обучением, которое также нужно оплачивать.

Проблемой является уменьшение числа рабочих мест в библиотеках из-за сокращения финансирования.

Будущее библиотечного образования активно обсуждается обществом. Основным минусом существующих образовательных программ признаётся их отставание от практики: библиотекарей «учат прошлому». Необходимость подготовки квалифицированных библиотекарей не вызывает сомнений, но финское профессиональное сообщество волнуется будущее библиотеки и библиотекарей в век, когда «всё есть в интернете».

В целом можно отметить сходство проблем, волнующих библиотекарей разных стран.

Выступления спикеров вызвали оживлённую дискуссию. Р. С. Гиляревский сформулировал два главных вопроса: кого считать библиотекарем и как готовить современного библиотечного специалиста?

Представленные промежуточные результаты исследования ИФЛА не дают однозначного ответа – слишком разные традиции и подходы.

Участники живо обсуждали вопрос статуса библиотечной профессии. По мнению Приможа Южника, статус напрямую зависит от того, есть ли в стране профессиональное библиотечное образование. Он подчеркнул также, что цель ИФЛА – повышать престиж библиотечной профессии. Участники конференции отметили, что политика государства оказывает большое влияние на статус профессии.

Профессор А. В. Соколов сделал акцент на том, что общего видения библиотечного дела нет ни в отечественном профессиональном сообществе, ни за рубежом.

В заключение В. В. Брежнева предложила включить в «Концепцию развития библиотечного дела в России» положение о необходимости развития библиотечного профессионального образования.

Во второй день работы конференции доклады представили студенты библиотечно-информационного факультета. Модераторами выступили Р. С. Гиляревский и В. В. Брежнева.

Большая часть докладов была посвящена жизни и деятельности учёных – библиографов и библиотековедов, чьи имена неразрывно связаны с историей факультета и института в целом: Л. В. Зильберминц, В. В. Гнучевой, В. А. Минкиной, И. В. Гудовщиковой, Д. Е. Шехурине и многим другим.

Темы других докладов: подготовка библиографического указателя к столетию библиотечно-информационного факультета СПбГИК; результаты исследования публикационной активности преподавателей БИФ по базам данных *Scopus* и *Web of Science*; результаты библиометрического анализа диссертаций, защищённых в разные годы на библиотечно-информационном факультете СПбГИК.

Конференция завершилась принятием резолюции с развёрнутыми рекомендациями.

Irina Paramonova, Postgraduate student, St. Petersburg State Institute of Culture, Head of Archival and Library Department, All-Russian Research, Project and Technological Institute of Electrical Engineering;

par.ira@mail.ru

7, Millionnaya st., 191186 St. Petersburg, Russia

Yulia Babushkina, Senior Lecturer, St. Petersburg State Institute of Culture;

kaf.nti@gmail.com

7, Millionnaya st., 191186 St. Petersburg, Russia