

УДК 008(571.52):004

DOI 10.20913/2618-7515-2019-4-89-95

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ТУВЫ: РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ИНФОРМАЦИОННЫХ МАССИВОВ ЗАРУБЕЖНЫХ И РОССИЙСКИХ БАЗ ДАННЫХ**TUVA CULTURAL HERITAGE: THE RESULTS OF ANALYSIS OF INFORMATION ARRAYS IN FOREIGN AND DOMESTIC DATABASES****© Рыкова Валентина Викторовна***старший научный сотрудник отдела научной библиографии, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, Rykova@gpntbsib.ru***Rykova Valentina Viktorovna***Senior Researcher of the Department of Scientific Bibliography, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, Rykova@gpntbsib.ru*

В статье представлены результаты анализа документов по культурному наследию народов Тувы из крупнейших мировых БД Scopus, Web of Science и БД собственной генерации ГПНТБ СО РАН «Научная Сибирика». Выявлены наиболее важные проблемы изучения культурного наследия, самые продуктивные по публикационной активности авторы, периодические издания, важнейшие монографии и диссертационные исследования, посвященные изучению культурного наследия Тувы.

The article presents the results of analysis of documents on the cultural heritage of Tuva peoples from the world's largest databases Scopus, Web of Science and the database of SPSTL SB RAS own generation "Scientific Sibirica". It reveals the most important problems of studying the cultural heritage, the most productive in publishing activity authors, periodicals, the most important monographs and dissertations devoted to studying the cultural heritage of Tuva.

Ключевые слова: культурное наследие, Тува, информационное сопровождение исследований, базы данных, Scopus, Web of Science, «Научная Сибирика»

Keywords: cultural heritage, Tuva, research information support, databases, Scopus, Web of Science, «Scientific Sibirica»

Проблема изучения культурного наследия актуальна, поскольку культура народа, включая традиции прошлого, живет в настоящем, оказывая влияние на процессы развития современного общества, одновременно являясь основой формирования культурных ценностей будущего. Утрата культурного наследия ведет к потере национальной идентичности, национального самосознания. Культурное наследие включает в себя как материальные предметы, так и нематериальные объекты: верования, знания, устные и письменные традиции, обычаи, устную историю, народное искусство, обряды, ритуалы, ремесла, которые свидетельствуют об истории и духовном единстве народа [1]. В современном мире глобализации под угрозой оказываются самобытные национальные культуры, поэтому возникает необходимость изучения и сохранения культур народов Севера, Сибири и Дальнего Востока как условия для возможности их устойчивого развития.

Цель данной работы – выявить и проанализировать массивы документов по культурному наследию Тувы, представленные в крупнейших мировых библиографических базах данных (БД)

Scopus, Web of Science (WoS); сравнить полученные результаты с русскоязычным корпусом документов из региональной БД «Научная Сибирика», сгенерированной Государственной публичной научно-технической библиотекой Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) – информационным центром СО РАН [2].

В международных реферативных БД Scopus (компания Elsevier) и WoS (компания Clarivate Analytics) был проведен поиск информации по ключевым словам «culture*» AND («tuv*» OR «tuv*»). Далее посредством фильтра «тематические разделы» удалены работы, которые не относятся к вопросам изучения культурного наследия региона (например, «экология» и т. д.).

Для анализа русскоязычного корпуса документов была выбрана региональная политематическая БД «Научная Сибирика», все документы которой снабжены географическими рубриками, что позволяет легко вычленивать из БД массив по интересующему региону. Вышеназванная БД создается на основе обязательного экземпляра литературы на русском языке и удаленных ресурсов интернета,

что обеспечивает полноту включения информации. БД «Научная Сибирика» включает более 1 100 000 записей. Каждый документ систематизирован в соответствии с предметным рубрикатом, разработанным специально для этой БД библиографами совместно со специалистами СО РАН. Помимо библиографического описания в запись документа включена аннотация, раскрывающая регион или конкретизирующая область и методику исследований.

Для получения информационного массива (ИМ) по теме мы провели комплексный поиск с использованием географических («Тува, республика» OR «Тыва, республика») и предметных рубрик БД («Археология», «Музейное дело. Историческое краеведение», «Антропология», «Этнография», «Историческое и сравнительно-историческое изучение языков», «Ономастика», «Литература. Фольклор», «Искусство»).

Результаты анализа ИМ БД Scopus, Web of Science по теме исследования

Поскольку доля отечественных журналов в этих БД пока мала, а регионы России стали открыты для иностранных исследователей только в постперестроечное время, количество работ в БД невелико и ретроспектива публикаций составляет около 30 лет. Следует отметить, что в последние годы активная работа отечественных издателей по включению российских периодических изданий в мировые БД привела к существенному росту документов в них: на декабрь 2018 г. ИМ по культурному наследию Тувы из БД Scopus и WoS составили, соответственно, 94 и 37 документов с 1990-х гг. по настоящее время. Динамика ИМ отражена на рисунке 1.

Наиболее значительный прирост количества документов отмечается в последнее десятилетие,

что связано с включением в зарубежные БД региональных сибирских изданий. Следует отметить, что несмотря на небольшое количество документов в зарубежных БД, их значимость, несомненно, велика, поскольку знакомит зарубежных исследователей с культурными традициями народов Сибири. Работы на английском языке расширяют читательскую аудиторию, дают возможность провести параллели с аналогичными исследованиями в других странах, где также актуальны проблемы сохранения культурного наследия коренных народов.

Основные языки публикаций – русский и английский (55 и 40% документов соответственно), работы на других языках составили 5%.

Аналитические сервисы крупнейших мировых БД позволяют анализировать различные параметры документальных массивов, отобранные в соответствии с поисковым запросом: год издания, вид, язык документов, профили авторов и организаций, страны, принимающие участие в исследованиях, цитируемость отдельных работ и др.

В видовой структуре документов преобладают статьи из периодики – 67 из Scopus и 30 из WoS. Это объясняется тем, что журналы наиболее оперативно публикуют результаты научных исследований, являясь самым доступным видом изданий для широкой научной общественности. Кроме того, в информационных массивах представлены следующие виды документов: 1 монография (Scopus), материалы конференций – 2 (Scopus) и 5 (WoS), обзоры и рецензии на книги – 17 (Scopus) и 2 (WoS) и прочие виды публикаций – 3 (Scopus).

Авторы работ исследуемого корпуса документов аффилированы с организациями различных стран, при этом наибольшей публикационной активностью выделяются Россия (68% работ), Германия и Китай (по 8%) (табл. 1).

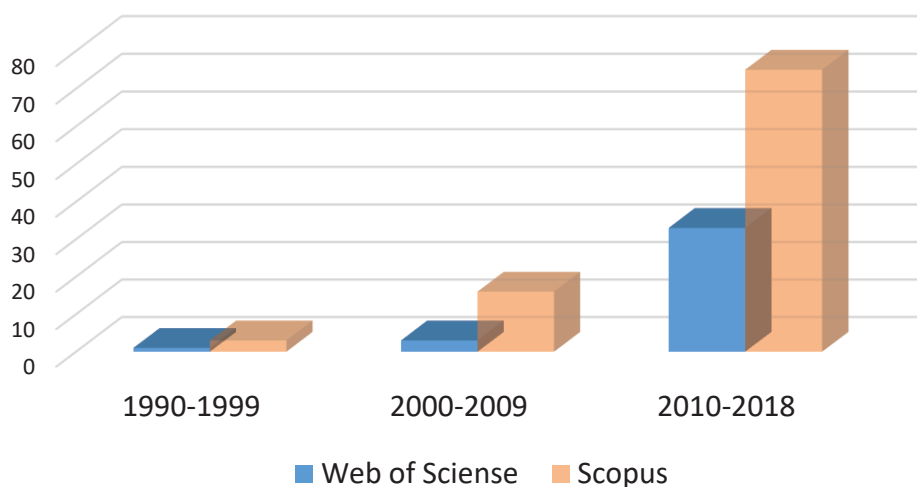


Рис. 1. Динамика ИМ по культурному наследию Тувы в БД Scopus и WoS

Таблица 1

Страны, с которыми аффилированы исследователи культурного наследия Тувы*

Страна	Количество документов в Scopus	Количество документов в WoS
Россия	60	24
Германия	7	2
Китай	7	3
Англия	3	5
Франция	5	-
США	5	2

* В таблицу включены страны с количеством работ ≥ 5 хотя бы в одной из БД.

Исследователи, подготовившие публикации, представленные в информационных массивах БД Scopus и WoS, являясь сотрудниками различных организаций, среди которых доминируют учреждения Российской академии наук (РАН), а также Тувинский государственный университет и Тувинский институт гуманитарных исследований при Правительстве Республики Тыва (табл. 2).

Спектр российских периодических изданий, включенных в БД Scopus и WoS, неодинаков, поэтому различны и названия наиболее продуктивных по данной теме журналов:

- БД Scopus: безусловным лидером по количеству публикаций является журнал *New Research of Tuva* («Новые исследования Тувы») (30 статей), а также *Archaeology, Ethnology and Anthropology of Eurasia* («Археология, этнография и антропология Евразии») (12 работ);
- БД WoS: высокой публикационной активностью выделяется «Вестник Томского университета» (8 статей), название которого в БД дано либо в переводе, либо в транслитерации *Tomsk State University Journal*, или *Vestnik Tomskogo Gosudarstvennogo Universiteta*.

Самыми цитируемыми работами стали статьи:

- Murphy E. M. с соавторами (2013) [3] из *Journal of Archaeological Science* (IF₂₀₁₇ = 3,06) – 51 цитирование в БД Scopus и 43 – в БД WoS;
- Purzycki B. G., Arakchaa T. (2013) [4] из журнала *Current Anthropology* (IF₂₀₁₇ = 2,16) – 24 цитирования в БД Scopus;
- Purzycki B. G. (2011) [5] из журнала *Religion, Brain and Behavior* (IF₂₀₁₇ = 0,58) – 18 цитирований в БД Scopus.

Необходимо отметить, что в перечне наиболее цитируемых авторов пока присутствуют работы только иностранных специалистов, поскольку они опубликованы в рейтинговых зарубежных журналах, в то время как российские журналы, недавно включенные в мировые БД научного цитирования, пока малодоступны зарубежным коллегам вследствие языковых барьеров либо не обрели широкой известности среди научной общественности.

Для увеличения количества работ российских авторов в мировых БД цитирования следует повышать качество научных изданий и публикаций. Особую

Таблица 2

Организации-лидеры по числу публикаций*

Название учреждения	Количество документов в Scopus	Количество документов в WoS
Российская академия наук	35	16
Тувинский государственный университет (Россия)	7	-
Тувинский институт гуманитарных исследований при Правительстве Республики Тыва** (Россия)	4	-
Пекинский объединенный университет (Китай)	-	4
Университет Суррея (Англия)	-	4
Университет Вайкато (Новая Зеландия)	-	4

* В таблицу включены организации с количеством работ ≥ 4 хотя бы в одной из БД.

** Институт переименовывался, поэтому в БД представлено несколько вариантов названий.

роль при вхождении в мировое информационное пространство играет информационная культура авторов, которая в значительной степени формируется с участием научных библиотек.

Результаты анализа ИМ из БД собственной генерации ГПНТБ СО РАН «Научная Сибирика»

Отобранный из БД «Научная Сибирика» массив включил более 3100 документов с 1990 г. по культурному наследию Тувы преимущественно на русском языке. В русскоязычном сегменте публикаций также прослеживается хронологический рост количества документов, особенно в последние годы. Поскольку издания 2017–2018 гг. еще продолжают поступать в фонд библиотеки, а 2019 г. выпуска вообще не учтены в данном массиве, следует ожидать значительного прироста документов в последнее десятилетие (рис. 2).

Корпус документов на русском языке отличается от англоязычного видовым составом документов. В ИМ на русском языке преобладают материалы конференций, которые составляют почти половину публикаций (48%) (рис. 3).

Это объясняется тем, что при пополнении БД «Научная Сибирика» постатейно расписывают все материалы конференций, научные сборники, журналы. Некоторые конференции, включающие информацию по культурному наследию Тувы, проходят на постоянной основе, среди них как международные – «Природные условия, история и культура Западной Монголии и сопредельных регионов», «Актуальные проблемы исследования этноэкологических и этнокультурных традиций народов Саяно-Алтая», «Буддийская культура: история, источниковедение, языкознание и искусство», «Древние культуры Монголии и Байкальской Сибири»,

«Культура Тувы: прошлое и настоящее», «Народы и культуры Южной Сибири и сопредельных территорий», «Развитие языков и культур коренных народов Сибири в условиях изменяющейся России», «Религия в истории народов России и Центральной Азии», «Сибирь на перекрестье мировых религий», – так и региональные: «Народная культура Сибири», «Наследие древних и традиционных культур Северной и Центральной Азии» и другие.

Четвертая часть работ (25%) – журнальные статьи, где, как и в зарубежных БД, самым продуктивным периодическим изданием является «Новые исследования Тувы». Топ-5 продуктивных изданий, количество работ, опубликованных в них по теме, и двухлетний импакт-фактор (ИФ) журнала по версии Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) за 2018 г. представлены в таблице 3.

Десятая доля ИМ (11%) представлена статьями из научных сборников, многие из которых являются продолжающимися изданиями: «Мировоззрение населения Южной Сибири и Центральной Азии в исторической ретроспективе», «Актуальные проблемы истории и культуры Саяно-Алтая», «Научное обозрение Саяно-Алтая», «Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий», «Радловский сборник», «Теория и практика археологических исследований», «Тюркологический сборник», «Этносоциальные процессы в Сибири»; некоторые сборники содержат только тувинские материалы: «Традиционная культура тувинцев глазами иностранцев (конец XIX – начало XX века)», «Сокровища культуры Тувы».

Доля монографических изданий в ИМ традиционно невелика, в эту категорию изданий включены монографии, учебные пособия, словари и справочники, каталоги выставок, фундаментальные указатели литературы, а также авторефераты

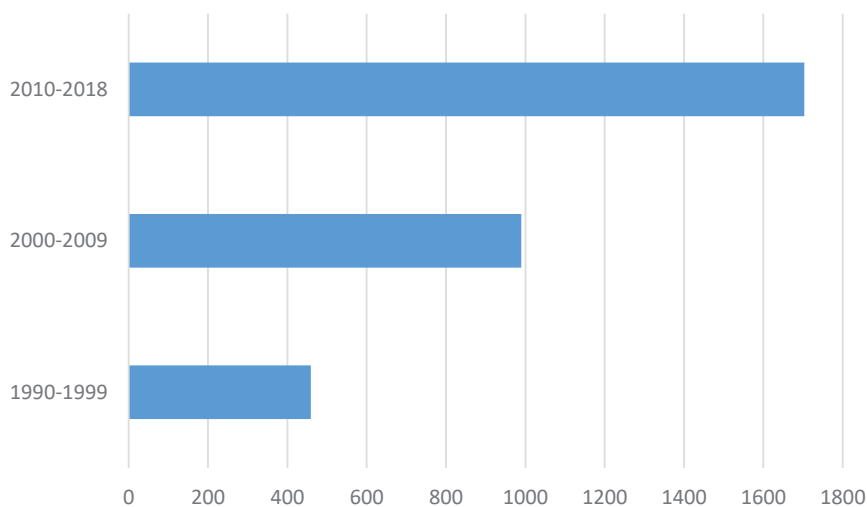


Рис. 2. Динамика ИМ из БД «Научная Сибирика» по теме исследования



Рис. 3. Видовая структура ИМ из БД «Научная Сибирика»

диссертаций, которые суммарно составили 9% документов. Следует отметить, что часть изданий отражает процессы культурной жизни не только Тувы, но и представителей других народов Южной Сибири или пограничных территорий. В аннотациях таких работ обязательно уточнены этнографические и географические данные. Диссертационные исследования посвящены актуальным темам, и зачастую их результаты (до или после защиты) оформляются в виде монографий. Направления и авторы диссертационных исследований последнего десятилетия по культурному наследию Тувы представлены в таблице 4, причем работы распределены почти равномерно между тремя областями: языкознанием (30%), историей и этнографией (35%), искусством (35%).

Наиболее значимые книги последних лет, освещающие различные аспекты культурного наследия региона (от мировоззрения тувинцев и особенностей тувинского фольклора до исторической этнографии и исторического языкознания), представлены в списке литературы [6–20].

Следует отметить, что большая часть монографических изданий подготовлена сотрудниками

институтов Российской академии наук (Институт филологии СО РАН; Тувинский институт комплексного освоения природных ресурсов СО РАН; Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН; Институт археологии и этнографии СО РАН; Институт истории материальной культуры), Тувинского института гуманитарных исследований (ТИГИ) при Правительстве Республики Тыва (прежние названия Тувинский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории и Тувинский институт гуманитарных и прикладных социально-экономических исследований), а также профессорско-преподавательским составом Тувинского государственного университета (ТувГУ).

Электронные документы составляют 5% ИМ, они включают статьи из электронных журналов (например, «Новые исследования Тувы», «Культурологический журнал», «Концепт» и др.) и публикации на цифровых носителях (CD- и DVD-ROM), поступающих в фонд ГПНТБ СО РАН. Все электронные документы имеют гиперссылку на полный текст статьи, что облегчает доступ к научной информации для пользователей БД.

Таблица 3

Продуктивные журналы с материалами по теме из БД «Научная Сибирика»

№	Название журнала	Количество документов	ИФ РИНЦ 2018
1	«Новые исследования Тувы»	112	0,478
2	«Вестник Тувинского государственного университета»	61	0,055
3	«Мир науки, культуры, образования»	51	0,276
4	«Вестник Бурятского государственного университета»	33	0,178
5	«Филологические науки. Вопросы теории и практики»	30	0,205

Таблица 4

**Тематическая структура диссертационных исследований
по культурному наследию Тувы последнего десятилетия**

Тематика исследований	Количество документов	Авторы исследований, год защиты диссертации
Языкознание	8	Бавуу-Сюрюн М. В. (2018), Байыр-оол А. В. (2009), Ооржак Б. Ч. (2018), Симчит К.-М. А. (2010), Соян А. М. (2010), Сюрон А. А. (2011), Хийс Г. (2009), Цэцэгдарь У. (2013)
История и этнография	9	Даваа Е. К. (2011), Иргит Ч. К. (2010), Кара-оол Ч. Ф. (2015), Мендот И. Э. (2015), Мендот Э. Э. (2010), Нава С. С. (2010), Ооржак С. Ы. (2009), Товуу С. С. (2010), Тулуш Д. К. (2015)
Искусство	9	Иргит А. К. (2017), Карелина Е. К. (2010), Майны Ш. Б. (2014), Монгуш А. Д.-Б. (2009), Монгуш У. О. (2015), Ондар А. Б. (2018), Ондар И. О. (2016), Тирон Е. Л. (2015), Херел А. Х. (2018)

В таблице 5 представлен перечень наиболее продуктивных авторов, осуществляющих исследования различных аспектов культурного наследия Тувы, с указанием их места работы. За нижний порог ранжирования при включении в данный список было принято 40 и более работ в БД «Научная Сибирика».

В тематической структуре ИМ (рис. 4) из БД «Научная Сибирика» доминируют публикации, посвященные изучению языка, устного творчества и фольклора (919 работ); значительная часть документов освещает исследования искусства (778 работ), а также традиций, обычаев и ремесел (798 работ); огромная исследовательская работа проводится на археологических памятниках региона (576 работ). Несмотря на интерес ученых и специалистов к вопросам религиозных практик коренных народов Сибири, объем документов по этой теме в отобранном информационном массиве не очень велик и составляет (236 работ); наименьшее количество документов (158 работ) описывает деятельность музеев. Возможно, при перспективном планировании научно-исследовательских работ необходимо обратить внимание на два последних направления.

Таким образом, отобранные массивы информации из БД Scopus, WoS, «Научная Сибирика» показали позитивную динамику развития, свидетельствующую об интересе специалистов к вышеозначенной проблеме. Объем документов в мировых БД пока невелик, но включение в них информации из российских журналов позволяет мировому научному сообществу знакомиться с исследованиями российских коллег, организовывать совместные проекты, выявлять возможных партнеров научного сотрудничества, проводить сравнительные исследования культур коренных народов на разных континентах.

На основе анализа ИМ были выявлены приоритетные направления исследований, наиболее продуктивные периодические издания, авторы с высокой публикационной активностью.

Использованные в работе БД могут служить источниковой базой изучения культурного наследия Тувы, где с наибольшей полнотой можно найти зарубежные и отечественные публикации по интересующему вопросу, определить степень изученности того или иного аспекта проблемы, конкретизировать темы дальнейших направлений исследований.

Таблица 5

Список авторов с высокой публикационной активностью по изучению культурного наследия Тувы (по материалам БД «Научная Сибирика»)

ФИО автора, место работы	Количество документов
Семенов В. А. (Институт изучения материальной культуры РАН)	51
Кенин-Лопсан М. Б. (президент республиканского общества шаманов «Дунгур»)	50
Чугунов К. В. (Государственный Эрмитаж)	42
Килуновская М. Е. (Институт изучения материальной культуры РАН)	40
Кужугет А. (ТИГИ, ТувГУ)	40
Сузукей В. Ю. (ТИГИ)	40

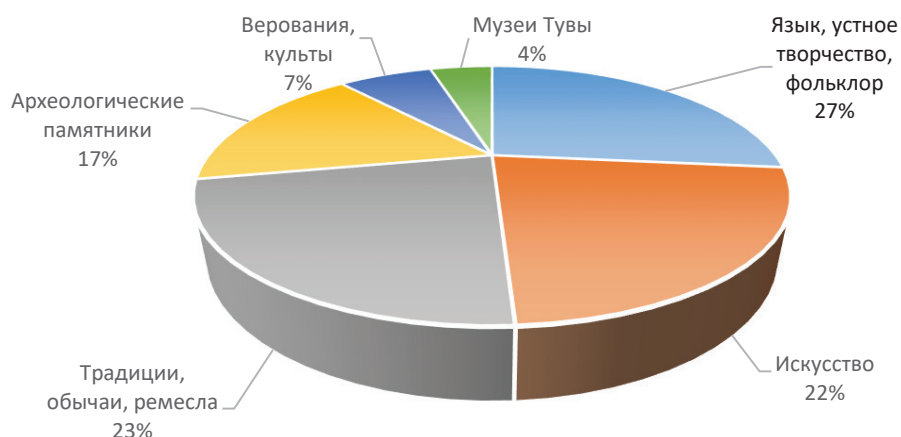


Рис. 4. Тематическая структура ИМ

Список литературы

1. Что такое культурное наследие? Понятие и значение культурного наследия России // BusinessMan.ru. URL: <https://businessman.ru/cto-takoe-kulturnoe-nasledie-ponyatie-i-znachenie-kulturnogo-naslediya-rossii.html> (дата обращения: 28.12.2018).

2. Lavrik O., Busygina T., Rykova V. Information resources generated by the largest library in Siberia to support multidisciplinary research // Slavic a. East Europ. Inform. Resources. 2015. Vol. 16, N ½. P. 13–21.

3. Iron Age pastoral nomadism and agriculture in the eastern Eurasian steppe: implications from dental palaeopathology and stable carbon and nitrogen isotopes / E. M. Murphy, N. Beer, R. Schulting [et al.] // J. of Archaeol. Science. 2013. Vol. 40, N 5. P. 2547–2560.

4. Purzycki B. G. Tuvan cher eezi and socioecological constraints of supernatural agents' mind // Religion, Brain & Behavior. 2011. Vol. 1, N 1. P. 31–45.

5. Purzycki B. G., Arakchaa T. Ritual behavior and trust in the Tyva Republic // Current Anthropology. 2013. Vol. 54, N 3. P. 381–388.

6. Ванштейн С. И. Загадочная Тува. Абакан : Журналист, 2016. 415 с.

7. Даржа В. К. Тайны мировоззрения тувинцев-номадов. Кызыл : Правник+, 2016. 255 с.

8. Живое сокровище Тувы: к 90-летию Монгуша Бораховича Кенин-Лопсана. Кызыл : Нац. музей РТ, 2015. 144 с.

9. Кенин-Лопсан М. Б. Тувинские шаманы. М. : Маска, 2009. 325 с.

10. Археологические памятники Центрально-Тувинской котловины и Северного Приубсунурья / В. И. Кудрявцев, В. И. Забелин, А. И. Кудрявцева, А. Ч. Ашак-оол. Кызыл : ТувИКОПР СО РАН, 2016. 262 с.

11. Кыргыз З. К. Обрядовая поэзия. Кызыл : Тувин. кн. изд-во, 2017. 175 с. (Фольклор Тувы ; т. 2).

12. Ламажаа Ч. К. Национальный характер тувинцев. М. ; СПб. : Нестор-История, 2018. 237 с.

13. Ондар Т. А. Тувинский шаманизм: социально-психологические функции. Кызыл : Изд-во ТувГУ, 2017. 168 с.

14. Самдан З. Б. Миф в фольклорной традиции тувинцев (формы бытования, сюжетный состав, система персонажей). Новосибирск : Наука, 2016. 178 с.

15. Семенов В. А. Искусство варварских племен. СПб. : НП-Принт, 2015. 399 с.

16. Семенов В. А. Тоора-Даш. Многослойная стоянка на Енисее в Туве. СПб. : ИИМК, 2018. 339 с.

17. Тирон Е. Л. Песни тувинцев-тоджинцев: жанры ыр и кожамык в конце XX столетия. Новосибирск : Наука, 2018. 246 с.

18. Цыбенова Ч. С. Современная языковая ситуация в Республике Тыва: социолингвистический аспект. Улан-Удэ ; Иркутск : Оттиск, 2017. 169 с.

19. Чертыкова М. Д., Салчак А. Я. Глаголы со значением поведения в хакасском и тувинском языках : идеограф. слов.-справ. Абакан : Изд-во Хакас. гос. ун-та, 2017. 111 с.

20. Чугунов К. В., Парцингер Г., Наглер А. Царский курган скифского времени Аржан-2 в Туве. Новосибирск : Изд-во ИАЭТ, 2017. 499 с.