

УДК 028.5:027.7(571.13-25)

DOI <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-55-61>**ВЛИЯНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕКИ
НА ЧИТАТЕЛЬСКУЮ АКТИВНОСТЬ СТУДЕНТОВ****INFLUENCE OF LIBRARY ACTIVITIES
ON STUDENTS' READING DYNAMISM**© **Вахнина Ирина Анатольевна***заведующий отделом культурно-просветительской работы научной библиотеки, Омский государственный технический университет, Омск, Россия, lachanterelle@yandex.ru*© **Енгальчева (Булгакова)****Екатерина Валерьевна***старший преподаватель кафедры библиотечно-информационной деятельности, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, Омск, Россия, katja-03@mail.ru***Vakhnina Irina Anatolievna***Head of the Department of Cultural-Enlightenment Work of the Scientific Library, Omsk State Technical University, Omsk, Russia, lachanterelle@yandex.ru***Engalycheva (Bulgakova)****Ekaterina Valerievna***Senior Lecturer of the Department of Library and Information Activities, Omsk State University named after F. M. Dostoevsky, Omsk, Russia, katja-03@mail.ru*

Представлены результаты исследований, проводившихся с 1997 по 2018 г. на базе научной библиотеки Омского государственного технического университета (ОмГТУ). Часть исследований была выполнена совместно с кафедрой библиотечно-информационной деятельности Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского (ОмГУ). Сделан сравнительный анализ содержательных аспектов чтения студентов (типы и виды литературы, жанры, авторы); интенсивности чтения; факторов и мотивов, влияющих на читательскую деятельность; регулярности посещения библиотеки. Особая роль отведена соотношению чтения книг в электронной и традиционной формах. Детально рассмотрены зависящие от множества факторов (окружение, информационные технологии, деятельность библиотеки, рекламные предложения) изменения в авторских предпочтениях. Рассмотрены социальные сети как новый фактор, влияющий на чтение молодежи. Освещена работа научной библиотеки ОмГТУ по продвижению чтения в студенческой среде. Представлена просветительская и досуговая деятельность библиотеки, большую роль в которой занимают литературно-художественные, творческие, интеллектуальные конкурсы и проекты, библиотечные акции, такие как конкурс на лучшую читающую группу, литературно-художественные проекты «Переливы слова» и «Переливы цвета», деятельность межвузовского студенческого литературного объединения «Поэтическая мастерская».

Результаты эмпирических исследований представлены в виде диаграмм и графиков, что позволяет наглядно показать факторы влияния

The article presents the results of research carried from 1997 up to 2018 on the basis of the scientific library of the Omsk State Technical University. A definite part of the research was done together with the Department of Library and Information Work of Dostoevsky Omsk State University: the comparative analysis of the meaning aspects of students reading (types and kinds of literature, genres and authors); reading dynamism; factors and motivations influencing the readers' activity; regularity of visiting the library. Special role is devoted to correlation of reading books in electronic and traditional forms. Changes in authors' preferences that depended on many factors (environment, information technologies, library activities, advertisement offers, etc.) are examined in detail due to the period under study. Social networks as a new factor influencing the junior reading are observed. An important place in the article is given to the practical activity of the scientific library of the Omsk State Technical University for to promote reading among students. The article presents an analysis of educational and leisure activities of the library, in which literary and artistic, creative, intellectual competitions and projects, library actions for students take place. Competition for the best reading group, literary-artistic projects "Word modulations" and "Tints of colors", students' interuniversity literature society "Poetic studio" activities and others play an important role.

The results of practical researches are visualized with the help of figures (diagrams, graphs) illustrating research data. This makes it possible to identify the factors of the library

деятельности библиотеки на читательскую активность пользователей в 1997–2018 гг., соотнести общее и частное в художественных предпочтениях, научных интересах молодежи, а также целях посещения библиотеки.

Ключевые слова: чтение, студенческая молодежь, социологическое исследование, библиотечные мероприятия

activity influence on reading dynamism in the period from 1997 up to 2018, correlate common and particular in artistic preferences, youth' scientific interests and also aims of their visiting the library.

Keywords: reading, student youth, sociological research, library events

Введение

В современных исследованиях рассматриваются различные аспекты читательской деятельности и влияние на нее библиотеки [1–4]. Импульсом к написанию статьи, содержащей обобщенные результаты исследований за 1997–2018 гг., послужили изменения во многих сферах библиотечной деятельности. Так, бурное развитие СМИ, телекоммуникационных технологий повлияло на уровень информационной грамотности, что привело к изменениям в выборе носителя информации (электронная или традиционная форма). Несовершенство образовательной системы [5], загруженность студентов послужили причиной исчезновения совместной досуговой деятельности как в домашних условиях, так и в стенах библиотеки. Кроме того, изменились интересы молодежи: сегодня важно быть «модным» пользователем интернета, вести свою страницу в Instagram, заниматься спортом, творческой работой и т. д. Пользователи предпочитают изучать пособия по бизнесу, SMM-менеджменту, здоровому образу жизни, творчеству (handmade) [6, 7].

Цель статьи – представить сравнительную характеристику содержательных аспектов чтения молодежи в 1997–2018 гг. в условиях вузовской библиотеки. Для достижения цели авторы поставили ряд задач: определить интенсивность чтения среди читающей молодежи; проанализировать ее читательские интересы в 1991–2018 гг.; выявить факторы и мотивы, влияющие на чтение; а также

раскрыть основные направления деятельности отдела культурно-просветительской работы (ОКПР) библиотеки ОмГТУ.

Методы, использованные в работе: социологический (анкетирование), анализ документов (в том числе библиотечной документации) и аналитический.

Исследования и результаты

Содержательные аспекты и проблемы студенческого чтения систематически изучаются научной библиотекой Омского государственного технического университета (НБ ОмГТУ) и кафедрой библиотечно-информационной деятельности Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского (БИБ ОмГУ) [8–10]. В самостоятельных социологических исследованиях 1997–2018 гг. приняло участие более 1000 студентов различных факультетов в возрасте от 17 до 29 лет (рис. 1).

Темы опросов: «Чтение художественной литературы», «Культурно-досуговая деятельность библиотеки вуза», «Типология читателей», «Соотношение традиционного и электронного чтения в жизни студента». В анкеты всех исследований включались вопросы закрытого и полужакрытого типов, относящиеся к содержательным аспектам чтения. Результаты изучения в разное время были частично опубликованы в профессиональной печати [8–10].

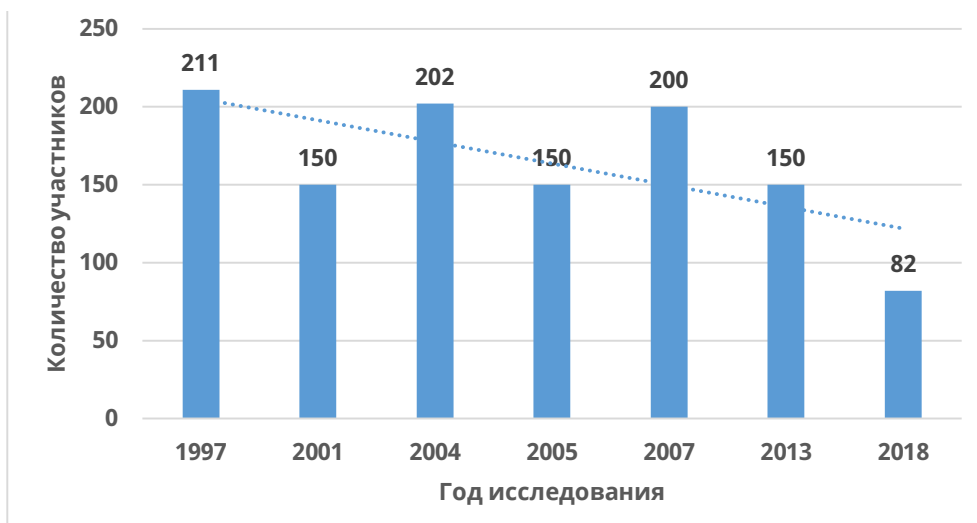


Рис. 1. Участие студентов в социологических исследованиях

Итоги исследований позволили проанализировать отношение студентов к библиотеке, регулярность посещения читальных залов, обновляемость и обрабатываемость книжного фонда, тематические предпочтения в чтении (жанры, авторы). Кроме этого, изучались источники приобретения литературы, отношение пользователей к «электронному» чтению. Использовались методы анализа читательских формуляров и анкетирования, которые позволили бы библиотеке скомплектовать фонд художественной и научно-популярной литературы в соответствии с интересами студентов, что повысило бы в дальнейшем показатели фонда: обрабатываемость, посещаемость и читаемость.

Результаты эмпирических исследований, проведенных в разное время, показали, что в структуре свободного времени студенческой молодежи статус чтения претерпевал значительные изменения. Если в 1997 г. среди других видов досуга чтение занимало первое место, то после 2004 г. оно оказалось на шестом после встреч с друзьями, просмотра телепередач, занятий на компьютере, посещения ночных клубов. К 2018 г. чтение вновь заняло первую позицию. Так, например, было выяснено, что 34 (41,5%) студента «часто» посещают ОКПР, «не часто» – 28 (34,1%), 11 (13,4%) читателей посещают «очень часто» и «редко» бывают в библиотеке лишь 9 (11%) студентов из 82. Кроме того, 60 (73,2%) читателей не видят причин, мешающих им чаще посещать ОКПР; существование таких причин, связанных с отсутствием свободного времени (учеба, работа), расположением учебного корпуса и отсутствием мотивации, отметили 22 (26,8%) студента.

Положительное отношение к чтению, бесспорно, оказывает влияние и на интенсивность и содержание чтения. Если в 1997 г. 123 (58,2%) из 211 студентов читали художественную литературу «постоянно», «много и часто», то к 2018 г. эти показатели снизились до 27 (32,9%) читателей из 82.

Стоит заметить, что большинство студентов собирают домашнюю библиотеку. Более чем у 60% студентов (всего периода исследования) имеется дома свыше 100 личных книг.

С 2005 г. библиотечные специалисты занимаются изучением содержательных аспектов электронного чтения. Любителями электронных форматов в то время были всего лишь 4 студента (2,7%) из 150 пользователей. Анкетирование, проведенное в 2013 г., показало, что студенты в зависимости от ситуации уже комбинируют традиционное и электронное чтение в соотношении 50% на 50%. В 2018 г. ситуация с чтением кардинально изменилась: 76 пользователей из 82 (92,7%) предпочитали читать книги на традиционных носителях; только 6 (7,3%) респондентов предпочитали электронный формат. Если рассматривать структуру чтения студентов, предпочитающих

нетрадиционные носители, более подробно, то такие читатели предпочитают интернет (социальные сети и поисковые системы) и аудиокниги. Пользователи обращают внимание на электронный формат книги (PDF, DOC, RTF, TXT и др.), так как это дает возможность скачать книгу, настроить ее по нужным параметрам (цвет, шрифт, закладки). Респонденты подчеркнули, что читают электронные книги, так как «экономят запасы древесины». Кроме того, студентами были названы и индивидуальные причины: «очень часто приходится читать в условиях недостаточного освещения», «книгу удобно носить с собой».

Таким образом, традиционная книга занимает важное место у читающей молодежи. На полузакрытый вопрос «Если вы предпочитаете традиционный вариант чтения, то почему?» 32 читателя (39%) ответили, что именно классический вариант чтения позволяет лучше воспринимать и запоминать текст. Среди «своих причин» были отмечены: «индивидуальные особенности организма», «комфортность», «меньше вредит здоровью», «чувствуешь особый трепет перед книгой».

При исследовании читательских интересов студентов в 2018 г. выяснилось, что существует большой разброс интересов: от любовных сюжетов до социально-философских работ. В большинстве случаев для респондентов характерна развлекательная, компенсаторная направленность чтения, они предпочитают «легкое чтение», цель которого развлечься, отдохнуть, отвлечься от неприятных жизненных ситуаций. Среди любимых тематик были отмечены детективы, приключения, мистика, фантастика. Интерес к научной и познавательной литературе в последние годы составил в среднем 7,6% (6 респондентов из 82).

Очень мало студентов, читающих поэзию: в среднем 2–4% от общего количества анкетированных. Так, на открытый вопрос «Назовите причины, почему вы не читаете поэзию?» были названы: «непонимание старых классиков и отсутствие хороших новых поэтов», «поэзия для современной молодежи не актуальна», «исчезает романтика», «поэзия оторвана от прозы реальной жизни», «возведение в культ материальных благ», «общее падение нравов», «не интересно», «сложная для восприятия», «человек не думает стихами». Наименее популярными жанрами были также названы: новелла (4,8%), роман-эпопея (4,8%), очерк (3,7%), эссе (1,2%); это отметили от 1 до 4 читателей для каждого года.

Ряд исследований, проведенных с 1997 по 2018 г., показали, что в список читаемых авторов вошли известные поэты и писатели, творчество которых не теряет своей актуальности и в настоящее время. Среди отечественных классиков названы А. Ахматова, М. Цветаева, среди зарубежных – У. Шекспир. Активно читают произведения

представителей отечественного любовного романа: В. Платову, О. Робски, Е. Чижову; среди авторов зарубежного романа – М. Митчелл, Д. Харрис. По-прежнему в репертуар своего чтения студенты включают Г. Гаррисона, Р. Брэдбери, Д. Кунца, К. С. Льюиса, Дж. Роулинг, Дж. Толкиена. Среди авторов отечественной фантастики респонденты наиболее часто обращаются к произведениям А. Беляева, В. Головачева, А. и Б. Стругацких, Н. Перумова. Признанными авторами детективов студенты считают Б. Акунина, Д. Брауна, В. Гарднера, А. К. Дойла, В. Доценко, Дж. Харвуда, В. Шитова.

Погодное исследование чтения конкретных произведений показало, что наиболее часто в анкетах студентов 1997 г. указывались «Аквариум» В. Суворова, «Аэропорт» А. Хейли, «Властелин колец» Дж. Толкиена, «Мифы Вселенной» Р. Асприна, «Пасынки Вселенной» Р. Хайнлайна, «Философский камень» В. Сартакова, «Хроники Амбера» Р. Желязны.

В 2004 г. респондентами выделены «Властелин колец» Дж. Толкиена, «Гарри Поттер и философский камень» Дж. Роулинг, «Дюна» Ф. Герберта, «Звездная тень» С. Лукьяненко, «Лолита» В. Набокова, «Сборник» И. Бродского, «Страж» Дж. Конвица, все книги Н. Перумова.

В 2007 г. в этот список попали «Алмазная колесница» Б. Акунина, «Братья Карамазовы» Ф. Достоевского, «Все божьи дети должны уметь толковать» Х. Мураками, «Империя ангелов» Б. Вербера, «Код Да Винчи» Д. Брауна, «Мартин Иден» Дж. Лондона, «Перспектива» М. Бувицкого, «Три товарища» Э. М. Ремарка, «Тропик ночи» М. Грубера.

В 2018 г. в топ-лист анкетуемые внесли «Великого Гетсби» Ф. Фицджеральда, «Игру престолов» Дж. Мартина, «Как влюбиться без памяти» С. Ахерн, «Норвежский лес» Х. Мураками,

«Полукровку» Е. Чижовой, «Пролетая над гнездом кукушки» К. Кизи, «Пять четвертинок апельсина» Дж. Харрис, «Тайну замка Роксфорд-Холл» Дж. Харвуда, многие произведения С. Кинга.

Таким образом, указанные произведения на протяжении исследуемого периода не повторялись, что достаточно закономерно: на первое место выходит новая литература. Это свидетельствует о том, что студенты следят за книжными новинками.

Ответ на вопрос о мотивах показал значимость чтения для каждого респондента. Исследования выявили, что сами мотивы чтения не поменялись, изменились их количественные показатели (рис. 2).

Стоит отметить, что в 2005 и 2013 гг. студентам был задан открытый вопрос «Что дает чтение человеку?», и только 50% опрошенных на него ответили. Полученные результаты можно разделить на несколько групп:

- 1) чтение помогает «получить сведения о различных явлениях жизни, эпохах, странах»; «познать людей, разобраться в их характерах и взаимоотношениях», это дает возможность «ориентироваться в явлениях жизни»;
- 2) примерно по 25% респондентов отметили, что испытывали потребность духовно обогатиться и отвлечься от какой-либо жизненной ситуации, «хотели найти в художественной литературе выражение своих мыслей и чувств»;
- 3) часть читателей хотели сформировать под влиянием чтения свои взгляды и мировоззрение.

При чтении художественной литературы студенты обращают внимание на реальность событий, человеческие взаимоотношения, раскрытые в книге, сюжет, героя, а также позицию автора.

Одной из задач исследования 2018 г. было выяснение факторов, влияющих на студента при выборе литературы (рис. 3). При поиске той или иной книги читатели пользуются топ-листами,



Рис. 2. Динамика изменения мотивов к чтению у студентов

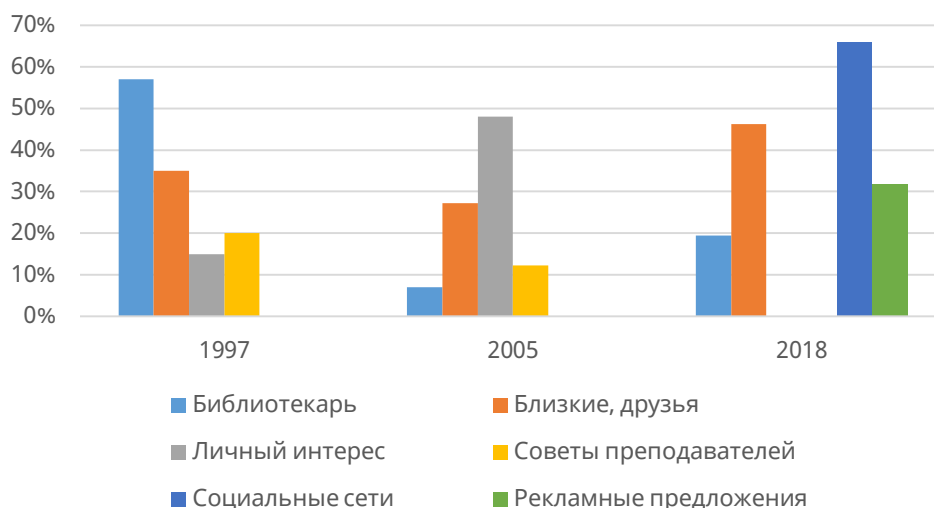


Рис. 3. Динамика факторов, влияющих на чтение

представленными в социальных сетях (65,9%), прислушиваются к советам преподавателей (12,3%) и библиотекарей (19,5%).

В 2018 г. студенты обращали внимание на рейтинги авторитетных источников, отслеживали новинки самостоятельно. Источники получения интересующей литературы студенты находят в библиотеке (84,1%), покупают в книжных магазинах (45,1%), скачивают в электронных библиотеках (но не покупают) или читают онлайн (по 39%), берут у друзей (34,1%).

Реализуя стратегию влияния на читательскую активность студентов, НБ ОмГТУ использует различные формы и методы библиотечно-информационного обслуживания.

Так, с 1997 г. НБ ОмГТУ регулярно проводит конкурс на лучшую читающую группу среди студентов 1–3 курсов. Цель конкурса – формирование широких читательских интересов, задачи – привлечение студентов младших курсов к чтению художественной литературы, расширение их кругозора и круга чтения, развитие навыков самостоятельного мышления и оценки прочитанного. Сотрудники ОКПР библиотеки организуют целенаправленную пропаганду конкурса в студенческой среде. Конкурс позволяет выявить сегмент нечитающей молодежи как целевой аудитории для дальнейшей работы. Подведение итогов конкурса проводится дифференцированно среди студентов технических, экономических и гуманитарных специальностей. Проводятся информационные и тематические обзоры изданий из фондов отдела и библиотеки в мало читающих группах, выявленных по результатам конкурса. В 2017 и 2018 гг. мероприятия конкурса на лучшую читающую группу входили в «План мероприятий по поддержке и развитию чтения на территории Омской области Министерства образования».

В 2018 и 2019 гг. НБ ОмГТУ вместе с представителями творческих союзов подготовила литературно-художественный проект, который дважды поддержало Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь). В рамках проекта осуществлялась организация литературного конкурса «Переливы слова» и конкурса иллюстраций «Переливы цвета». Лучшие работы отбирались для публикации в литературно-художественном и публицистическом альманахе «Переливы». Целевая аудитория – студенческая молодежь Омского региона. Проект является продолжением мероприятий по реализации воспитательной политики ОмГТУ и Омского региона, направленной на расширение художественно-познавательных интересов и дальнейшее развитие интеллектуальных и творческих способностей студентов. Базой для реализации проекта стал двадцатилетний опыт работы межвузовского студенческого литературного объединения ОмГТУ «Поэтическая мастерская», организованного известной омской поэтессой Т. Г. Четвериковой. За это время семь участников «Поэтической мастерской» стали членами Союза писателей России, 14 человек получили областную молодежную литературную премию им. Ф. М. Достоевского. По сути, литература стала их второй профессиональной деятельностью, давая дополнительные возможности для самореализации. В ОмГТУ были изданы сборники произведений начинающих писателей: «Свободное дыхание (1999), «Я хочу говорить с тобой» (2014). Участники литературного объединения не только знакомятся с творчеством писателей, приобретают навыки стихосложения на занятиях «Поэтической мастерской», но и становятся активными читателями библиотеки.

Библиотека ОмГТУ ежегодно организует большое количество литературно-художественных, творческих, интеллектуальных конкурсов и проектов, библиотечных акций для студенческой молодежи,

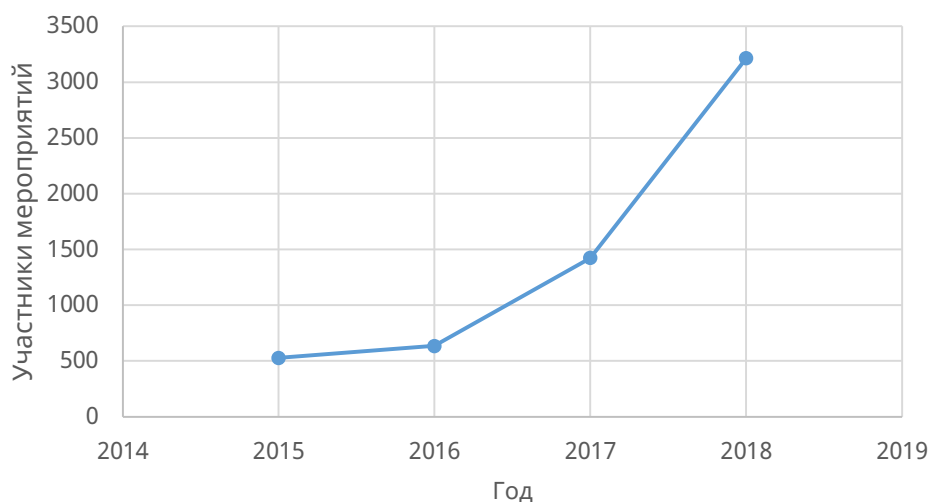


Рис. 4. Динамика посещения студентами мероприятий

следствием чего является увеличение количества студентов, посещающих мероприятия, направленные на привлечение к чтению (рис. 4).

Среди наиболее успешных мероприятий – ежегодные акции, проводимые в рамках празднования Общероссийского дня библиотек, лекторий «Интересно – о простом и просто – о сложном!». Библиотека готовит QR-коды, в которых за основу берутся художественные произведения и их популярные экранизации, выпускает газету «Читалка» (выходит с 2002 г.) – малотиражное корпоративное периодическое издание, предназначенное для студентов, преподавателей, сотрудников университета, других вузов, библиотечных специалистов региона. Большой популярностью среди студентов пользуется последняя призовая страничка газеты, где обычно размещаются тематические викторины на знание литературы отечественных и зарубежных авторов.

С 2019 г. в ОКПР проходит апробацию проект «Всем книг!», организованный совместно со службой проректора по внеучебной работе и социальным вопросам. Это цикл мероприятий, на которых обсуждаются произведения классиков отечественной литературы. Предполагается, что молодые читатели в процессе диалога могут менять оценку персонажей и их поступков, проверять собственные жизненные принципы.

Результаты конкурсов, выпуск сборников произведений, работа поэтической мастерской позволяют судить о плодотворной деятельности библиотеки, направленной на привлечение студентов к чтению художественной литературы.

Заключение

Практическая деятельность научной библиотеки ОмГТУ, базируясь на данных исследований, становится все более ориентированной на специфику молодежной читательской аудитории. Используя апробированные и современные формы и методы работы с читателями, НБ стремится исполнить одну из своих важнейших миссий – просветительскую, увеличивая читательскую активность студентов и влияние библиотеки на продвижение чтения в молодежной среде. Результаты проведенных с 1997 по 2018 г. исследований показали, что студенческая молодежь читает художественную литературу на традиционных носителях информации. Информацию о вышедших книгах читатели находят в библиотеке, получают у друзей и знакомых, из современных источников о чтении (форумов, рейтингов, представленных в интернете). Несмотря на то что исследование строится на данных за последние 20 лет, очевидно, что спросом пользуется отечественная и зарубежная классика.

Однако результаты исследований требуют дальнейшего осмысления. При изучении читательской деятельности необходимо четко обозначать проблему. Целесообразно, если большинство вопросов будет касаться содержательных аспектов, причем вопросы должны быть и открытого, и полуоткрытого типов; хотя это затруднит обработку информации, появится возможность более глубокого изучения мотивов чтения, что в дальнейшем повлияет на приобретение библиотекой конкретной литературы. Сравнительный анализ позволит выявить особенности читательских интересов читателей различных возрастов, специальностей, найти причины и мотивы, которыми руководствуется студент при обращении в библиотеку.

Список источников

1. Беляева Н. Е. Молодежь и чтение в контексте интернета // Труды ГПНТБ СО РАН. 2016. Вып. 11. С. 137–144.
2. Воронцов А. В. Чтение как социальная проблема // Вестник Герценовского университета. 2009. № 11. С. 24–33.
3. Мансурова С. Е., Смирнова Е. М., Ступникова Л. А. Чтение художественной литературы как фактор формирования личности // Досуг. Творчество. Культура. Омск, 1998. С. 159–160.
4. Полищук М. А. Социологический анализ читательских предпочтений (по результатам социологического исследования) // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Педагогика. Психология». 2013. Вып. 1. С. 23–25.
5. Борисенко Н. А. Причины «любви/ненависти» молодежи к чтению классики // Мир психологии. 2016. № 1. С. 280–287.
6. Захарова Е. М. Молодёжь и книги в информационную эпоху // Информация – коммуникация – общество. 2016. № 1. С. 243–246.
7. Русских Е. В. Современное юношеское чтение и электронные ресурсы как способ приобщения к книге // Вестник Брянского университета. 2015. № 3. С. 236–240.
8. Мансурова С. Е., Смирнова Е. М., Ступникова Л. А. Мотивы чтения художественной литературы студентов омских вузов. Омск, 1998. 26 с. Деп. в НИО Информкультура Рос. гос. б-ки 04.12.1998, № 3208.
9. Мансурова С. Е., Смирнова Е. М., Ступникова Л. А. Студенты – читатели художественной литературы. Омск, 1998. 57 с. Деп. в НИО Информкультура Рос. гос. б-ки 24.04.1998, № 3175.
10. Мансурова С. Е., Смирнова Е. М., Ступникова Л. А. Чтение художественной литературы в структуре досуговой деятельности студентов // Вестник Омского университета. 1999. Вып. 3. С. 97–101.

Статья поступила в редакцию 11.01.2020
Получена после доработки 23.03.2020
Принята для публикации 17.05.2020

References

1. Belyaeva N. E. Youth and reading in the context of the Internet. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2016, 11: 137–144. (In Russ.).
2. Vorontsov A. V. Reading as a social problem. *Vestnik Gertsenovskogo universiteta*, 2009, 11: 24–33. (In Russ.).
3. Mansurova S. E., Smirnova E. M., Stupnikova L. A. Reading fiction as a factor in the formation of personality. *Dosug. Tvorchestvo. Kul'tura*. Omsk, 1998: 159–160. (In Russ.).
4. Polishchuk M. A. Sociological analysis of reading preferences (based on the results of a sociological study). *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya «Filosofiya. Pedagogika. Psikhologiya»*, 2013, 1: 23–25. (In Russ.).
5. Borisenko N. A. Reasons to love/hate by young people to read classics. *Mir psikhologii*, 2016, 1: 280–287. (In Russ.).
6. Zakharova E. M. Youth and books in the information age. *Informatsiya – kommunikatsiya – obshchestvo*, 2016, 1: 243–246. (In Russ.).
7. Russkikh E. V. Modern youth reading and electronic resources as a way to familiarize themselves with the book. *Vestnik Bryanskogo universiteta*, 2015, 3: 236–240. (In Russ.).
8. Mansurova S. E., Smirnova E. M., Stupnikova L. A. *Motivy chteniya khudozhestvennoi literatury studentov omskikh vuzov* [Motives to read fiction by students of Omsk universities.]. Omsk, 1997. 26 p. Deposited in Informkul'tura RGB 04.12.1998, No. 3208. (In Russ.).
9. Mansurova S. E., Smirnova E. M., Stupnikova L. A. *Studenty – chitateli khudozhestvennoi literatury* [Students - readers of fiction.]. Omsk, 1998. 57 p. Deposited in Informkul'tura RGB 24.04.1998, No. 3175. (In Russ.).
10. Mansurova S. E., Smirnova E. M., Stupnikova L. A. Reading fiction in the structure of leisure activities of students. *Vestnik Omskogo universiteta*, 1999, 3: 97–101. (In Russ.).

Received 11.01.2020
Revised 23.03.2020
Accepted 17.05.2020