

УДК 378:025.5

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-4-53-64>**УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ НОВОСИБИРСКА  
БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ****SATISFACTION OF NOVOSIBIRSK FACULTY WITH LIBRARY  
AND INFORMATION SUPPORT****© Лакизо Ирина Геласиевна**

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник лаборатории наукометрии, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, [1440@list.ru](mailto:1440@list.ru)

**© Деев Владимир Геннадьевич**

кандидат исторических наук, заместитель директора по научной и библиотечной работе, Новосибирская государственная областная научная библиотека (НГОНБ), Новосибирск, Россия, [v.deev@nso.ru](mailto:v.deev@nso.ru)

**© Куулар Марта Чечен-ооловна**

младший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, [kuular@spsl.nsc.ru](mailto:kuular@spsl.nsc.ru)

**Lakizo Irina Gelasievna**

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Laboratory of Scientometrics, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, [1440@list.ru](mailto:1440@list.ru)

**Deev Vladimir Gennadievich**

Candidate of Historical Sciences, Deputy Director for Scientific and Library Work, Novosibirsk State Regional Scientific Library (NSRSL), Novosibirsk, Russia, [v.deev@nso.ru](mailto:v.deev@nso.ru)

**Kuular Marta Chechen-oolovna**

Junior Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, [kuular@spsl.nsc.ru](mailto:kuular@spsl.nsc.ru)

Одной из приоритетных задач, стоящих перед крупнейшими научными библиотеками Новосибирска, является содействие укреплению образовательного потенциала региона, в том числе путем удовлетворения информационных потребностей преподавательского состава вузов. С целью выявления уровня удовлетворенности таких запросов проведено исследование характера обращений преподавателей к ресурсам Государственной публичной научно-технической библиотеки (ГПНТБ СО РАН) и Новосибирской государственной областной научной библиотеки (НГОНБ). Проанализированы информационные потребности преподавателей исходя из должностных обязанностей и требований к знаниям по «Единому квалификационному справочнику должностей руководителей, специалистов и служащих». Все преподаватели были разделены на три категории: доктора наук, кандидаты наук, преподаватели без ученой степени. Анализ статистики ГПНТБ СО РАН показал, что среди преподавателей, записавшихся в библиотеку в период с 2016 по 2021 г., доля кандидатов наук составляет 47,9 %, докторов наук среди преподавателей – пользователей библиотеки – 9,6 %. Что касается специальностей, основной процент читателей-преподавателей являются представителями гуманитарных (43 %), технических (16 %) и экономических

Promoting the regional educational potential strengthening, including means of meeting the teaching staff information needs is one of the priority tasks, facing the largest Novosibirsk scientific libraries. This study purpose has been to identify the character of teachers' information addresses to the sources of the State Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS) and Novosibirsk State Regional Scientific Library (NSRSL). The analysis of teachers' information needs, based on job responsibilities and knowledge requirements according to the Unified Qualification Directory of positions of managers, specialists and employees, has divided them into three categories: doctors of sciences, candidates of sciences and teachers without a scientific degree. The analysis of SPSTL SB RAS statistics has shown that among teachers who signed up for the library in the period 2016–2021, the share of candidates of sciences is 47,9%, doctors of sciences among teachers – users of the library is 9,6%. If considered by speciality, readers-teachers are mainly representatives of humanitarian (43%), technical (16%) and economic (11%) ones. The analysis of demands has shown that teachers' information needs are satisfied with the help of book publications, among which textbooks especially stand out. About 30,5% of circulation

(11 %) наук. При рассмотрении спроса мы выяснили, что информационная потребность удовлетворяется с помощью книжных изданий, среди которых особо выделяются учебные пособия. Около 30,5 % выданных преподавателям книг – издания до 1991 года выпуска. Потребность в информации о своей предметной области – это один из основных факторов, который приводит преподавателей в библиотеку. Статистика показала, что чаще всего к электронным ресурсам обращаются кандидаты наук, также среди этой категории преподавателей зафиксирован самый высокий спрос на выставки, открытые фонды, справки, ксерокопирование и услуги интернет-класса. В целом мы можем говорить о довольно высоком уровне удовлетворенности потребности в информации о предметной области. Средний уровень удовлетворенности – потребность в информации о методике преподавания предмета и в информации общепедагогического характера. Низкий уровень – потребность в информации, связанной с организацией образовательной системы.

**Ключевые слова:** информационные потребности, спрос, преподаватели вузов, библиотечно-информационное обеспечение, анализ книговыдачи

## Введение

Удовлетворение информационных потребностей целевых категорий пользователей является тем ориентиром, на который направлена деятельность публичных библиотек. Содействие укреплению образовательного потенциала региона, в том числе путем выполнения запросов преподавательского состава, является одной из приоритетных задач, стоящих перед научными библиотеками Новосибирска. Знание уровня удовлетворенности преподавателей необходимо для своевременной оценки и дальнейшей адаптации библиотечно-информационного обеспечения к информационным запросам преподавателей, а также для коррекции деятельности по формированию и продвижению библиотечно-информационных ресурсов и услуг.

Исследование проводилось для выявления уровня удовлетворенности профессиональных информационных потребностей преподавателей информационными ресурсами, которые предоставляют им две крупнейшие библиотеки Новосибирска.

## Методология исследования

В качестве методологической основы исследования использовались теоретические положения психологии [1], экономики [2] и библиотекведения [3; 4], раскрывающие связь между

are books published before 1991. Need for information in their subject area is one of the basic factors that bring teachers into libraries. The analysis of statistics has shown that candidates of sciences most often turn to electronic resources, and this category of teachers also has the highest demand for exhibitions, open funds, references, xerocopying and the Internet class services.

In the whole, we can ascertain a comparatively high level of information needs satisfaction in the subject area. The average level of satisfaction is the need for information about teaching the subject methodology and information of a general pedagogical nature. Low level of satisfaction are needs for information related to the organization of the educational system.

**Keywords:** information needs, demand, university teachers, library and information support, book lending analysis

информационной потребностью и спросом. В соответствии с этими положениями любая потребность, в том числе информационная, в своем бытовании проходит несколько этапов от осознания до удовлетворения.

«При движении потребности из сферы желаний и нужд потребителя в сферу материализации происходит смена ее форм из абстрактной в действительную (реальную), выраженную в платежеспособных запросах потребителя, что позволяет реализовать ее через конкретные формы потребления (в виде товаров и услуг), представленные на потребительском рынке. Потребительский спрос выступает центральным звеном взаимосвязи потребителя и производителя, отображает современное состояние развития потребностей в обществе» [2, с. 66].

По мнению Д. Е. Шерухина, «объективная потребность в информации по конкретной проблеме выражается суммой вопросов (вытекающих из особенностей темы и готовности специалистов к ее осуществлению), ответ на которые средствами информации дает готовое решение творческой задачи» [5, с. 11].

Изучались сведения о преподавателях вузов – пользователях ГПНТБ СО РАН и НГОНБ, указавших при записи в библиотеку, что преподавание является основной сферой их деятельности. Ограничение объекта исследования лицами,

для которых преподавательская работа в вузе является основным местом работы, было связано со следующей установкой: структура профессиональных информационных потребностей и спроса соответствует структуре профессиональной деятельности. В связи с этим мы полагаем, что у лиц, для которых преподавательская работа в вузе является основным местом работы, профессиональные информационные потребности преподавателей выражены более отчетливо, чем у совместителей. Подтверждение этому дают также результаты других исследований. Так, в ходе анализа информационных потребностей специалистов и ученых СО РАН были получены данные, свидетельствующие о том, что, несмотря на совмещение заметной доли ученых научно-исследовательской работы с преподавательской, информационные потребности, связанные с преподавательской деятельностью, в изучаемой группе недостаточно выражены [6]. Все вышеуказанное позволило именно эту группу пользователей идентифицировать как объект исследования, адекватно отвечающий целям исследования.

В соответствии с целью исследования предметом изучения был удовлетворенный спрос пользователей, отраженный в выдаче документов.

На первом этапе исследования были выявлены и сгруппированы профессиональные информационные потребности преподавателей. Для каждой группы потребностей был определен круг источников, по своему целевому назначению предназначенных для их удовлетворения. Методом исследования был выбран анализ отечественных публикаций, так как спектр информационных потребностей преподавателей достаточно изучен.

На следующем этапе статистические сведения о выданной преподавателям литературе анализировались на предмет соответствия удовлетворенного спроса (зафиксированного в сведениях о выданной литературе) выявленному спектру информационных потребностей.

Выводы о высоком, среднем или низком уровне удовлетворенности профессиональных информационных потребностей преподавателей вузов делались на основе сравнения процентных величин выданных документов.

Источником данных служили сведения о предоставленной литературе и сведения о читателях, аккумулированные в автоматизированной библиотечной системе ГПНТБ СО РАН с 2016 по 2021 г. и НГОНБ с 2020 по 2021 г. К сожалению, различия в автоматизированных библиотечных системах, используемых в ГПНТБ СО РАН и НГОНБ, и их текущих настройках не позволили на этом этапе исследования полностью соотнести данные по библиотечному обслуживанию преподавателей

двумя разными библиотеками. Тем не менее по ряду показателей данные вполне сопоставимы, сравнимы и позволяют делать обоснованные выводы.

Поиск в базах данных, содержащих сведения о читателях, проводился по сочетанию полей «категория читателей» (доктора, кандидаты наук или преподаватели без ученой степени), «место работы» (вузы Новосибирска) и «дата записи» или «дата перерегистрации» (2016–2021 гг.). За единицу спроса была принята одна выдача документа. Сведения о выданной литературе при необходимости уточнялись путем обращения к электронным каталогам библиотеки. Сведения о характере запросов и источниках для их удовлетворения уточнялись путем обращения к служебным карточкам справочно-библиографического отдела.

### **Группы информационных потребностей преподавателей**

Механизмы формирования информационных потребностей хорошо изучены [7–9], что позволяет моделировать спектр информационных потребностей для отдельных групп специалистов с учетом характера их профессиональной деятельности.

Свою профессиональную деятельность преподаватели вузов осуществляют в трех сферах: учебной, педагогической и исследовательской [10]. В ходе анкетирования преподавателей Краснодарского государственного института культуры были выявлены различия в использовании преподавателями печатных и электронных источников при осуществлении профессиональной деятельности в разных сферах. К числу источников, используемых в педагогической деятельности, относятся: учебники, официально-справочные издания, базы данных правовой информации, периодические издания, словари, реферативные пособия, библиографические пособия, энциклопедии. Для педагогической деятельности преподаватели предпочитают использовать периодические издания (80 % – в печатном виде, 40 % – в электронном) и словари (60 % – в печатном виде, 40 % – в электронном). Круг источников, используемых для научной деятельности, отличается тем, что в него не входят учебники, но включены монографии. Для научной деятельности преподаватели предпочитают использовать электронные источники. В библиотеке преподаватели чаще всего удовлетворяют информационные потребности, связанные с преподавательскими целями (80 %), осуществлением научно-исследовательской работы (60 %), написанием статей и подготовкой докладов (40 %), обновлением знаний (40 %) [11].

Для выявления спектра профессиональных информационных потребностей преподавателей вузов Новосибирска использовался материал

из «Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих», а именно раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» [12]. Исходя из должностных обязанностей и требований к знаниям преподавателей можно выделить несколько групп профессиональных информационных потребностей, а также определить виды источников, соответствующих им по целевому назначению:

- потребность в информации о предметной области (подготовка к проведению занятий, поддержание осведомленности, научная работа) удовлетворяется с помощью учебных и научных изданий, соответствующих специальности, преимущественно последних лет издания. В ходе разработки лекционного материала преподаватели не только выявляют современный круг специалистов, работающих в предметной области, и анализируют их труды, но и обращаются к фундаментальным научным и учебным изданиям (монографиям, учебникам), «в которых излагаются основополагающие теоретические положения», а также к отраслевым периодическим изданиям [13, с. 283].
- Потребность в информации о методике преподавания предмета (разработка учебных материалов, внедрение в образовательный процесс современных образовательных технологий) удовлетворяется с помощью профессионально-производственных изданий по педагогике.
- Потребность в информации общепедагогического характера (поддержание учебной дисциплины, обеспечение достижения и подтверждения обучающимися уровней образования, повышение качества подготовки выпускников) удовлетворяется с помощью профессионально-производственных, научных и научно-популярных изданий по педагогике, психологии.
- Потребность в информации, связанной с организацией образовательной системы (соблюдение требований законодательства в ходе реализации учебного процесса, участие в работе педагогических советов), удовлетворяется с помощью официальных, нормативно-производственных изданий, выпущенных в последние годы.

### Анализ спроса преподавателей вузов на ресурсы и услуги библиотек

По данным Министерства науки и высшего образования Российской Федерации [14], в 2020 г. в вузах Новосибирска осуществляли преподавательскую деятельность 5119 человек профессорско-преподавательского состава. 50 % из них имеют ученую степень кандидата наук, 14 % – доктора наук.

Сложно оценить, какой процент преподавателей является постоянными пользователями библиотеки, так как многие преподаватели работают в вузах на условиях внешнего совместительства и при записи в библиотеку указывают основное место

работы. Число внешних совместителей по некоторым образовательным программам в отдельных вузах может достигать до 90 % [15]. В процентном соотношении доля докторов наук и кандидатов наук среди преподавателей, являющихся постоянными пользователями ГПНТБ СО РАН, равна среднестатистической по Новосибирску.

Среди преподавателей, записавшихся в библиотеку в период 2016–2021 гг., доля кандидатов наук приближается к среднестатистической по Новосибирску и составляет 47,9 %. Доля докторов наук среди преподавателей – пользователей библиотеки на 30 % ниже среднестатистической и составляет 9,6 %, что может быть объяснено тем обстоятельством, что у докторов наук больше возможностей, чем у других категорий пользователей, обращаться к услугам различных информационных помощников, и это избавляет их от необходимости посещать библиотеку.

Несколько другая картина среди преподавателей – пользователей НГОНБ. Основную долю среди них занимают преподаватели без степени – 56,9 %, кандидаты наук составляют 34,6 %, доктора наук – 8,5 %. Можно высказать предположение, что различия в статусе (ГПНТБ СО РАН – библиотека в структуре Российской академии наук, НГОНБ – публичная библиотека), в объемах и, самое главное, в составе фонда влияют на состав пользователей. Ресурсами и услугами НГОНБ в большей степени пользуются молодые преподаватели, еще не получившие ученую степень, или состоявшие преподаватели, уже не стремящиеся к ее получению.

50 % преподавателей, являющихся постоянными пользователями ГПНТБ СО РАН, работают в одном из пяти вузов: НГТУ, НГУ, НГПУ, НГАЭиУ, НГАСУ<sup>1</sup>.

Первая пятерка вузов среди преподавателей – пользователей НГОНБ имеет несколько другой вид. На первом месте – НГАЭиУ (11,4 % всех преподавателей), далее идут НГПУ (11 %), НГТУ (9,4 %), НГУ (7,3 %), и на пятом месте – СИУ РАНХиГС (бывший СибАГС) (6,5 %). Отметим также среди пользователей НГОНБ относительно высокую долю преподавателей из Новосибирской консерватории (5,7 %) и СГУПС (5,3 %).

В рассматриваемый период в ГПНТБ СО РАН (рис. 1) и в НГОНБ записывались преподаватели из всех вузов Новосибирска. В ГПНТБ СО РАН больше всего докторов наук записалось из СибГУТИ, НГМУ, НГТУ; кандидатов наук – из НГАУ, НВВКУ / НВОКУ, МВД РФ<sup>2</sup> (военные вузы), НГТУ; а преподавателей без ученой степени – из НГУ, НВВКУ / НВОКУ, МВД РФ и НГТУ.

<sup>1</sup> Список аббревиатур приведен в конце статьи.

<sup>2</sup> Указанная аббревиатура применяется в АБИС «Ирбис» ГПНТБ СО РАН для обозначения Новосибирского военного института имени генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации (ранее – Новосибирское высшее военное командное училище Министерства внутренних дел Российской Федерации).

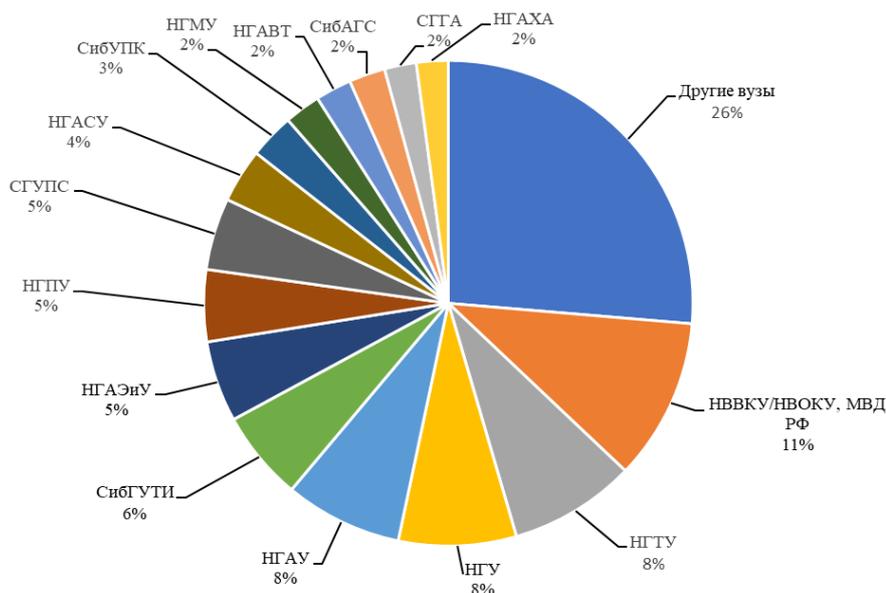


Рис. 1. Распределение количества зарегистрированных преподавателей – пользователей ГПНТБ СО РАН по месту работы (2016–2021 гг.)

Рассмотрение состава преподавателей в ГПНТБ СО РАН по специальностям (рис. 2) показывает, что в основном это гуманитарные (43 %), технические (16 %) и экономические (11 %) специальности. Среди записавшихся докторов наук преобладают специалисты в области философии, истории и физики/астрономии (43,8 % от всех записанных в библиотеку докторов наук; 4,5 % от всех записанных

преподавателей при общем проценте докторов наук 9,6 %).

50 % кандидатов наук в ГПНТБ СО РАН имеют гуманитарные специальности (23,2 % от всех записанных преподавателей), на технические специальности приходится 16,7 % от всех записанных в библиотеку кандидатов наук, столько же приходится на экономические специальности,

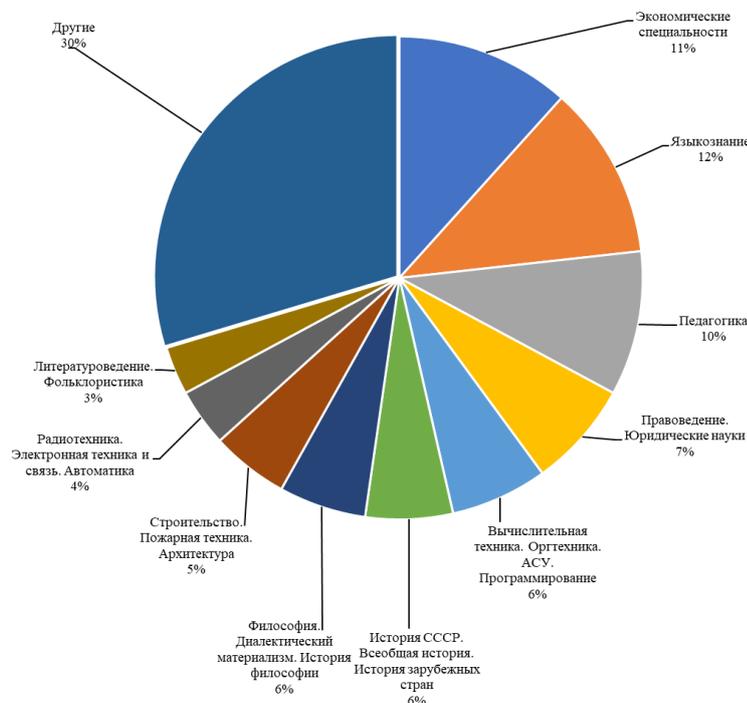


Рис. 2. Распределение количества зарегистрированных преподавателей – пользователей ГПНТБ СО РАН по специальностям (2016–2021 гг.)

на естественно-научные специальности – всего 2,3 %. У преподавателей без ученой степени примерно такая же ситуация: 49,3 % из них имеют гуманитарную специальность, 26,7 % – техническую специальность, а остальные (физико-математические, естественно-научные, медицинские и другие специальности) составляют 24 %.

Преподаватели предпочитают удовлетворять свои информационные потребности с помощью книжных изданий (рис. 3).

В структуре спроса на долю книжных изданий в обеих библиотеках приходится около 70 %. Почти 20 % приходится на периодические издания (журналы, газеты и продолжающиеся издания), 1–5 % приходится на прочие виды изданий, в том числе авторефераты, спецвиды технической литературы, газеты и др.

Уровень научной подготовки преподавателя влияет на структуру его спроса в отношении требующихся видов изданий по материальной конструкции. Активнее всего книги используют преподаватели без ученой степени (79 %), а кандидаты и доктора наук чаще, чем преподаватели без ученой степени, используют периодические издания (25 и 23 % соответственно).

Это можно объяснить самим характером преподавательской деятельности, тем, что наиболее актуальная информация для преподавателей находится в книгах: «Преподаватели вузов, как известно, основную часть своего рабочего и вне рабочего времени отдают учебно-педагогическому процессу. Им в меньшей степени, чем исследователям, необходима полная, исчерпывающая информация. Они нуждаются в основной (обобщенной и обзорной) информации, содержащейся главным образом в книге, монографии, учебнике, справочнике» [9, с. 38].

Это наблюдение, сделанное в 70-е гг. XX в., подтверждается и сегодня при рассмотрении характера изданий, которые чаще всего запрашивают из фондов ГПНТБ СО РАН: основной спрос преподавателей приходится на учебники и учебные пособия (76,5 %). Среди других видов изданий, на которые был зафиксирован спрос преподавателей, выделяются справочные издания (13,3 %), статистические материалы (5,4 %) и библиографические издания (3,4 %) (рис. 4).

Уровень научной квалификации преподавателя вуза влияет на структуру его спроса в отношении характера необходимых изданий, их целевого назначения. Так, доктора наук были единственной категорией преподавателей, которые использовали законы и законодательные акты. Они реже, чем другие категории, запрашивают в библиотеке учебные пособия и справочные издания и не проявляют интереса к таким видам изданий, как библиографические пособия, каталоги, указатели. Кандидаты наук являются самыми активными читателями статистических и справочных изданий. Спрос преподавателей, не имеющих ученой степени, ограничен учебными изданиями и справочными материалами.

Особенностью спроса преподавателей вузов является повышенная доля старых изданий в структуре спроса (рис. 5).

Основным спросом среди изданий, выпущенных до 1991 г., пользуются научные монографии из области общественных и гуманитарных наук. Встречается также эпизодический спрос на авторефераты диссертаций, сборники научных статей и пр. «Относительно высокий интерес к старой литературе, свойственный научным работникам, преподавателям вузов и средних специальных учебных заведений, объясняется



Рис. 3. Распределение спроса на документы по категориям пользователей и видам изданий в ГПНТБ СО РАН (2016–2021 гг.)

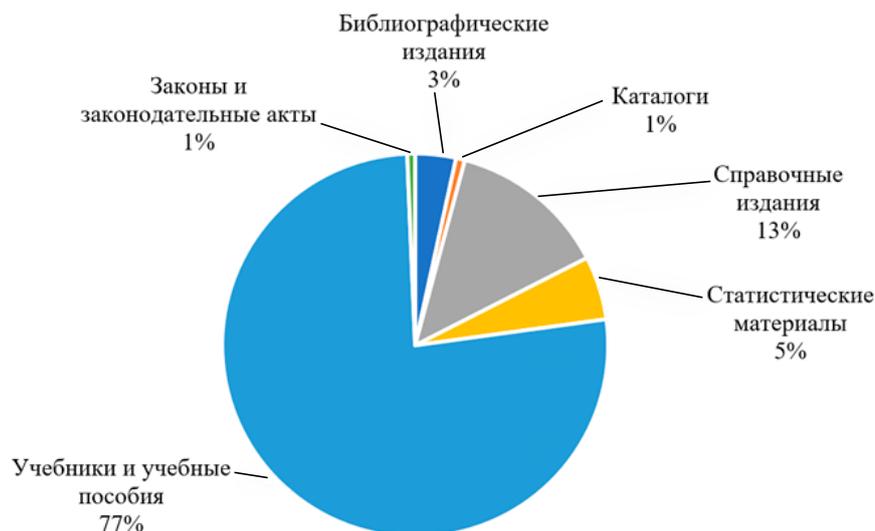


Рис. 4. Распределение спроса пользователей ГПНТБ СО РАН на документы по характеру изданий (2016–2021 гг.)

также их интересом к истории науки и техники, объективно обусловлено высоким характером научно-исследовательской и педагогической работы» [9, с. 45].

Вместе с тем необходимо отметить и существенное различие в спросе по годам издания преподавателей – пользователей ГПНТБ и НГОНБ. Среди пользователей ГПНТБ спрос по годам издания более равномерный, чем у пользователей НГОНБ. У последних отмечается гораздо более высокий спрос на литературу последних лет издания. Это может объясняться опять же составом пользователей: молодые преподаватели, только входящие в профессию, набирающие материалы для учебного процесса или работающие над диссертацией, нуждаются в актуальном научном знании, которое излагается в изданиях последних лет.

Рассмотрение спроса по разделам знаний показывает, что больше всего преподавателями – пользователями ГПНТБ СО РАН востребованы издания по экономике, филологическим наукам, энергетике и радиоэлектронике, философии и психологии, культуре/науке/просвещению (на эти разделы приходится почти половина всего спроса) (рис. 6). В целом такое распределение соответствует специальностям преподавателей – пользователей библиотеки. Популярность документов из раздела «Культура/Наука/Просвещение», вероятно, связана с удовлетворением потребностей в информации общепедагогического характера и в информации, касающейся организации образовательной системы.

Иная картина спроса по разделам знаний у преподавателей – пользователей НГОНБ. Практически 75 % всего спроса составляют издания четырех разделов: на первом месте «Филологические

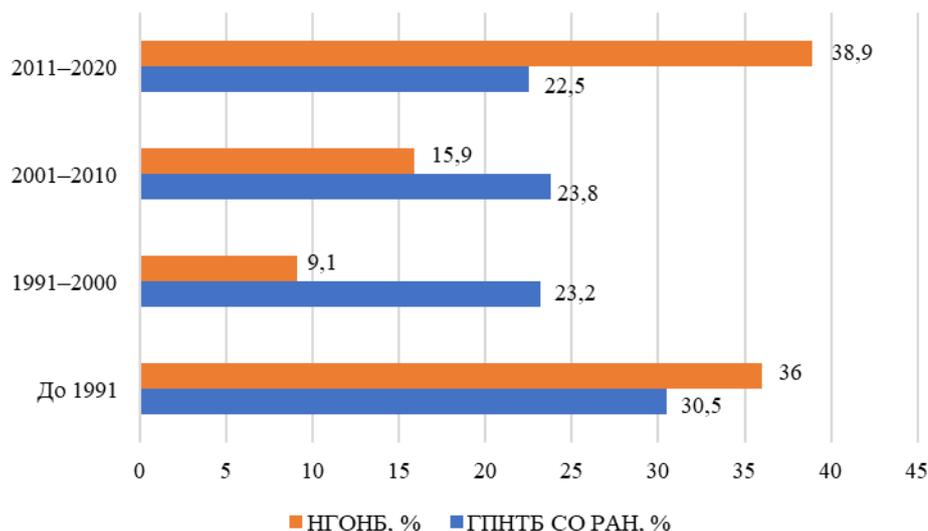


Рис. 5. Распределение спроса преподавателей вузов на документы по годам издания

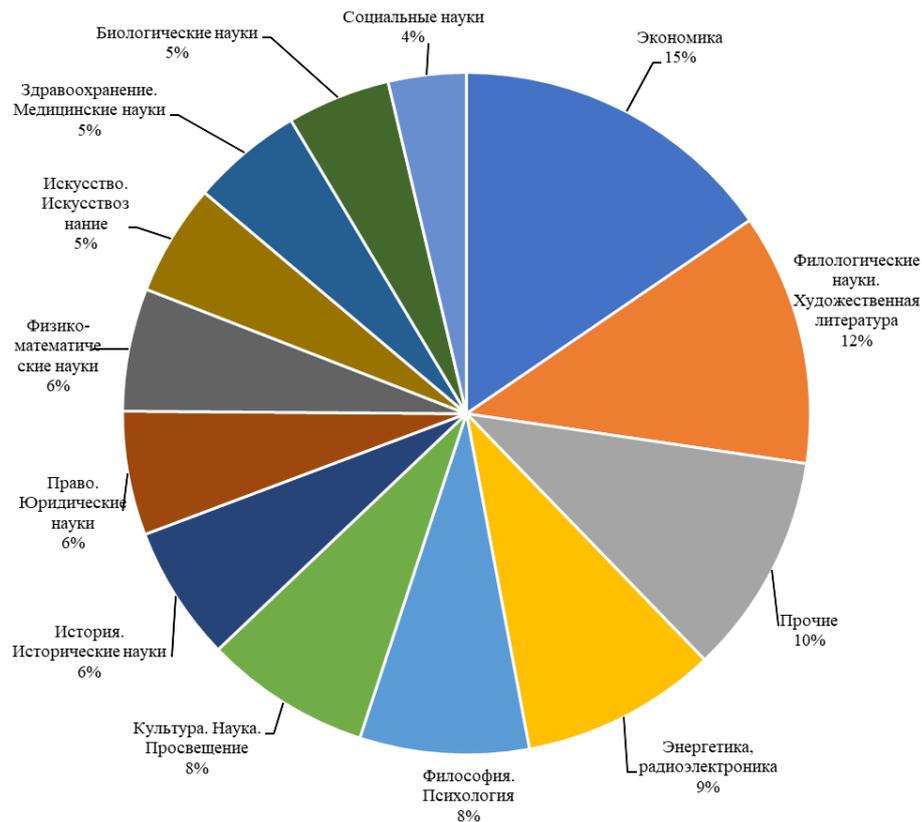


Рис. 6. Распределение спроса на документы по разделам знаний в 2016–2021 гг. в ГПНТБ СО РАН

науки» – 28,3 %, на втором месте «Художественная литература» – 19,1 %, на третьем – «Технология металлов. Машиностроение» (17,3 %), на четвертом – «Общественные науки» (12,1 %). Большая доля художественной литературы (почти пятая часть всего спроса) показывает, что в публичную библиотеку преподаватели, помимо удовлетворения своих профессиональных интересов, ходят и за тем, чтобы удовлетворять свои общекультурные потребности.

Рассмотрение спроса различных категорий преподавателей по разделам знаний подтверждает тот факт, что основной спрос преподавателей приходится на литературу своей отраслевой тематики. Так, у докторов наук больше всего востребованы физико-математические науки, исторические науки и философия/психология (всего 9,3 % от всех книговыдач), у кандидатов наук – энергетика/радиоэлектроника, экономика, филологические науки / художественная литература, искусство/искусствознание (всего 25,2 % от общей структуры книговыдачи за этот период), а у преподавателей без научной степени – экономика, культура/наука/просвещение, право / юридические науки, филологические науки / художественная литература (всего 16,9 % от всех книговыдач). Всего на кандидатов наук приходится 50,2 % всех книговыдач в ГПНТБ СО РАН и 68,1 % в НГОНБ, на преподавателей без

научной степени – 26,4 % в ГПНТБ СО РАН и 25 % в НГОНБ, а на докторов наук – 23,4 % в ГПНТБ СО РАН и 6,9 % в НГОНБ.

Сравнив распределение спроса между различными категориями пользователей с распределением преподавателей – пользователей библиотеки по категориям, можно заметить, что в ГПНТБ СО РАН активнее всего удовлетворяют свои информационные потребности средствами библиотечно-информационного обеспечения доктора наук. Их доля среди преподавателей – постоянных пользователей библиотеки составляет 14 %, а на их спрос приходится 23,4 % в общем спросе преподавателей. Другая картина в НГОНБ, где самыми активными являются кандидаты наук – их доля среди преподавателей составляет 34,6 %, а доля в спросе – 68,1 %.

Спрос преподавателей, специализирующихся в области сельского хозяйства, общественных и гуманитарных наук, сконцентрирован именно на своей предметной области (табл. 1).

При этом если в области сельского хозяйства и в гуманитарных науках спрос на ресурсы, предоставляемые библиотекой, ограничивается основной тематикой и смежными областями, то в общественных науках он заметно разнообразнее и включает помимо основной и смежной тематик спрос на издания из области естественных наук

Таблица 1

**Распределение спроса на документы по тематике изданий  
и специальностям преподавателей в ГПНТБ СО РАН, %**

Отрасль знаний	Специальность пользователей					
	Естественные науки	Техника	Сельское хозяйство	Медицина	Общественные науки	Гуманитарные науки
Естественные науки	11	3,5	0	0	0,3	0
Технические науки	1	15	0	0	0,4	0
Сельскохозяйственные науки	0	0	100	50	0	0
Медицинские науки	0	0	0	20	0	0
Общественные науки	2	80	0	30	42	28
Гуманитарные науки	12	0	0	0	44	42
Прочее	74	1,5	0	0	13,3	30
<b>ИТОГО, %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

и техники. Таким же разнообразием отличается спрос преподавателей, специализирующихся на естественных науках. Однако в структуре их спроса доля основной тематики заметно меньше, чем в других областях знаний. Следует отметить, что к подобному результату следует относиться с осторожностью, так как он может быть связан с особенностями статистического учета книговыдачи: в отраслевой структуре спроса преподавателей, специализирующихся в области естественных наук, большое место занимает спрос на документы из категории «Прочее», включающей в себя авторефераты диссертаций, газеты и журналы, специальные виды технической литературы и пр. Широкий спектр запросов продемонстрировали также преподаватели, специализирующиеся в области технических наук. Помимо основной тематики, им были нужны издания из области естественных и общественных наук.

Интерес преподавателей из различных областей знания к документам из области общественных и гуманитарных наук может быть вызван потребностью в информации общепедагогического и организационного характера.

Помимо использования документов на бумажной основе, у преподавателей существует спрос на услуги и электронные ресурсы, предоставляемые библиотекой (табл. 2).

Сравнив распределение посещений, не связанных с книговыдачей, между различными категориями

пользователей с распределением преподавателей – пользователей библиотеки по категориям, можно заметить, что активнее всего удовлетворяют свои информационные потребности посредством обращения к электронным ресурсам кандидаты наук. Среди преподавателей их 50 %, а доля их посещений для работы с электронными ресурсами составляет 58,1 %. У них же самый высокий спрос на выставки, открытые фонды, справки, ксерокопирование и услуги интернет-класса. Доктора наук чаще, чем другие категории, обращаются за консультациями и работают в отделе периодики. Преподаватели, не имеющие ученой степени, не так активно, как другие категории, посещают библиотеку по поводам, не связанным с книговыдачей.

### Обсуждение результатов

Достоверность результатов может быть ограничена методикой сбора данных, который в этом случае производился с использованием статистических форм АБИС ИРБИС. Особенности ведения статистического учета и политика хранения данных в библиотеке могли оказать влияние на выводы исследования.

Результаты анализа построены на изучении использования преподавателями Новосибирска библиотечно-информационных ресурсов и услуг, предоставляемых ГПНТБ СО РАН и НГОНБ, и не могут в полной мере охарактеризовать те же условия в других библиотеках.

**Цели посещений ГПНТБ СО РАН, не связанных с книговыдачей,  
по категориям преподавателей, %, в ГПНТБ СО РАН**

Цели посещений	Категории преподавателей			
	Доктора наук	Кандидаты наук	Без степени	Всего
Работа с электронными ресурсами	11,1	58,1	30,8	100
Работа с открытым фондом	10,9	65,2	23,9	100
Работа в отделе периодики	18,2	45,5	36,3	100
Выставка	4,7	93	2,3	100
Консультация	23,6	50	26,4	100
Справка	0	85,7	14,3	100
Ксерокопирование	14,7	61,8	23,5	100
Посещение интернет-класса	0	60	40	100

### Выводы

Высокий уровень информационной удовлетворенности преподавателей наблюдается при ответе на запросы о предметной области. Средний уровень удовлетворенности – для потребностей в информации о методике преподавания предмета и в информации общепедагогического характера. Низкий уровень – для потребностей в информации, связанной с организацией образовательной системы.

В библиотеке преподаватели предпочитают удовлетворять свои информационные потребности с помощью книжных изданий. Уровень научной подготовки преподавателя влияет на структуру его спроса в отношении требуемых видов изданий по материальной конструкции и по целевому назначению. Особенностью спроса вузовских преподавателей можно назвать превалирование в его структуре изданий до 1991 года выпуска. Основной спрос у преподавателей приходится на литературу отраслевой тематики. Наибольшей концентрацией на своей предметной области отличается спрос у преподавателей, специализирующихся в сельском хозяйстве, общественных и гуманитарных науках.

Результаты исследования демонстрируют, что в научных библиотеках разных видов преподаватели предпочитают удовлетворять разные информационные потребности. Общекультурные потребности преподаватели предпочитают удовлетворять в областной

библиотеке, профессиональные – в федеральной. Очевидно, это связано с составом фондов, способами их организации и раскрытия и с особенностями организации библиотечного пространства. На выбор могут повлиять и такие факторы, как возраст читателя и местоположение библиотеки.

Результаты исследования позволяют сделать обоснованные выводы о влиянии различных факторов на удовлетворение информационных потребностей преподавателей вузов, но, безусловно, требуется дальнейшая работа по уточнению этого влияния для более глубокого анализа полученных данных.

Вместе с тем полученные результаты уже могут быть использованы в практической деятельности библиотек как при определении стратегии взаимодействия библиотек с целевой аудиторией преподавателей вузов, так и при организации их текущего информационно-библиотечного обслуживания. Прежде всего, данные должны быть приняты во внимание при формировании фонда библиотек, а также учитываться при организации информирования преподавателей и продвижения ресурсов и услуг библиотек в вузовской среде. Это позволит повысить, с одной стороны, эффективность маркетинговой деятельности библиотек, с другой – степень удовлетворенности преподавателей качеством и объемом получаемых информационно-библиотечных услуг.

**Список источников**

1. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. Москва, 2004. 345 с.

2. Косоногов Ф. В. Спрос и его роль в категориях потребности и потребления // *Пространство экономики*. 2006. № 1. С. 65–69.

3. Taylor R. S. Question-negotiation and information seeking in libraries // *College & Research Libraries*. 1968. Vol. 29, № 3. P. 178–194. DOI: [doi.org/10.5860/crl\\_29\\_03\\_178](https://doi.org/10.5860/crl_29_03_178) (дата обращения: 13.09.2021).

4. Евтюхина Е. А. Исследование адекватности читательского спроса информационной потребности // *Инновационные процессы в информационно-коммуникационной сфере* : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. Краснодар, 2019. С. 67–72.

5. Файбусович В. Л. Сущность и механизм формирования профессиональных информационных потребностей // *Исследование профессиональных информационных потребностей*. Москва, 1973. Вып. 5/6. С. 5–22.

6. Лаврик О. Л., Калюжная Т. А., Плешакова М. А., Юдина И. Г., Павлова Л. П., Базылева Е. А., Федотова О. А., Вахрамеева З. В. Анализ информационных потребностей специалистов и ученых СО РАН // *Научно-техническая информация. Серия 1. Организация и методика информационной работы*. 2018. № 1. С. 15–25.

7. Коготков С. Д. Формирование информационных потребностей // *Научно-техническая информация. Серия 2. Информационные процессы и системы*. 1986. № 2. С. 1–6.

8. Шум Ю. С. Влияние социально-экономических факторов на формирование информационных потребностей // *Исследование профессиональных информационных потребностей*. Москва, 1973. Вып. 5/6. С. 23–31.

9. Карташов Н. С. Факторный анализ потребности специалистов в библиотечных ресурсах // *Научные библиотеки Сибири и Дальнего Востока*. Новосибирск, 1972. Вып. 12. С. 5–59.

10. Каминская О. В., Сергеева Н. В. Информационная культура как составляющая профессионализма преподавателя истории культуры // *Вестник Луганского национального университета имени Владимира Даля*. 2018. № 9. С. 83–89.

11. Дидыч А. А. Изучение информационных потребностей педагогов как фактор повышения качества образования // *Культура и время перемен*. 2016. № 2. URL: <http://timekguki.esrae.ru/29-173> (дата обращения: 13.09.2021).

12. Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих. Раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» : приложение к приказу Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26.08.2010 N 761н с изм. и доп. от 31.05.2011 // *Гарант.ру* : информационно-правовой портал. URL: [base.garant.ru/199499/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4dd4b4c33/](http://base.garant.ru/199499/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4dd4b4c33/) (дата обращения: 13.09.2021).

13. Потепалова Н. В. Информационные потребности преподавателя учебной дисциплины «Социальные коммуникации» // *Преподаватель как субъект и объект информационно-образовательной среды вуза* : XLIII науч.-метод. конф. преподавателей, аспирантов и сотрудников. Самара, 2016. С. 282–284.

14. Сведения о численности профессорско-преподавательского состава образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования // *Министерство науки и высшего образования Российской Федерации*. URL: [minobrnauki.gov.ru/upload/iblock/633/633c224c3057f3556c06de1b4214ba3b.csv](http://minobrnauki.gov.ru/upload/iblock/633/633c224c3057f3556c06de1b4214ba3b.csv) (дата обращения: 13.09.2021).

15. Кадровое обеспечение образовательной программы Направление: 01.03.03 Механика и математическое моделирование Направленность (профиль): Механика и математическое моделирование. URL: [www.nsu.ru/upload/iblock/58d/01.03.03\\_Механика%20и%20математическое%20моделирование.pdf](http://www.nsu.ru/upload/iblock/58d/01.03.03_Механика%20и%20математическое%20моделирование.pdf) (дата обращения: 13.09.2021).

**References**

1. Leont'ev A. N. *Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost'* [Activity. Consciousness. Personality.]. Moscow, 2004. 345 p. (In Russ.).

2. Kosonogov F. V. Demand and its role in categories of demand and consumption. *Prostranstvo ekonomiki*, 2006, 1: 65–69. (In Russ.).

3. Taylor R. S. Question-negotiation and information seeking in libraries. *College & Research Libraries*, 1968, 29(3): 178–194. DOI: [doi.org/10.5860/crl\\_29\\_03\\_178](https://doi.org/10.5860/crl_29_03_178) (accessed 13.09.2021).

4. Evtyuhina E. A. Research of the adequacy of the reader's demand for information needs. *Innovatsionnye processy v informatsionno-kommunikatsionnoi sfere: sb. materialov Vseros. nauch.-prakt. konf.* Krasnodar, 2019, pp. 67–72. (In Russ.).

5. Faibusovich V. L. Essence and mechanism to form professional information needs. *Issledovanie professional'nykh informatsionnykh potrebnostei*. Moscow, 1973, 5/6: 5–22. (In Russ.).

6. Lavrik O. L., Kalyuzhnaya T. A., Pleshakova M. A., Yudina I. G., Pavlova L. P., Bazyleva E. A., Fedotova O. A., Vakhrameeva Z. V. Analysis information needs of specialists and scientists of the SB RAS. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1. Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty*, 2018, 1: 15–25. (In Russ.).

7. Kogotkov S. D. Formation of information needs. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 2. Informatsionnye protsessy i sistemy*, 1986, 2: 1–6. (In Russ.).

8. Shum Y. S. Influence of socio-economic factors on the formation of information needs. *Issledovanie professional'nykh informatsionnykh potrebnostei*. Moscow, 1973, 5/6: 23–31. (In Russ.).

9. Kartashov N. S. Factor analysis of the needs of specialists in library resources. *Nauchnye biblioteki Sibiri i Dal'nego Vostoka*. Novosibirsk, 1972, 12: 5–59. (In Russ.).

10. Kaminskaya O. V., Sergeeva N. V. Information culture as a component of the professionalism of the teacher of the history of culture. *Vestnik Luganskogo natsional'nogo universiteta imeni Vladimira Dalya*, 2018, 9: S. 83–89. (In Russ.).

11. Didych A. A. Studying the information needs of teachers as a factor in improving the quality of education. *Kultura i vremya peremen*, 2016, 2. URL: <http://timekguki.esrae.ru/29-173> (accessed 13.09.2021). (In Russ.).

12. Unified qualification reference book of positions of managers, specialists and employees. Section "Qualification characteristics of positions of educational workers": annex to the order of the Ministry of Health and Social Development of the Russian Federation of August 26, 2010 N 761n as amended and add from 31.05.2011. *Garant.ru: informatsionno-pravovoi portal*. URL: [base.garant.ru/199499/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/](http://base.garant.ru/199499/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/) (accessed 13.09.2021). (In Russ.).

13. Potepalova N. V. Information needs of the teacher of the discipline "Social communications". *Prepodavatel' kak sub'ekt i ob'ekt informatsionno-obrazovatel'noi sredy vuza: XLIII nauch.-metod. konf. prepodavatelei, aspirantov i sotrudnikov*. Samara, 2016, pp. 282–284. (In Russ.).

14. Information about the number of the teaching staff of educational organizations carrying out educational activities in educational programs of higher education. *Ministerstvo nauki i vyschego obrazovaniya Rossiiskoi Federastii*. URL: [minobrnauki.gov.ru/upload/iblock/633/633c224c3057f3556c06de1b4214ba3b.csv](http://minobrnauki.gov.ru/upload/iblock/633/633c224c3057f3556c06de1b4214ba3b.csv) (accessed 13.09.2021).

15. *Kadrovое obespechenie obrazovatel'noi programmy Napravlenie: 01.03.03 Mekhanika i matematicheskoe modelirovanie Napravlennost' (profil): Mekhanika i matematicheskoe modelirovanie* [Staffing the educational program Direction: 01.03.03 Mechanics and mathematical modeling Direction (profile): Mechanics and mathematical modeling]. URL: [www.nsu.ru/upload/iblock/58d/01.03.03\\_Механика%20и%20математическое%20моделирование.pdf](http://www.nsu.ru/upload/iblock/58d/01.03.03_Механика%20и%20математическое%20моделирование.pdf) (accessed 13.09.2021).

### Список аббревиатур

**АБИС ИРБИС** – автоматизированная библиотечно-информационная система «ИРБИС»

**ГПНТБ СО РАН** – Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук

**ИРБИС** – интегрируемая расширяемая библиотечно-информационная система

**НВВКУ/НВОКУ** – Новосибирское высшее военное командное училище (военный институт). Ранее – Новосибирское высшее общевойсковое командное училище

**НГАВТ** – Новосибирская государственная академия водного транспорта. В настоящее время – Сибирский государственный университет водного транспорта

**НГАСУ** – Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет

**НГАУ** – Новосибирский государственный аграрный университет

**НГАХА** – Новосибирская государственная архитектурно-художественная академия

**НГАЭиУ** – Новосибирский государственный университет экономики и управления

**НГМУ** – Новосибирский государственный медицинский университет

**НГОНБ** – Новосибирская государственная областная научная библиотека

**НГПУ** – Новосибирский государственный педагогический университет

**НГТУ** (сейчас – НГТУ НЭТИ) – Новосибирский государственный технический университет

**НГУ** – Новосибирский национальный исследовательский государственный университет

**НЮИ ТГУ** – Новосибирский юридический институт – филиал Томского государственного университета

**СГГА** – Сибирская государственная геодезическая академия. В настоящее время: Сибирский государственный университет геосистем и технологий

**СГУПС** – Сибирский государственный университет путей сообщения

**СиБАГС** – Сибирская академия государственной службы. В настоящее время Сибирский институт управления, филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**СибГУТИ** – Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики

**СибУПК** – Сибирский университет потребительской кооперации

**СО РАН** – Сибирское отделение Российской академии наук

Статья поступила в редакцию 15.11.2021  
Получена после доработки 09.12.2021  
Принята для публикации 24.12.2021

Received 15.11.2021  
Revised 09.12.2021  
Accepted 24.12.2021