

УДК 378:021.61:001.891:004

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-2-36-47>

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ РЕПОЗИТОРИЕВ ВУЗОВ – УЧАСТНИКОВ ПРОГРАММЫ «ПРИОРИТЕТ-2030»

FUNCTIONAL CAPABILITIES OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS' REPOSITORIES – MEMBERS OF THE PROGRAM «PRIORITY-2030»

© **Стукалова Анна Александровна**

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научных исследований открытой науки, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, stukalova@gpntbsib.ru

С целью изучения состава и содержания репозиторий научных публикаций, выявления их функциональных возможностей проведен мониторинг 106 сайтов отечественных вузов – участников программы «Приоритет-2030». Исследование показало, что только на 38 % от общего количества сайтов учреждений представлены репозитории публикаций. При этом многие из них включают лишь небольшое количество объектов либо ограничены хронологическими рамками.

Освещены поисковые возможности репозиторий, средства управления результатами поиска. Определено, что репозитории предоставляют простой и расширенный варианты поиска информации, с возможностью применения булевых операторов, усечения окончаний, фасетной навигации, ранжирования результатов поиска. Выявлен недостаток оснащения инструкциями и рекомендациями по поиску в них, что затрудняет их использование неопытными пользователями.

Установлено, что тексты репозиторий снабжены библиографическими метаданными: как правило, это автор, заглавие, выходные сведения, источник публикации. Однако в некоторых из них представлены более расширенные сведения: подробная аннотация, реферат, изображение обложки. Репозитории не снабжены лингвистическими средствами, что препятствует эффективному поиску информации. Отмечено, что изученные репозитории сложно найти удаленному пользователю. Необходимо обеспечить их видимость, предоставлять сведения о существующих репозиториях среди потенциальных пользователей.

В заключении отмечены преимущества создания репозиторий: укрепление авторитета учреждения, повышение востребованности информационных ресурсов библиотеки, обеспечение видимости и доступности научных и образовательных материалов, ускорение обмена знаниями.

Ключевые слова: *институциональный репозиторий, открытый доступ, поисковые возможности, удаленный пользователь, фасетная навигация*

Stukalova Anna Aleksandrovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Open Science Research Department, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, stukalova@gpntbsib.ru

In order to study the composition and content of repositories of scientific publications, to identify their functionality, 106 websites of domestic universities – members of the program «Priority-2030» have been monitored. The study has found that only 38% of the total quantity of institutions sites maintain publication repositories. At the same time, most of them include a small number of objects, or limited by the chronological framework.

The search capabilities of repositories have been covered, as well as tools for managing search results. It has been determined that repositories mostly provide simple and advanced options for information retrieval, with the ability to use Boolean operators, endings shortening, faceted navigation, ranking search results. It has been found that not all repositories are equipped with instructions and recommendations on searching in them, which makes it difficult for inexperienced users to operate them.

It has been revealed that the repository texts are provided with bibliographic metadata: as a rule, they are the author, the title, the imprint, and the source. However, some of them present more extended information: the detailed annotation, the abstract, the picture of the cover. The repositories are not equipped with linguistic tools, which prevents effective information search.

It has been noted that the repositories studied are difficult to be found for a remote user. It is necessary to ensure their visibility, to provide information about existing repositories to potential users.

In the conclusion, the benefits of creating repositories are enumerated: strengthening the authority of the institution, increasing the demand for library information resources, ensuring the visibility and accessibility of scientific and educational materials, and accelerating the knowledge exchange.

Keywords: *institutional repository, open access, search capabilities, remote user, faceted navigation*

Введение

Создание институциональных репозиториев (ИР) и развитие электронных библиотек (ЭБ) играют значительную роль в формировании открытого доступа к информации [1, с. 121]. Число репозиториев в мире увеличивается с каждым годом. Об актуальности развития данного направления свидетельствует большое количество публикаций.

Определения понятия «институциональный репозиторий» даны в публикациях R. K. Johnson [2], P. Jain, G. Bentley и M. T. Oladiran [3], C. A. Lynch [4]. Первые варианты определения на русском языке были предложены в начале 2000-х гг. [5, с. 70; 6, с. 3; 7; 8].

Остановимся на следующем определении: *ИР (электронный архив организации) – это система долговременного хранения, накопления информации и обеспечения надежного доступа к интеллектуальной продукции научного или образовательного учреждения. ИР частично связаны с понятием ЭБ – с функциями сбора, хранения, классификации, каталогизации и обеспечения доступа к цифровому контенту [9, с. 69–70]. ИР предполагает сбор публикаций сотрудников одного научного учреждения, чем и отличается от ЭБ. ИР могут создаваться и как часть ЭБ, поддерживаемой организацией [6, с. 3–4].*

Следует отметить, что зачастую полнотекстовые базы данных (БД) трудов сотрудников принято считать ИР. В то же время существуют различия в функциональных возможностях БД трудов сотрудников, которые хорошо обеспечивают учет публикационной активности, но являются плохим средством продвижения научно-образовательной организации, повышения цитируемости ее публикаций, пропаганды качества образования и привлечения инвестиций. В отличие от ИР БД трудов сотрудников

- не интегрируются с поисковыми системами интернет, что снижает видимость публикаций;
- не гарантируют надежную защиту файлов от несанкционированного использования, приводя к нарушению договоров с издателями;
- не поддерживают свободное лицензирование публикаций авторами, например, с помощью Creative Common;
- не предоставляют автоматическую поддержку эмбарго – периода времени, в течение которого издателем запрещено размещать публикацию в открытом доступе [10].

В свою очередь, ИР обеспечивают доступность, видимость и быстрое распространение результатов исследований, способствуют повышению цитируемости предоставленных материалов [11, с. 1]. Подробнее преимущества ИР рассмотрены в статьях Т. О. Walters [12], R. Daly, M. Organ [13], И. И. Засурский, Д. В. Соколова, Н. Д. Трищенко [1, с. 123–124], М. Ю. Рождественской [14, с. 87–88] и др.

В то же время авторы публикаций отмечают ряд проблем, препятствующих эффективному развитию и использованию репозиториев. В частности, вопросам управления авторского права посвящены работы Р. М. Davis, М. J. L. Connolly [15], Г. М. Захаровой [16], И. С. Солдатенко [17]. J.- G. Bankier, I. Perciali [18], Р. М. Davis, М. J. L. Connolly [15] отмечают проблему отсутствия стимулов в предоставлении информации о научных работах.

Трудности, связанные с поиском информации в репозиториях, освещены в статье V. Lyte, S. Jones, S. Ananiadou, L. Kerr [19]. Среди отечественных публикаций, посвященных развитию репозиториев, следует выделить статью М. В. Гончарова и К. А. Колосова, раскрывающую вопрос доступности, регулярности пополнения ИР, полноты метаданных [20]. Проблемы обмена данными репозиториев научных публикаций были рассмотрены Е. В. Ковязиной [21; 22]; также она отмечает отсутствие государственной поддержки открытого доступа и программ продвижения преимуществ его технологической платформы, дефицит в библиотеках квалифицированных программистов, недостаток обеспечения русскоязычной документацией по программным платформам открытых архивов, чуткость программных платформ к компьютерной технике и системному программному обеспечению [10].

История практики создания репозиториев и развития теории их изучения освещена в статье И. В. Юдиной и О. А. Федотовой [23]. Опыт создания зарубежных репозиториев рассматривается А. И. Земсковым и Я. Л. Шрайбергом [24]. Таким образом, большое количество публикаций свидетельствует о заинтересованности научного сообщества в развитии ИР.

Для того чтобы установить, насколько в отечественных вузах реализовано данное направление деятельности, определить функциональные возможности их репозиториев, нами был проведен мониторинг 106 сайтов вузов – участников¹ программы «Приоритет-2030»², проанализированы репозитории вузов с точки зрения их состава и содержания, поисковых и сервисных возможностей, структуры метаданных и обеспечения удаленной помощи пользователю.

Методами исследования стали контент-анализ документальных источников информации и сайтов отечественных вузов.

¹ Список университетов-участников программы «Приоритет-2030», отобранных по результатам рассмотрения программ развития комиссией. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%82.pdf> (дата обращения: 01.04.2022).

² Приоритет-2030. О программе // Приоритет 2030. URL: <https://priority2030.ru/about> (дата обращения: 01.04.2022).

Наличие и доступность репозиториев вузов. Мониторинг сайтов показал, что из 106 вузов только 40 ведут репозитории, причем в 21 из них закрыт или предоставлен ограниченный доступ к полным текстам для удаленного пользователя, полные тексты открыты только сотрудникам и студентам вуза.

И даже те репозитории, которые представлены на сайтах учреждений, найти удаленному пользователю не так просто, поскольку часть организаций размещает ссылки на репозитории на главной странице сайта учреждения, как, например, на сайте Башкирского государственного медицинского университета (рис. 1).

Но в большинстве сайтов, для того чтобы найти репозиторий, необходимо сделать несколько «кликов» с сайта учреждения на библиотеку, затем – на страницу ресурсов библиотеки, и уже там найти ссылку на репозиторий. Не каждый пользователь найдет самостоятельно путь до конечной ссылки.

Размещение ИР зависит от того, кто является ответственным за его функционирование. Например, репозитории, созданные и поддерживаемые библиотекой, находятся на странице библиотек. Но за ведение репозитория (наполнение, редактирование, заключение договоров и т. д.) ответственность может нести не библиотека, а ученые института или преподаватели вуза, специально созданная структура или отдельные сотрудники [14, с. 91]. Созданные за пределами библиотеки репозитории размещены, как правило, на сайтах вузов. Например, репозитории Астраханского государственного университета, Новосибирского государственного университета созданы и поддерживаются разработчиками, не имеющими отношения к библиотечно-издательскому комплексу, соответственно, данные репозитории не представлены на сайте этих библиотек. К сожалению, удаленный пользователь не располагает подобными сведениями.

Ресурсная база репозиториев. Мониторинг сайтов библиотек вузов показал, что сведения о ресурсной базе репозиториев, как правило, не предоставлены удаленному пользователю на странице библиотеки. Лишь в 28 из 40 репозиториев удалось установить информацию о количестве объектов, содержащихся в репозитории, хронологических рамках предоставляемых документов. Эти системы носят следующие названия: «репозиторий научных и учебно-методических публикаций», «электронный архив», «каталог публикаций», «коллекция» и т. п., и их основное предназначение – сбор, хранение и предоставление полных текстов публикаций сотрудников научно-образовательных организаций. Как видим, в большинстве случаев ресурсная база репозиториев невелика (см. приложение).

Тем не менее некоторые репозитории предоставляют доступ к большому количеству документов разного вида. Например, репозиторий Российского университета дружбы народов включает 69 586 текстов статей, 849 монографий, 496 патентов, 10 582 диссертаций. Цифровой репозиторий Южного федерального университета включает 81 854 объекта, среди них – учебные пособия, диссертации, авторефераты, патенты, монографии, научные статьи, студенческие работы, презентации и другие объекты.

Таким образом, репозитории вузов включают следующие основные группы документов:

- образовательные (учебные, учебно-методические пособия);
- научные (диссертации, авторефераты диссертаций, патенты, монографии, статьи);
- студенческие (выпускные квалификационные работы, студенческие работы);
- вспомогательные коллекции (дополнительный материал, препринт, презентация).

Анализ показал, что большинство репозиториев вузов ограничены хронологическими рамками – включают информацию от 2000-х гг.,

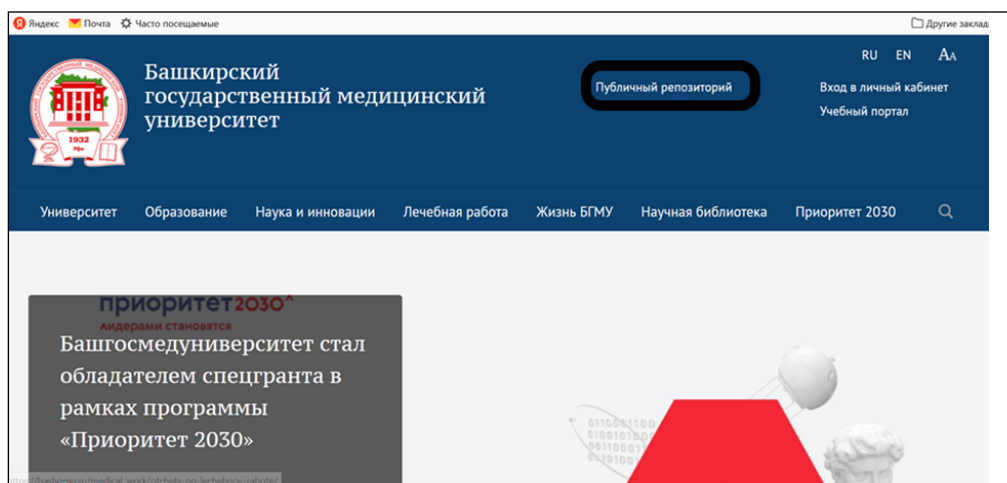


Рис. 1. Сведения о репозитории на сайте Башкирского государственного медицинского университета

лишь некоторые из них содержат более ранние документы. Например, Электронная библиотечная система (ЭБС) Казанского национального исследовательского технического университета им. А. Н. Туполева включает книги на русском языке с 1811 г., книги на иностранных языках – с 1891 г., диссертации и авторефераты – с 1955 г., периодические издания – с 1952 г. Но, как правило, эти документы представлены в репозиториях в небольшом количестве.

Поисковые возможности. Мониторинг репозиторий вузов показал, что в большинстве случаев они предлагают простой поиск по ключевым словам и расширенный вариант – с возможностью составления запроса по нескольким поисковым полям и применением булевой логики. Например, репозиторий Астраханского государственного университета дает возможность поиска по названию, году издания, типу публикации, авторам, подразделению, результатам

по гранту, теме диссертации, научной школе и направлению (рис. 2).

Вариативность поиска (простой, расширенный, экспертный) предоставляет электронное хранилище Научной библиотеки Дальневосточного федерального университета. Возможен поиск по ключевым словам, ФИО автора, заглавию, предмету, идентификатору, предметной рубрике; предусмотрены комбинации поисковых запросов, коллекций, ограничение поисковых результатов (рис. 3).

Некоторые репозитории предусматривают возможность уточнения поиска с помощью фасетной навигации, что делает управление результатом поиска намного удобнее. Например, фасетной классификацией снабжена ЭБС Алтайского государственного университета. Здесь возможно уточнение результатов поиска по разделам и коллекциям, датам публикации, авторам, названиям, ключевым словам (рис. 4).

Рис. 2. Поисковые возможности репозитория Астраханского государственного университета

Рис. 3. Поисковые возможности электронного хранилища Научной библиотеки Дальневосточного федерального университета

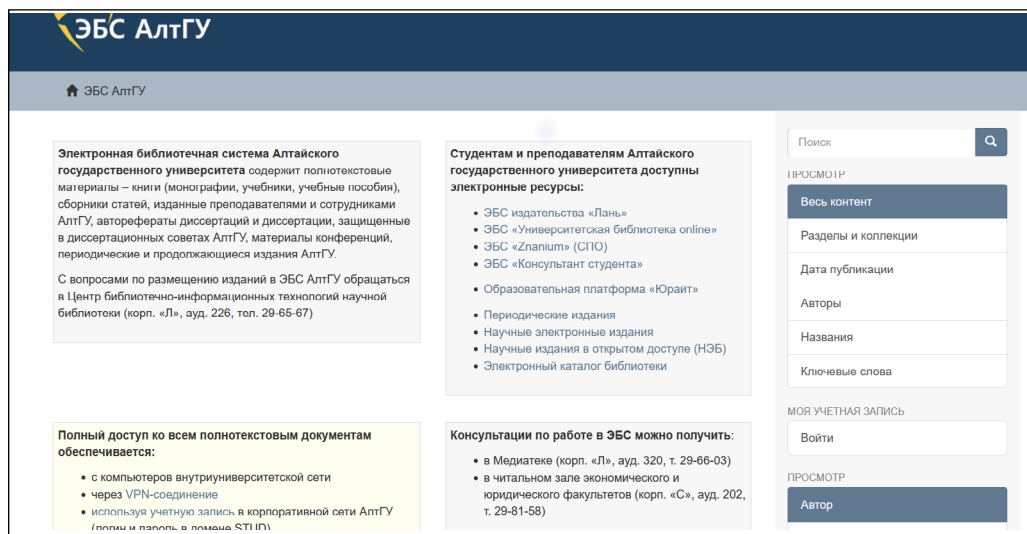


Рис. 4. Фасетная навигация ЭБС Алтайского государственного университета

В репозитории Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» возможно уточнение результатов поиска по приоритетным направлениям, году издания, тематике. Предполагается ранжирование результатов поиска по алфавиту названий, году издания (рис. 5).

Лингвистические средства. Хотим обратить внимание на то, что изученные репозитории, как правило, не были снабжены лингвистическими средствами. Исключением является репозиторий Самарского университета, в котором, помимо возможности поиска по названию, ФИО авторов/редакторов, ключевым словам, дате публикации, издательству, году издания, предметной области, аннотации, DOI и источнику публикации, представлены поисковые словари ББК, УДК, ГРНТИ. Соответственно, возможен поиск по заданным параметрам (рис. 6).

Такой подход позволяет наиболее эффективно осуществлять тематический поиск в репозитории, составлять сложные поисковые запросы, получая в результате релевантную информацию.

Структура метаданных. Тексты репозитория снабжены библиографическими метаданными. В структуру метаданных, как правило, входит минимальный набор полей: автор, заглавие, выходные сведения, источник публикации. Однако в некоторых из них представлены расширенные сведения. Например, записи репозитория Научно-технической библиотеки Донского государственного технического университета включают заглавие, выходные данные, сведения об авторах/редакторах, подробную аннотацию и изображение обложки (рис. 7).

В электронном архиве Новосибирского государственного университета поиск выдает сокращенную

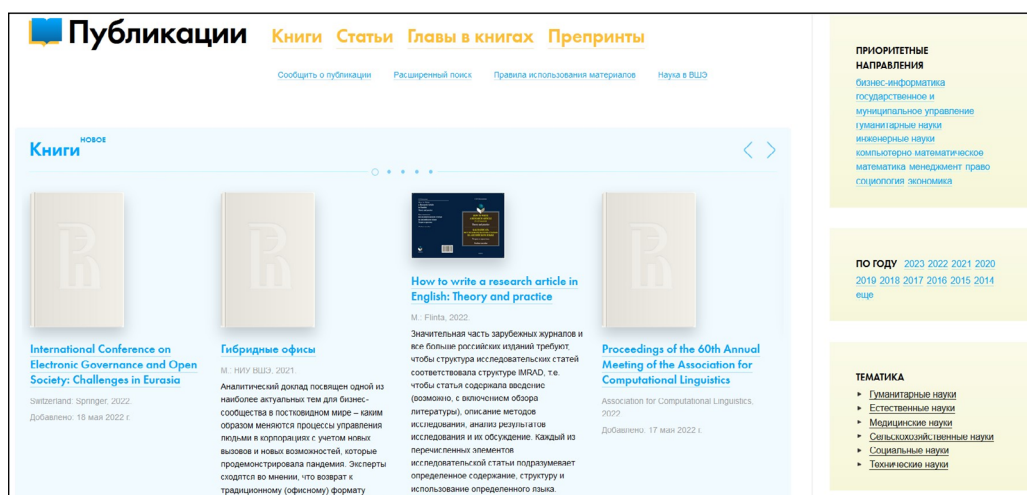


Рис. 5. Фасетная навигация репозитория Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

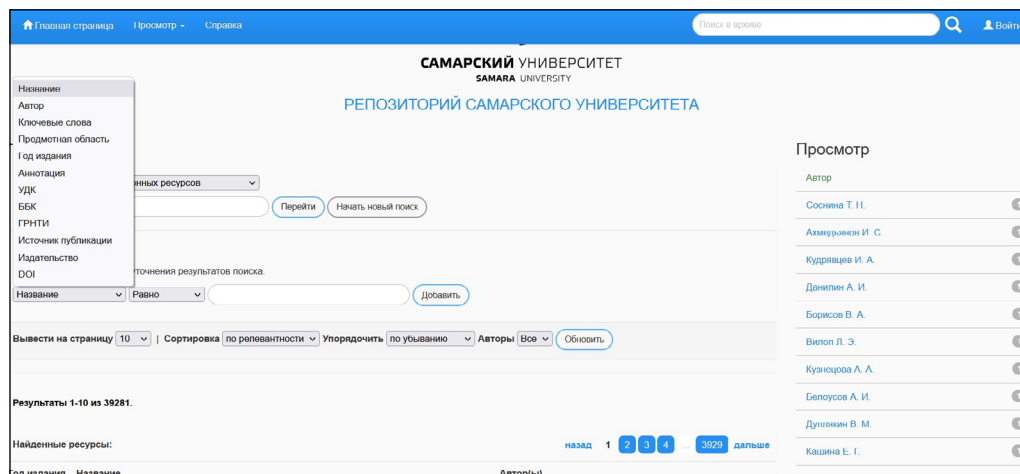


Рис. 6. Поисковые возможности репозитория Самарского университета

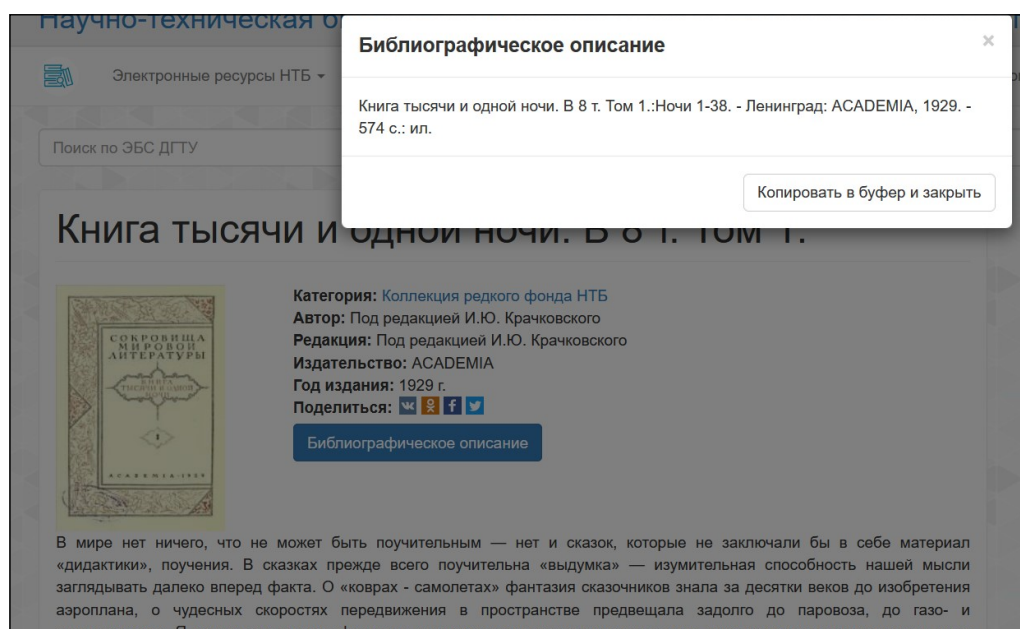


Рис. 7. Фрагмент результата поиска в репозитории Научно-технической библиотеки Донского государственного технического университета

информацию, содержащую сведения об авторах, названии, дате размещения материала, размер и формат документа, подробную аннотацию (рис. 8).

При дополнительном клике для разворота карточки описания возможен просмотр полной информации, где даны сведения об оппонентах, коллективных авторах, предметные рубрики, коды специальностей и прочее (рис. 9).

Система подсказок. Мониторинг репозиторий вузов показал, что далеко не все ресурсы снабжены детальными инструкциями как для читателей, так и для авторов – в лучшем случае, дана лишь их характеристика. На первый взгляд, использование читателем репозитория не требует никаких дополнительных знаний. С формальной точки зрения, это просто интернет-ресурс, где расположен

индексированный набор документов [25, с. 15]. Но следует учитывать, что не каждый пользователь знаком с понятиями «булева логика», «усечения окончаний», и неправильное построение поискового предписания приведет его к отрицательному результату. Предоставление подробных инструкций, общих и ситуативных подсказок поможет пользователю избежать ошибок при составлении поискового предписания.

Мониторинг сайтов отечественных вузов – участников программы «Приоритет-2030» позволил сделать следующие выводы.

1. Наличие небольшого количества репозиторий в образовательных организациях в нашей стране, закрытый или ограниченный доступ к полным текстам документов для удаленного пользователя свидетельствуют о пассивном

Новосибирский государственный университет
*НАСТОЯЩАЯ НАУКА

Электронный архив НГУ

Войти
русский English

Главная → Авторефераты → Сторонние диссертационные советы → Д.003.035.02 → Просмотр элемента

Экспериментальное исследование предвестников фронтов локализованных возмущений в пограничном слое прямого и скользящего крыльев

Мотырев, Павел Андреевич

URI: <https://lib.nsu.ru/xmlui/handle/nsu/2722>
Дата: 2014-04-20

Аннотации:
В данной работе исследованы волновые процессы, протекающие в областях фронтов продольных структур на прямом и скользящем крыльях в условиях повышенной степени турбулентности набегающего потока. Волновые пакеты, аналогичные исследованным в двумерных пограничных слоях, получены вблизи фронтов продольных структур в трехмерном течении на скользящем крыле. Определены характеристики волновых пакетов и порождающих их продольных возмущений. Показана возможность преобразования предвестников волновых пакетов в турбулентные пятна, приводящих к турбулизации течения в пограничном слое. Изучены характеристики этих пакетов и порождающих их продольных структур в случае генерации возмущений источником, расположенным в набегающем потоке. Исследовано влияние градиента давления во внешнем потоке, а также некоторых других параметров на характеристики и динамику развития волновых пакетов.

Поиск в DSpace
Поиск в DSpace
В этой коллекции
Расширенный поиск

Просмотр
Весь DSpace
Сообщества и коллекции
Дата защиты ВКР (дата публикации)
Авторы
Названия
Тематика
Эта коллекция
Дата защиты ВКР (дата публикации)
Авторы
Названия
Тематика

Рис. 8. Результат поиска в репозитории Новосибирского государственного университета (сокращенное описание)

dc.contributor.author	Мотырев, Павел Андреевич	
dc.date.accessioned	2014-11-13T06:22:07Z	
dc.date.available	2014-11-13T06:22:07Z	
dc.date.issued	2014-04-20	
dc.date.submitted	2014-06-20	
dc.identifier.citation	выходные данные	ru_RU
dc.identifier.uri	https://lib.nsu.ru/xmlui/handle/nsu/2722	
dc.description.abstract	В данной работе исследованы волновые процессы, протекающие в областях фронтов продольных структур на прямом и скользящем крыльях в условиях повышенной степени турбулентности набегающего потока. Волновые пакеты, аналогичные исследованным в двумерных пограничных слоях, получены вблизи фронтов продольных структур в трехмерном течении на скользящем крыле. Определены характеристики волновых пакетов и порождающих их продольных возмущений. Показана возможность преобразования предвестников волновых пакетов в турбулентные пятна, приводящих к турбулизации течения в пограничном слое. Изучены характеристики этих пакетов и порождающих их продольных структур в случае генерации возмущений источником, расположенным в набегающем потоке. Исследовано влияние градиента давления во внешнем потоке, а также некоторых других параметров на характеристики и динамику развития волновых пакетов.	ru_RU
dc.language.iso	ru	ru_RU
dc.publisher	Институт теоретической и прикладной механики им. С.А. Христиановича	ru_RU
dc.subject	пограничный слой	ru_RU
dc.subject	полосчатые структуры	ru_RU

Рис. 9. Результат поиска в репозитории Новосибирского государственного университета (расширенное описание)

участии вузов в обеспечении открытого доступа к научным данным. В то же время большинство библиотек образовательных организаций располагают трудами сотрудников этих учреждений, учебными материалами. В связи с этим мы видим необходимость предоставлять открытый доступ к сведениям об этих публикациях удаленному пользователю.

2. Расположение репозитория на сайтах некоторых учреждений незаметно пользователю, не знающему о его точном местонахождении. Важно помочь удаленному пользователю в навигации по сайту, обеспечить рекламу существующих репозиториях как среди потенциальных пользователей, так и среди предполагаемых авторов.

3. Количество документов, содержащихся в репозиториях, в большинстве случаев невелико и ограничено хронологическими рамками. Необходимо наращивание ресурсной базы репозиториях, включение в них ретроспективных материалов.

4. Предоставление нескольких режимов поиска в репозиториях позволяет как осуществлять простой поиск (которым чаще всего пользуются неопытные пользователи), так и составлять сложные поисковые запросы, комбинируя термины из различных поисковых словарей, используя логические операторы. Возможность применения фасетной классификации минимизирует информационный шум в результатах поиска. Однако тематический поиск в репозиториях возможен только с помощью ключевых слов. Репозитории не предусматривают возможность поиска по иерархическим классификациям, предусматривающим поиск по отраслевому принципу. Необходимо снабжение репозиториях лингвистическими средствами, расширение поисковых возможностей в них.

5. Метаданные репозиториях, как правило, предоставляют общую характеристику об объекте. Детализация сведений в метаданных, включение аннотаций и изображений обложек предоставят более исчерпывающую информацию о разыскиваемом документе.

6. Отсутствие рекомендаций и руководств по поиску информации в репозиториях значительно осложняет их использование удаленными пользователями. Обеспечение репозиториях системой подсказок и подробных инструкций позволит в полной мере раскрыть их функциональные возможности.

Заключение

Создание репозитория – безусловно, непростая задача. С одной стороны, библиотеки, да и (прежде всего) сами авторы публикаций и научно-образовательные организации заинтересованы в том, чтобы все материалы, размещаемые учеными и специалистами, были востребованы пользователями и использовались в учебном и научном процессе [26, с. 963]. В то же время создание, актуализация и поддержка репозиториях требует непрерывного участия как технических специалистов (программисты, системные администраторы и др.), так и самих авторов и библиотекарей. Только совместная работа всех сотрудников учреждения обеспечит эффективное функционирование репозитория. Такой ресурс эффективно функционирует, когда все сотрудники учреждения знают о его существовании, совместно участвуют в его актуализации и замотивированы на выполнение работы по загрузке информации о результатах своих исследований [27].

Несмотря на перечисленные трудности, наличие репозиториях позволяет укрепить авторитет учреждения, повышает востребованность ресурсов вузов, способствует удовлетворению информационных потребностей научного сообщества. Поэтому работа по созданию репозиториях сегодня является важным направлением деятельности библиотек.

Список источников

1. Засурский И. И., Соколова Д. В., Трищенко Н. Д. Репозитории открытого доступа: функции и тенденции развития // Научные и технические библиотеки. 2020. № 9. С. 121–142. DOI: [10.33186/1027-3689-2020-9-121-142](https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-9-121-142).

2. Johnson R. K. Institutional repositories: partnering with faculty to enhance scholarly communication // D-Lib Magazine. 2002. Vol. 8, no. 11. URL: www.dlib.org/dlib/november02/johnson/11johnson.html (дата обращения: 11.05.2022).

3. Jain P., Bentley G. Oladiran M.T. The role of institutional repository in digital scholarly communications // African digital scholarship and curation conference : pap. of CSIR conf. (Pretoria, 12–14 May, 2009). 2009. URL: https://www.researchgate.net/publication/237322259_The

[Role_of_Institutional_Repository_in_Digital_Scholarly_Communications](#) (дата обращения: 11.05.2022).

4. Lynch C. A. Institutional repositories: essential infrastructure for scholarship in the digital age // Portal: Libraries and the Academy. 2003. Vol. 3, no. 2. P. 327–336. DOI: [10.1353/pla.2003.0039](https://doi.org/10.1353/pla.2003.0039).

5. Шрайберг Я. Л., Земсков А. И. Модели открытого доступа: история, виды, особенности, терминология // Научные и технические библиотеки. 2008. № 5. С. 68–79.

6. Филозова И. А. Открытые архивы научной информации // Системный анализ в науке и образовании : электрон. журн. 2010. № 1. URL: <http://www.sanse.ru/archive/15/> (дата обращения: 11.05.2022).

7. Журавлева И. К. Институциональные репозитории: открытый доступ к знаниям и роль библиотек. URL: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-211104.html> (дата обращения: 11.05.2022).

8. Леонова Ю. В. Об интерфейсе обмена данными ИС «База данных Организации и сотрудники СО РАН». URL: <http://conf.nsc.ru/files/conferences/dicr2012/fulltext/141354/141655/interface.pdf> (дата обращения: 11.05.2022).
9. Федотов А. М., Байдавлетов А. Т., Жижимов О. Л., Самбетбаева М. А., Федотова О. А. Цифровой репозиторий в научно-образовательной информационной системе // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Информационные технологии. 2015. Т. 13, № 3. С. 68–86.
10. Ковязина Е. В. Архив открытого доступа как средство продвижения научных публикаций // Информатизация образования и методика электронного обучения: материалы I Междунар. науч. конф. в рамках IV Междунар. форума «Человек, семья и общество: ист. и перспективы развития» (Красноярск, 27–30 сент. 2016 г.). Красноярск, 2016. С. 134–139.
11. White W. Institutional repositories: contributing to institutional knowledge management and the global research commons // Paper of 4th International open repositories conference (Atlanta, 18–21 May, 2009). 2009. URL: https://eprints.soton.ac.uk/48552/1/OR09paper_public.pdf (дата обращения: 15.05.2022).
12. Walters T. O. Reinventing the library – how repositories are causing librarians to rethink their professional roles // Portal: Libraries and the Academy. 2007. Vol. 7, no. 2. P. 213–225. DOI: [10.1353/pla.2007.0023](https://doi.org/10.1353/pla.2007.0023).
13. Daly R., Organ M. Research online: digital commons as a publishing platform at the University of Wollongong, Australia // Serials Review. 2009. Vol. 35, no. 3. P. 149–153.
14. Рождественская М. Ю. Репозиторий как реализация идей открытого доступа к научным публикациям: подходы к классификации // Библиосфера. 2015. № 2. С. 86–94.
15. Davis P. M., Connolly M. J. L. Institutional repositories: evaluating the reasons for non-use of Cornell University's installation of DSpace // D-Lib Magazine. 2007. Vol. 13, no. 3/4. URL: www.dlib.org/dlib/march07/davis/03davis.html (дата обращения: 11.05.2022).
16. Захарова Г. М. Управление авторскими правами при создании репозитариев открытого доступа // Научные и технические библиотеки. 2011. № 9. С. 60–70.
17. Захарова Г. М., Солдатенко И. С. Открытый доступ в действии: репозиторий вуза // Научные и технические библиотеки. 2010. № 5. С. 50–59.
18. Bankier J.-G., Perciali I. The institutional repository rediscovered: what can a university do for open access publishing? // Serials Review. 2008. Vol. 34, no. 1. P. 21–26. DOI: [10.1016/j.serrev.2007.12.003](https://doi.org/10.1016/j.serrev.2007.12.003).
19. Lyte V., Jones S., Ananiadou S., Kerr L. UK Institutional Repository Search: Innovation and Discovery // Ariadne: Web Magazine for Information Professionals. 2009. URL: www.ariadne.ac.uk/issue61/lyte-et-al/ (дата обращения: 11.05.2022).
20. Гончаров М. В., Колосов К. А. Анализ метаданных российских репозитариев открытого доступа по научно-технической тематике с целью их использования в системе единого открытого архива информации ГПНТБ России // Научные и технические библиотеки. 2021. № 12. С. 15–28. DOI: [10.33186/1027-3689-2021-12-15-28](https://doi.org/10.33186/1027-3689-2021-12-15-28).
21. Ковязина Е. В. Репозиторий научных публикаций: проблемы обмена данными // Science Online: электронные информационные ресурсы для науки и образования: 19 Междунар. конф. (Андорра, 17–24 янв., 2015 г.). Москва, 2015. URL: arbiton.ru/conference/media...ARBICON...Kovязina.ppt (дата обращения: 16.05.2022).
22. Ковязина Е. В. Корпоративные репозитории научных публикаций и проблемы обмена данными // Труды ГПНТБ СО РАН. 2016. № 10. С. 288–292.
23. Юдина И. Г., Федотова О. А. Репозитории научных публикаций открытого доступа: история и перспективы развития // Информационное общество. 2020. № 6. С. 67–79.
24. Земсков А. И., Шрайберг Я. Л. Конкретные модели и проекты открытого доступа // Научные и технические библиотеки. 2008. № 7. С. 34–44.
25. Михеенков А. В. Самоархивирование и открытые репозитории: методические рекомендации. Москва: Ваше цифровое изд-во, 2018. 28 с.
26. Мишанина М. Б., Петрова О. В. Бизнес-процессы интеграции электронного каталога библиотеки и репозитория Самарского университета // Электронные библиотеки. 2020. Т. 23, № 5. С. 963–969. DOI: <https://doi.org/10.26907/1562-5419-2020-23-5-963-969>.
27. Открытая наука: цифровые сервисы и ресурсы // Университетская книга. 2020. № 8. С. 29–35.

References

- Zasursky I. I., Sokolova D. V., Trishchenko N. D. Open access repositories: functions and development trends. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2020, 9: 121–142. (In Russ.). DOI: [10.33186/1027-3689-2020-9-121-142](https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-9-121-142).
- Johnson R. K. Institutional repositories: partnering with faculty to enhance scholarly communication. *D-Lib Magazine*, 2002, 8(11). URL: <http://www.dlib.org/dlib/november02/johnson/11johnson.html> (accessed 18.03.22).
- Jain P., Bentley G., Oladiran M. T. The role of institutional repository in digital scholarly communications. *African digital scholarship and curation conference: pap. of CSIR conf. (Pretoria, 12–14 May, 2009)*. 2009. URL: https://www.researchgate.net/publication/237322259_The_Role_of_Institutional_Repository_in_Digital_Scholarly_Communications (accessed 11.05.2022).
- Lynch C.A. Institutional repositories: essential infrastructure for scholarship in the digital age. *Portal: Libraries and the Academy*, 2003, 3(2): 327–336. DOI: [10.1353/pla.2003.0039](https://doi.org/10.1353/pla.2003.0039).
- Shraiberg YA. L., Zemskov A. I. Models of open access: history, types, features, terminology. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2008, 5: 68–79. (In Russ.).
- Filozova I. A. Open archives of scientific information. *Sistemnyi analiz v nauke i obrazovanii: elektron. zhurn.*, 2010, 1. URL: <http://www.sanse.ru/archive/15/> (accessed 11.05.2022). (In Russ.).
- Zhuravleva I. K. *Institutsionnye repozitarii: otkrytyi dostup k znaniyam i rol' bibliotek* [Institutional repositories: open access to knowledge and the role of libraries]. URL: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-211104.html> (accessed 11.05.2022). (In Russ.).
- Leonova Yu. V. *Ob interfeise obmena dannymi IS "Baza dannykh Organizatsii i sotrudniki SO RAN"* [On the

data exchange interface of IS "Database Organizations and employees of SB RAS"]. URL: <http://conf.nsc.ru/files/conferences/dicr2012/fulltext/141354/141655/interface.pdf> (accessed 11.05.2022) (In Russ.).

9. Fedotov A. M., Baidavletov A. T., Zhizhimov O. L., Sambetbaeva M. A., Fedotova O. A. Digital repository in the scientific and educational information system. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Informatsionnye tekhnologii*, 2015, 13(3): 68–86. (In Russ.).

10. Kovyazina E. V. Open access archive as a means of promoting scientific publications. *Informatizatsiya obrazovaniya i metodika elektronnoy obucheniya: materialy I Mezhdunar. Nauch. Konf. v ramkakh IV Mezhdunar. foruma «Chelovek, sem'ya i obshchestvo: ist. i perspektivy razvitiya» (Krasnoyarsk, 27–30 sent. 2016 g.)*. Krasnoyarsk, 2016: 134–139. (In Russ.).

11. White W. Institutional repositories: contributing to institutional knowledge management and the global research commons. *Paper of 4th International open repositories conference (Atlanta, 18–21 May, 2009)*. 2009. URL: [available at: http://eprints.soton.ac.uk/48552/](http://eprints.soton.ac.uk/48552/) (accessed 18.03.22).

12. Walters T. O. Reinventing the library-how repositories are causing librarians to rethink their professional roles. *Portal: Libraries and the Academy*, 2007, 7(2): 213–225. DOI:10.1353/pla.2007.0023.

13. Daly R., Organ M. Research online: digital commons as a publishing platform at the University of Wollongong, Australia. *Serials Review*, 2009, 35(3): 149–153.

14. Rozhdestvenskaya M. Y. Repository to realize ideas of open access to scientific publications: approaches to classification. *Bibliosfera*, 2015, 2: 86–94. (In Russ.).

15. Davis P. M., Connolly M. J. L. Institutional repositories: evaluating the reasons for non-use of cornell university's installation of DSpace. *D-Lib Magazine*, 2007, 13(3/4). URL: www.dlib.org/dlib/march07/davis/03davis.html (accessed 11.05.2022).

16. Zakharova G. M. Copyright management when creating open access repositories. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2011, 5: 50–59. (In Russ.).

17. Zakharova G. M., Soldatenko I. S. Open access in action: university repository. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2010, 5: 50–59. (In Russ.).

18. Bankier J.-G., Perciali I. The institutional repository rediscovered: what can a university do for open access

publishing? *Serials Review*, 2008, 34(1): 21–26. DOI: 10.1016/j.serrev.2007.12.003.

19. Lyte V., Jones S., Ananiadou S., Kerr, L. UK institutional repository search: innovation and discovery. *Ariadne: Web Magazine for Information Professionals*. 2009. URL: www.ariadne.ac.uk/issue61/lyte-et-al/ (accessed 18.03.22).

20. Goncharov M. V., Kolosov K. A. Analysis of metadata of Russian open access repositories on scientific and technical topics for the purpose of their use in the system of a single open information archive of the State Public Library for Science and Technology of Russia. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2021, 12: 15–28. (In Russ.). DOI: 10.33186/1027-3689-2021-12-15-28.

21. Kovyazina E. V. Repozitorii nauchnykh publikatsii: problemy obmena dannymi. *Science Online: elektronnye informatsionnye resursy dlya nauki i obrazovaniya: 19 Mezhdunar. konf. (Andorra, 17–24 yanv., 2015 g.)*. Moscow, 2015. URL: arbicon.ru/conference/media...ARBICON...Kovyazina.ppt (accessed 16.05.22). (In Russ.).

22. Kovyazina E. V. Repository of scientific publications: problems of data exchange. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2016, 10: 288–292. (In Russ.).

23. Yudina I. G., Fedotova O. A. Repositories of open access scientific publications: history and development prospects. *Informatsionnoe obshchestvo*, 2020, 6: 67–79. (In Russ.).

24. Zemskov A. I., Shraiberg YA. L. Concrete models and projects of open access. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2008, 7: 34–44. (In Russ.).

25. Mikheenkov A. V. *Samoarkhivirovanie i otkrytye repozitorii: metodicheskie rekomendatsii* [Self-archiving and open repositories: guidelines]. Moscow, Vashe tsifrovoye izd-vo, 2018. 28 p. (In Russ.).

26. Mishanina M. B., Petrova O. V. Business processes of integrating the electronic catalog of the library and the repository of the Samara University. *Elektronnye biblioteki*, 2020, 23(5): 963–969. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.26907/1562-5419-2020-23-5-963-969>.

27. Open science: digital services and resources. *Universitetskaya kniga*, 2020, 8: 29–35.

Ресурсная база репозиторий ряда вузов программы «Приоритет-2030»

Название репозитория	Веб-адрес страницы репозитория	Количество документов в репозитории	Хронологический охват документов
Репозиторий научных и учебно-методических публикаций Северо-Кавказского федерального университета	https://dspace.ncfu.ru/simple-search?filterquery=Sustainable+development&filtername=subject&filtertype=equals	41	2017–2022 гг.
Электронный архив Сибирского государственного медицинского университета	http://elar.ssmu.ru	1740	2000–2022 гг. (12 документов 1902–1999 гг.)
Репозиторий Башкирского государственного медицинского университета	https://repo.bashgmu.ru	2764	2000–2021 гг.
ЭБ Марийского государственного университета	http://library.marsu.ru/Found.asp	3405	информация отсутствует
Электронный архив открытого доступа Белгородского государственного технического университета им. В. Г. Шухова	http://dspace.bstu.ru	4264	2011–2022 гг.
ЭБС Научно-техническая библиотека Донского государственного технического университета	https://ntb.donstu.ru/catalog	9063	1983–2021 гг.
ЭБС Алтайского государственного университета	http://elibrary.asu.ru	11 411	1771–2022 гг.
Электронное хранилище Научной библиотеки Дальневосточного федерального университета	https://www.dvfu.ru/library/electronic-storage	17 273	1990–2022 гг.
Репозиторий Астраханского государственного университета	https://science.asu.edu.ru/index.php/publications	26 896	1918–2022 гг.
Репозиторий Самарского университета	http://repo.ssau.ru/handle/02-Monografii-i-trudyvedushih-uchenyh/80	37 748	1930–2022 гг.
Электронный архив открытого доступа Белгородского государственного национального исследовательского университета	http://dspace.bsu.edu.ru	43 260	1799–2022 гг.
Каталог научно-образовательных ресурсов Казанского федерального университета	https://repository.kpfu.ru/	26 796	1969–2022 гг.
Репозиторий Российского университета дружбы народов	https://repository.rudn.ru/ru	81 513	информация отсутствует
Цифровой репозиторий Южного федерального университета	https://hub.sfedu.ru/repository	82 810	информация отсутствует
Репозиторий Томского государственного университета	https://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Smy	87 779	1479–2022 гг.
Электронный научный архив Уральского федерального университета	https://elar.urfu.ru	98 703	1700–2022 гг.
ЭБ Научно-технической библиотеки Томского политехнического университета им. В. А. Обручева	http://catalog.lib.tpu.ru/ec/simple	99 702	1900–2022 гг.
Публикации Волгоградского государственного технического университета	http://library.vstu.ru/publ_2/index.php?command=search2	146 111	1930–2022 гг.

ЭБС Казанского национального исследовательского технического университета им. А. Н. Туполева	http://elibs.kai.ru/index.php?option=com_irbis&view=irbis&Itemid=488	информация отсутствует	1811–2022 гг.
Публикации Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»	https://publications.hse.ru	135 764	1958–2022 гг.
Репозиторий Национального исследовательского университета ИТМО	https://openbooks.itmo.ru	18 393	2015–2021 гг.
Электронный архив Новосибирского государственного университета	https://nsu.ru/xmlui	12 987	информация отсутствует
Репозиторий Сеченовского университета	https://www.sechenov.ru/science_and_innovation/repo	4120	2018–2022 гг.
Полнотекстовая ЭБ методических указаний, учебно-методических пособий Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна	http://nizrp.narod.ru/ebmu_m.htm	1507	информация отсутствует
Электронный архив Севастопольского государственного университета	https://lib.sevsu.ru/xmlui/discover	8592	2000–2022 гг.
Архив электронных ресурсов Сибирского федерального университета	https://elib.sfu-kras.ru	80 233	1980–2022 гг.
Репозиторий Тольяттинского государственного университета	https://dspace.ttsu.ru	21 714	1972–2022 гг.
ЭБ Удмуртского государственного университета	http://elibrary.udsu.ru/xmlui	19 624	1647–2022 гг.

Статья поступила в редакцию	04.04.2022	Received	04.04.2022
Получена после доработки	20.05.2022	Revised	20.05.2022
Принята для публикации	03.06.2022	Accepted	03.06.2022