

УДК 002.2:378:027.2:061.12(571.14-25)

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2020-4-57-65>

НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ НОВОСИБИРСКИХ ВУЗОВ В ФОНДЕ ГПНТБ СО РАН *

SCIENTIFIC PUBLICATIONS OF NOVOSIBIRSK UNIVERSITIES IN SPSTL SB RAS' COLLECTIONS

© **Бахтеева Татьяна Валериановна**

заведующий отделом хранения фондов,
Государственная публичная научно-техническая
библиотека Сибирского отделения Российской
академии наук (ГПНТБ СО РАН),
Новосибирск, Россия, Bakhteeva@spsl.nsc.ru

© **Ковригина Тамара Сергеевна**

заведующий сектором отдела хранения фондов,
Государственная публичная научно-техническая
библиотека Сибирского отделения Российской
академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск,
Россия, Kovrigina@spsl.nsc.ru

© **Махотина Наталья Витальевна**

кандидат педагогических наук, научный сотруд-
ник отдела научно-исследовательской и мето-
дической работы, заведующий сектором отдела
хранения фондов, Государственная публичная на-
учно-техническая библиотека Сибирского отде-
ления Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН),
Новосибирск, Россия, Makhotina@spsl.nsc.ru

© **Федотова Ольга Павловна**

кандидат педагогических наук, стар-
ший научный сотрудник отдела научно-
исследовательской и методической работы,
Государственная публичная научно-техническая
библиотека Сибирского отделения Российской
академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск,
Россия, Fedotova@spsl.nsc.ru

Гарантией полноты совокупного библиотечного фонда, формируемого на территории страны, всегда являлся закон об обязательном экземпляре (ОЭ) документов, согласно которому каждый получатель бесплатного ОЭ был обязан обеспечить его вечное хранение. С течением времени обозначился новый подход: поскольку нежелательно и, более того, невозможно в условиях хранилищного кризиса постоянно хранить все, что публикуется, депозитариям нужно дать право отбора материалов, которые представляют информационную и культурно-историческую ценность. Это детерминировало необходимость партнерства библиотек различных типов и видов, координацию в формировании документных фондов, других видах деятельности. Однако ряд законодательно-правовых актов и финансовых документов, принятых за предшествующее десятилетие, изменил

Bakhteeva Tatyana Valerianovna

Head of the Depository Department, State Public
Scientific Technological Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS),
Novosibirsk, Russia, Bakhteeva@spsl.nsc.ru

Kovrigina Tamara Sergeevna

Head of the Depository Department Sector, State
Public Scientific Technological Library of the
Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences
(SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia,
Kovrigina@spsl.nsc.ru

Makhotina Natalya Vitalievna

Candidate of Pedagogical Sciences, Researcher
of the Department of Scientific-Research and
Methodical Work, Head of the Depository Department
Sector, State Public Scientific Technological Library
of the Siberian Branch of the Russian Academy
of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia,
Makhotina@spsl.nsc.ru

Fedotova Olga Pavlovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher
of the Department of Scientific-Research and
Methodical Work, State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch of the Russian
Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk,
Russia, Fedotova@spsl.nsc.ru

The legal deposit copy, obliging each recipient to provide its eternal preservation, has always guaranteed the completeness of joint library resources, formed by native libraries. In course of time, a new approach proved itself: if it were undesirable and, moreover, impossible in the conditions of stack crisis to preserve constantly everything published, the depository libraries should be given the right to choose materials having permanent information, cultural and historical value. It determined the necessity of partnership between libraries of different types and kinds, coordination in document resources formation, other activities aspects. However, a number of legal juristic acts and financial documents, adopted in the previous decade, changed the paradigm of interrelations between institutions of different financial forms.

Profiling their resources, libraries of higher educational institutions consciously limit subjects

* Результаты исследования представлены на Международной научно-практической конференции «Наука, технологии, информация в библиотеках (Libway-2020)», которая состоялась 14–17 сентября 2020 г. в онлайн-формате.

парадигму взаимоотношений между учреждениями различных форм финансирования. Профилируя свои документные фонды, вузовские библиотеки сознательно ограничивают тематику и виды изданий, а также глубину их ретроспекции с учетом возможностей удовлетворения более широких научно-информационных потребностей своих пользователей фондами других, в основном крупных, универсальных научных библиотек. Такое обстоятельство предполагает, что научная продукция вузовских издательств также должна быть доступна для читателей универсальных научных библиотек. Однако практика свидетельствует, что в плане текущего комплектования ГПНТБ СО РАН – вследствие малотиражности такой литературы, отсутствия должного информирования, недополучения по ОЭ и прочего – ощущает дефицитный характер вузовского сегмента научных изданий. Наглядным примером могут служить представленные в работе статистические данные, сформированные на основании изучения издательского репертуара ряда новосибирских государственных вузов, а также результатов анализа этого сегмента фонда библиотеки. Необходимо кумулировать статистику и по другим опорным университетам Сибирского федерального округа (СФО), что позволит, с нашей точки зрения, не только определить полноту и качество формирования фонда ГПНТБ СО РАН как получателя ОЭ документов, но и сформулировать перспективы взаимодействия всех составляющих научно-образовательного комплекса территории.

Ключевые слова: наука, образование, партнерство, библиотечные фонды, документно-информационная полнота

and types of editions as well as depth of their retrospection with due regard for possibilities of satisfying their users' wide information needs by the stocks of other – basically large universal scientific – libraries. For all that, practice of stocks formation even in SPSTL SB RAS indicates of the short supply – because of small circulation of this literature, lack of proper information and non-receipt of legal copies, etc. – of scientific editions of this segment. Statistic data formed on the base of a number of Novosibirsk State Universities publishing repertory as well the results of the analysis of this segment of SPSTL SB RAS stocks could serve as an obvious case. We suppose that it is necessary to cumulate statistical data on other basic universities of the Siberian Federal Region (SFR). That will permit, from our viewpoint, not only to determine with a high degree of certainty modern completeness and quality of SPSTL SB RAS' stock formation as the receiver of the legal deposit copy, but also to formulate perspectives of interaction between all the actors of the territorial scientific-educational complex.

Keywords: science, education, partnership, library stocks, document-information completeness

Введение

Наука и образование – это две сферы, напрямую зависящие от возможности и оперативности доступа к информации, ее полноты и качества. Как констатировал на проведенной пресс-конференции, посвященной итогам 2017 г., руководитель Рособрнадзора С. С. Кравцов, из-за имеющихся в сфере высшего образования больших проблем 94% студентов, заканчивающих вузы, не способны работать по специальности вследствие отсутствия необходимых знаний [1]. Актуальность темы, в нашем понимании, обусловлена как содержательной перестройкой высшей школы, общим реформированием системы науки и образования в стране и связанным с ней изменением издательской деятельности вузов, так

и необходимостью развития партнерства научных библиотек, в частности Сибирского региона, координации в формировании документных фондов, а также, возможно, других видах деятельности в целях полноценного удовлетворения растущих информационных потребностей пользователей.

Исследования, проводимые ГПНТБ СО РАН в данной области, позволяют, с нашей точки зрения, определить степень полноты и востребованности фонда ГПНТБ СО РАН как получателя обязательного экземпляра документов и крупнейшей универсальной научной библиотеки за Уралом, а также сформулировать возможности более плодотворного взаимодействия библиотек научно-образовательного комплекса территории.

Проблемы вузовского научного книгоиздания в профессиональной печати

Изучением издательской деятельности высших учебных заведений в разные периоды времени занимались такие отечественные специалисты, как И. П. Бургер, Т. И. Березикова, Н. И. Гендина, Е. В. Дубинская, Н. И. Колкова, Т. В. Комаровская, С. Г. Кулешов, Ю. Ф. Майсурадзе, В. А. Михайлина, Г. Б. Паршукова, Н. И. Тупальский, Л. Г. Тюрина, Е. П. Шеметова и др. [2–17]. Но несмотря на внимание, уделявшееся профессионалами опыту работы библиотек региона по формированию документных ресурсов библиотек, практически отсутствовали работы по координации формирования и организации взаимного использования документных ресурсов академических и вузовских библиотек. В 2010-е гг. опубликован ряд работ авторов, либо занимающихся непосредственно исследованием издательской деятельности и применением издательской продукции в учебном процессе вузов, либо изучающих использование веб-сайта учебного заведения для реализации научно-образовательной функции [напр., 18–21].

Внедрение многоуровневой и многопрофильной подготовки специалистов высшей школы провоцирует изменение содержания государственных образовательных стандартов и входящих в них учебных дисциплин [22]. Новые подходы к организации научно-образовательного пространства (в частности, региона) зафиксированы в профессиональной печати [23–27]. Проблемный характер формирования документной базы академических библиотек и потребность в более высоком уровне интеграции ресурсов и технологий обслуживания академических, вузовских и областных научных библиотек также отражены в профессиональной печати [28]. Подобные работы, а также предпринимаемый профессионалами-практиками анализ издательской деятельности вузов и обеспеченности документами, ориентированными на координированное формирование и использование фондов библиотек, входящих в научно-образовательное пространство территории, способствуют построению информационной базы для создания адекватной научно-образовательной среды.

Изучение сегмента вузовских изданий в фонде ГПНТБ СО РАН и корректировка принципов его формирования

Выявленная в 2019 г. в ходе работы по проекту *«Трансформация идеологической и ресурсной базы научных библиотек в контексте социально-экономического и культурного развития региона»* (раздел «Исследование отдельных видов документов фонда ГПНТБ СО РАН как объектов кор-

поративного использования») [29] проблема позиционирования крупной научной библиотеки в информационно-библиотечной среде регионального научно-образовательного пространства предполагает построение современных моделей корпоративного взаимодействия между всеми участниками регионального научно-образовательного комплекса. Целью данного этапа работы по теме являлось определение круга документных ресурсов, ориентированных на взаимное использование. Было реновировано исследование тех сегментов фонда ГПНТБ СО РАН, к которым относятся и издания вузов региона и в формировании которых уже имелись определенные формы сотрудничества библиотек академической и вузовской систем.

В структуре фондов ГПНТБ СО РАН издания вузовской литературы традиционно были представлены всеми видами документов и подлежали постоянному хранению. Однако в связи с неравнозначностью их информационной ценности, а также изменениями, произошедшими в текущем комплектовании библиотеки, специалисты отдела хранения фондов (ОХФ) в 2005–2009 гг. осуществили исследование, предмет которого был обозначен следующим образом: наполнение фонда основного хранения ГПНТБ СО РАН изданиями внутривузовской литературы.

Что же касается цели исследования, то она была сформулирована как «определение оптимального репертуара изданий внутривузовской литературы (в том числе региональной) в фонде ГПНТБ СО РАН, максимально адекватного издательскому потоку, месту библиотеки в научно-образовательном комплексе территории и профильным информационным потребностям читателей и абонентов; обоснование методов рационального формирования и взаимного использования документных ресурсов научных и вузовских библиотек в условиях единого образовательно-информационного пространства».

Достижение цели детерминировало постановку следующих задач: 1) проанализировать состав и использование изданий вузовской литературы в фонде библиотеки; 2) выявить ассортимент документных ресурсов, ориентированных на взаимное использование в образовательно-информационном пространстве; 3) оценить уровни взаимодействия научных и вузовских библиотек в условиях образовательно-информационного пространства территории.

В ходе исследования был проанализирован обширный массив изданий вузов бывших союзных республик, также была определена выборка из изданий шести ведущих государственных вузов Новосибирска, находящихся в фонде библиотеки; выявлен и проанализирован их состав и степень использования читателями и абонентами

ГПНТБ СО РАН. Результаты, получившие освещение в профессиональной печати, состояли в следующем:

– труды, сборники научных трудов составили 83,3% от всех изданий, материалы научных конференций и семинаров – 8,3%, методическая литература – 5%, учебная литература – 2%, справочная – 0,5% и прочая (очерки о вузе, альманахи и т. п.) – 1%;
– наиболее полно были представлены труды Новосибирского государственного технического университета. Частично представление о лакунах в разделе монографий, тематических сборников и других изданий, не имеющих сквозной нумерации, было составлено на основе отказов «нет в библиотеке», но для получения полной информации планировалось провести работу по сверке издательских планов вузов с фондом ГПНТБ СО РАН;

– степень использования данных изданий читателями и абонентами библиотеки была достаточно высока. Наибольшим спросом пользовались труды и сборники научных трудов – 83,3% от массива, далее – материалы конференций и семинаров – 80,3%, меньший процент использования был зарегистрирован у учебной, методической и справочной литературы – 46,3, 52,8 и 36,3% соответственно;

– в хронологическом аспекте наибольший спрос был зарегистрирован на издания 1981–1990 гг. – 88,6% от массива [30].

(Одним из результатов исследования стало то, что решением совета по формированию фондов ГПНТБ СО РАН дальнейшее нахождение в депозитарном фонде библиотеки изданий вузов бывших республик СССР (учитывая тот факт, что такие издания прекратили поступать в библиотеку в 1990-х гг., а также имели незначительный спрос даже в годы их относительно активного поступления) было признано нецелесообразным.)

Следующее десятилетие (2010–2019 гг.) ознаменовалось утверждением ряда законодательно-правовых актов и финансовых документов (например, Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» [31], федеральных законов от 27.07.2010 № 240 [32], от 27.11.2017 № 347 [33], от 26.07.2019 № 237 [34]; Приказа Минфина РФ № 162н от 06.12.2010 г. «Об утверждении Плана счетов бюджетного учета и Инструкции по его применению» с изменениями и дополнениями [35] и др.), которые трансформировали парадигму взаимоотношений между учреждениями различных форм финансирования, сделав партнерство библиотек разных типов и видов, координацию в формировании документных фондов, других видах деятельности проблематичным.

За означенный период произошли значительные приращения в издательской деятельности вузов. Как отмечают исследователи [36], вузовские предприятия в российской издательской среде сумели «выработать видение себя и своей роли в региональном книжном и образовательном пространстве, сформулировать свою миссию, быстро добиться весомых количественных и качественных показателей деятельности. <...> Этим объясняется их модель поведения, базирующаяся на потребностях учебных заведений в обеспечении необходимой литературой обучающихся, специфике преподаваемых дисциплин и т. п.» [36, с. 23]. Базовый статистический материал, иллюстрирующий это утверждение, можно, к примеру, почерпнуть на сайтах учебных заведений и из Сводных статистических таблиц показателей работы библиотек новосибирских вузов [37].

В 2019 г. согласно отчетам отдела обслуживания читателей (ООЧ) ГПНТБ СО РАН по сравнению с 2018 г. на 22% увеличились посещения студентов 1–2 курсов – как результат мероприятий, проводимых сотрудниками справочно-библиографического отдела (СБО) и отдела поддержки технологий и инноваций (ОПТИ); посещения студентов-дипломников составили всего 63% к показателю 2018 г., а посещения студентов 3–4 курсов понизились на 8%; увеличились посещения читальных залов преподавателями (на 1%), аспирантами (на 5%) и читателями со средним специальным образованием (на 5%), читателями с высшим образованием (на 2%); но при этом снизились показатели посещений докторов наук (на 6%) и кандидатов наук (на 21%). Сопутствующее этому процессу прогрессирующее снижение книговыдачи отраслевой литературы (исключая художественную литературу) заставило вновь обратить внимание на соответствующий сегмент фонда. (К сожалению, 2020 год, в связи с работой библиотеки в условиях пандемии COVID-19, нельзя считать статистически репрезентативным в плане посещаемости библиотеки.)

В 2019–2020 гг. специалистами ОХФ был проведен первоначальный анализ наличия изданий тех же шести государственных университетов в фондах ГПНТБ СО РАН (Новосибирского государственного технического университета (НГТУ НЭТИ), Сибирского государственного университета путей сообщения (СГУПС), Новосибирского государственного аграрного университета (НГАУ), Новосибирского государственного педагогического университета (НГПУ), Новосибирского государственного архитектурно-строительного университета (НГАСУ) и Новосибирского государственного медицинского университета (НГМИ)). На основе отчетов об их издательской деятельности и в сопоставлении с фондом ГПНТБ СО РАН были составлены статистические таблицы, отражающие степень представленности изданий

Фрагмент таблицы 1. Издания новосибирских государственных вузов в фонде ГПНТБ СО РАН
Издавания СГУПС за 2018–2019 гг. в фонде ГПНТБ СО РАН

| Методические пособия | | Учебные пособия | | Монографии | | Сборники трудов, конференций | | Журналы | | Прочие | |
|----------------------|---------|-----------------|---------|------------|---------|------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Изда-но | В фонде | Изда-но | В фонде | Изда-но | В фонде | Изда-но | В фонде | Изда-но | В фонде | Изда-но | В фонде |
| 87 | 71 | 46 | 26 | 12 | 10 | 35 | 33 | 20 | 10 | 6 | 2 |

Фрагмент таблицы 2. Спрос на издания новосибирских государственных вузов 2018–2019 гг.
из фонда ГПНТБ СО РАН в 2019 г.
Спрос на издания СГУПС 2018–2019 гг. выпуска из фонда ГПНТБ СО РАН

| Методические пособия | Учебные пособия | Монографии | Сборники трудов, конференций | Журналы | Прочие |
|----------------------|-----------------|------------|------------------------------|---------|--------|
| 13 | 11 | 2 | 10 | 0 | 0 |

вузов в фонде библиотеки, а также спрос на них (фрагменты которых в качестве примера представлены в статье).

В ходе анализа также выяснилось, что издания Новосибирского государственного архитектурно-строительного университета (Сибстрин), выходящие в электронном формате, в фонд ГПНТБ СО РАН не поступают; из четырех выпусков продолжающегося издания «Труды НГАСУ» за 2019 г. в фонд поступило только два – в июне 2020 г. Предыдущие выпуски «Трудов» также приходили с большой задержкой. Спрос не зарегистрирован. НГМИ издает в настоящее время только литературу, используемую во внутреннем учебном процессе, ни по ОЭ, ни по каким-либо другим каналам в ГПНТБ СО РАН она не поступает.

Таким образом, по данным первоначального анализа материала вышеозначенной выборки было определено, что в настоящее время большую часть поступлений вузовских изданий по-прежнему составляют сборники трудов, материалы конференций и монографии, хотя их доля в общем объеме сократилась до 32%; возросла доля учебников и учебных пособий – почти до 30%, около 25% в настоящее время составляют методические издания, примерно 10% – журналы и 3% – прочие издания. По-прежнему более полно представлены в основном фонде ГПНТБ СО РАН издания НГТУ.

Степень использования вузовских изданий из фонда ГПНТБ СО РАН низкая (при этом еще раз отметим, что 2020 г. в силу объективных причин не показателен). В целом спросом пользовались не более 10% от проанализированного массива.

Несомненно, эти данные требуют дальнейшего осмысления и должны стать основой в том числе для восполнения лагун в фонде библиотеки. Но, как нам представляется, для полноты картины

необходимо собрать и проанализировать статистику по опорным университетам Сибирского федерального округа (СФО), а именно: Алтайскому государственному университету (Барнаул), Кемеровскому государственному университету (Кемерово), Омскому государственному техническому университету (Омск), Сибирскому государственному медицинскому университету (Томск) и Сибирскому государственному университету науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева (Красноярск). Подобная репрезентативная выборка позволит, с нашей точки зрения, не только расширить рамки изучения читательских потребностей за счет включения большего количества акторов библиотечно-информационного комплекса, но и более полно воссоздать среду, эти потребности формирующую и удовлетворяющую.

Заключение

Высокая концентрация научных и образовательных организаций, библиотек разных организационно-правовых форм на территории (Новосибирск, регион), а также рост объема информации, усложнение и расширение информационных потребностей пользователей объективно, с нашей точки зрения, детерминируют реновацию координированного формирования и использования библиотечных ресурсов.

Движущая сила взаимодействия научных библиотек – наличие у них общей цели информационного обеспечения специалистов (настоящих и потенциальных), способных соответствовать вызовам научно-технического прогресса. Именно поэтому научный проект, в котором в дальнейшем будут принимать участие авторы публикации, включает в качестве перспективной задачи разработку концепции развития системы обслуживания

ученых и специалистов научно-образовательного комплекса региона (города, мегаполиса) библиотечно-информационными ресурсами в современных условиях создания и распространения научных публикаций с учетом изменений читательских предпочтений и практик пользователей библиотек, основанную на анализе читательских предпочтений ученых и специалистов разной исследовательской специализации в целях определения источников получения профильной информации специалистами, уровня удовлетворенности потребителей качеством фондов. В рамках этого же проекта планируется проведение

социологического исследования «Использование библиотечных ресурсов Новосибирска студентами вузов». Результаты работы по проекту, как предполагается, помогут объяснить (помимо прочих аспектов) современное противоречие между значительными количественными и качественными показателями издательской деятельности, значительным разнообразием издательской продукции вузов города/региона и относительно слабой их представленностью и низкой востребованностью в крупнейшей библиотеке Сибири и Дальнего Востока.

Список источников

1. *Кравцов С.* Как учат в наших ВУЗах? Знания 94% выпускников не соответствуют дипломам о высшем образовании! // Образование в Москве. 2018. URL: http://obrmos.ru/go/go_vys/Articles/go_vys_vo94.html (дата обращения: 17.09.2019).
2. *Афанасьев А. Д.* Становление и развитие системы учебного книгоиздания для высшей школы (вторая половина 1950-х – начало 1990х гг.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук : 05.25.03. Москва, 2009. 49 с.
3. *Буржер И. П.* Организационная структура вузовской библиотеки в условиях формирования информационного общества : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Новосибирск, 2001. 270 с.
4. *Березикова Т. И.* Учебный текст внутривузовской литературы: проблемы качества // Мир науки, культуры, образования. 2017. № 6. С. 232–234.
5. *Гендина Н. И.* Система внутривузовских стандартов учебной документации // Университетская книга. 1998. № 4. С. 30–33.
6. *Гендина Н. И., Колкова Н. И.* Нормативно-методическое обеспечение учебного процесса в вузе. Кемерово : Изд-во КГИИК, 1998. 170 с.
7. *Дубинская Е. В.* Вузовская книга и рынок // Издательское дело. 1993. № 4. С. 22–23.
8. *Комаровская Т. В.* Комплектование библиотек вузов г. Красноярска: проблемы и тенденции // Вузовская книга в Сибири : материалы межрегион. науч.-практ. конф. Новосибирск, 1999. С. 81–85.
9. *Кулешов С. Г.* Учебные внутривузовские издания как источники информации и работа с ними вузовских библиотек : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 05.25.04. Ленинград, 1983. 16 с.
10. *Майсурадзе Ю. Ф.* Федеральная программа книгоиздания: новый взгляд // Книжное дело. 1994. № 1. С. 18–19.
11. *Михайлина В. А.* Система вузовского книгоиздания: кафедры – издательства – библиотека // Вестник Омского университета. 2009. № 3. С. 208–213.
12. *Паршукова Г. Б.* Информационно-библиографическое обеспечение научной деятельности потребителя в условиях высшего учебного заведения как фактор повышения качества образования : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Новосибирск, 1998. 218 с.
13. *Тупальский Н. И.* Основные проблемы вузовского учебника. Минск, 1976. 183 с.
14. *Тюрина Л. Г.* Востребованная учебная книга // Высшее образование в России. 2000. № 2. С. 32–39.
15. *Шеметова Е. П.* Издательская деятельность вузов Сибири в последней четверти XX столетия : дис. ... канд. ист. наук : 05.25.03. Новосибирск, 2002. 376 с.
16. *Шеметова Е. П.* Становление системы вузовского книгоиздания в Сибири // Университетская книга. 2006. № 4. С. 30–32.
17. *Шеметова Е. П.* Функционирование системы вузовского книгоиздания в Сибири в период 90-х гг. XX столетия // Университетская книга. 2006. № 5. С. 19–21.
18. *Сугак Д. Б.* Роль веб-сайта в научно-образовательной деятельности вуза // Вестник Санкт-Петербургского университета культуры и искусств. 2012. № 3. С. 77–81.
19. *Шевченко Д. А.* Сайт вуза: методика оценки // Социологические исследования. 2014. № 5. С. 143–152.
20. *Шевченко Д. А., Локтюшина Ю. В.* Эффективность веб-сайтов высших учебных заведений. Методика оценки конкурентоспособности сайта вуза в Интернет. Москва : МИПК, 2014. 141 с.
21. *Ширин Д. А.* Роль веб-сайта в организации информационно-технологического сопровождения субъектов образовательного процесса современного вуза // Вестник Новгородского государственного университета. 2015. № 88. С. 102–104.
22. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» : постановление Правительства РФ от 26 дек. 2017 г. № 1642 с изм. и доп. // Гарант.ру : информ.-правовой портал. URL: https://base.garant.ru/71848426/5df3cf444452aab7de28d-69de5bee2373/#block_37 (дата обращения: 22.10.2019).
23. *Шалаев И. К., Веряев А. А.* От образовательных сред к образовательному пространству: понятие, формирование, свойства // Педагог: наука, технология, практика. 1998. № 1. С. 3–12.
24. *Паршукова Г. Б.* Информационно-библиотечная среда образовательного пространства региона (на примере Новосибирской области). Новосибирск : Изд-во ГПНТБ СО РАН, 2004. 224 с.

25. В рамках проекта «Академгородок 2.0» Правительство области направило в федеральный центр предложения о создании в регионе научно-образовательного центра // Правительство Новосибирской области. 2019. URL: <https://www.nso.ru/news/34335> (дата обращения: 15.10.2019).

26. Зачем и как будут создавать «Академгородок-2.0» // Академия новостей. 2018. URL: <https://academ.info/news/40302> (дата обращения: 15.10.2019).

27. Вихрева Г. М., Федотова О. П. Трансформация образовательного пространства территории как фактор совершенствования деятельности научной библиотеки // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 4. С. 45–49. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2019-4-45-49>.

28. Подкорытова Н. И., Лакизо И. Г., Артемьева Е. Б. Тенденции развития фондов библиотек Сибирского отделения Российской академии наук в условиях трансформации системы управления научными учреждениями // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 4. С. 38–44. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2019-4-38-44>.

29. Трансформация идеологической и ресурсной базы научных библиотек в контексте социально-экономического и культурного развития региона (проект 2017–2021): отчет о НИР (промежуточный за 2019 г.) № гос. регистрации АААА-А17-117030910086-8 : приоритетное направление XII.187. Сохранение и изучение историко-культурного наследия: выявление, систематизация, научное описание, реставрация и консервация / Гос. публ. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; науч. рук.: Е. Б. Артемьева. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2020. 83 с.

30. Федотова О. П. Вузовские издания в депозитарном фонде ГПНТБ СО РАН // Библиотечное обслуживание: традиции, проблемы и пути совершенствования : материалы межрегион. науч.-практ. семинара (29–30 окт. 2009 г.). Новосибирск, 2010. С. 120–126.

31. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений : Федер. закон от 08.05.2010 № 83-ФЗ (последняя ред.) // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100193/ (дата обращения: 20.10.2020).

32. О внесении изменений в часть первую и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации, а также о признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с урегулированием задолженности по уплате налогов, сборов, пеней и штрафов и некоторых иных вопросов налогового администрирования : Федер. закон от 27.07.2010 № 229-ФЗ (последняя ред.) // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103118/ (дата обращения: 20.10.2020).

33. О внесении изменений в статьи 2 и 11 Федерального закона «Об автономных учреждениях» и статью 30 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» : Федер. закон от 27.11.2017 № 347-ФЗ (последняя

ред.) // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_283521/ (дата обращения: 20.10.2020).

34. О внесении изменений в статью 30 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» : Федер. закон от 26.07.2019 № 237-ФЗ // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330016/ (дата обращения: 20.10.2020).

35. Об утверждении Плана счетов бюджетного учета и Инструкции по его применению : приказ Минфина РФ от 06.12.2010 № 162н (с изм. и доп.) // Гарант.ру : информ.-правовой портал. URL: <http://base.garant.ru/12180897/#ixzz6bQV3z0xu/> (дата обращения: 20.10.2020).

36. Лизунова И. В., Метельков А. С. Издательские стратегии XXI в.: Универсальные, специфические, смешанные // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 4. С. 19–26. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2019-4-19-26>.

37. Сводная статистическая таблица показателей работы библиотек вузов г. Новосибирска за ... год // Опорный вуз Новосибирский государственный технический университет НГТУ НЭТИ. Научная библиотека им. Г. П. Лыщинского. URL: <https://library.nstu.ru/the-librarian/method/statistika/> (дата обращения: 15.10.2020).

References

1. Kravtsov S. How do they teach at our universities? The knowledge of 94% of graduates does not correspond to higher education diplomas! *Образование в Москве*. 2018. URL: http://obrmos.ru/go/go_vys/Articles/go_vys_vo94.html (accessed 17.09.2019). (In Russ.).

2. Afanasyev A. D. *Stanovlenie i razvitie sistemy uchebnogo knigozdaniya dlya vysshei shkoly (vtoraya polovina 1950-kh – nachalo 1990 kh gg.)* [Formation and development of the system of educational book publishing for higher schools (second half of the 1950 – early 1990s)]: diss. abstr. Moscow, 2009. 49 p. (In Russ.).

3. Burger I. P. *Organizatsionnaya struktura vuzovskoi biblioteki v usloviyakh formirovaniya informatsionnogo obshchestva* [Organizational structure of the university library in the formation of the information society]: dissertation. Novosibirsk, 2001. 270 pp. (In Russ.).

4. Berzikova T. I. University literature' educational text: problems of quality. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*, 2017, 6: 232–234. (In Russ.).

5. Gendina N. I. System of intra-university educational documentation standards. *Universitetskaya kniga*, 1998, 4: 30–33. (In Russ.).

6. Gendina N. I., Kolkova N. I. *Normativno-metodicheskoe obespechenie uchebnogo protsessa v vuze* [Normative-methodological support of the university education process]. Kemerovo, Izd-vo KGIIK, 1998. 170 p. (In Russ.).

7. Dubinskaya E. V. University book and market. *Izdatel'skoe delo*, 1993, 4: 22–23. (In Russ.).

8. Komarovskaya T. V. Acquisition in Krasnoyarsk universities' libraries: problems and tendencies. *Vuzovskaya kniga v Sibiri: materialy mezhregion. nauch.-prakt. konf.* Novosibirsk, 1999: 81–85. (In Russ.).

9. Kuleshov S. G. *Uchebnye vnurivuzovskie izdaniya kak istochniki informatsii i rabota s nimi vuzovskikh bibliotek* [Educational university editions as sources of information and university libraries work with them]: diss. abstr. Leningrad. 1983. 16 p. (In Russ.).
10. Maisuradze Yu. F. The federal program of book publishing: a new look. *Knizhnoe delo*, 1994, 1: 18–19. (In Russ.).
11. Mikhailina V. A. University publishing system: chairs – publishing houses – library. *Vestnik Omskogo universiteta*, 2009, 3: 208–213. (In Russ.).
12. Parshukova G. B. *Informatsionno-bibliograficheskoye obespecheniye nauchnoy deyatel'nosti potrebitelya v usloviyakh vysshego uchebnogo zavedeniya kak faktor povysheniya kachestva obrazovaniya* [Information and library supply of user's activities under conditions of the higher educational establishment a factor to raise the education quality]: dissertation. Novosibirsk. 1998. 218 p. (In Russ.).
13. Tupalsky N. I. *Osnovnye problem vuzovskogo uchebnika* [University textbook main problems]. Minsk, 1976. 183 p. (In Russ.).
14. Turina L. G. Claimed educational book. *Vyshee obrazovanie v Rossii*, 2000, 2: 32–39. (In Russ.).
15. Shemetova E. P. *Izdatel'skaya deyatel'nost' vuzov Sibiri v posledney chetverti XX stoletiya* [Universities' book publishing activity in Siberia in the last quarter of the XX century]: dissertation. Novosibirsk. 2002. 376 p. (In Russ.).
16. Shemetova E. P. Formation of university book publishing in Siberia. *Universitetskaya kniga*, 2006, 4: 30–32. (In Russ.).
17. Shemetova E. P. Functioning the university book publishing system in Siberia in the 1990s. *Universitetskaya kniga*, 2006, 5: 19–21. (In Russ.).
18. Sugak D. B. Web-site role in the university scientific and educational activities. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta kul'tury i iskusstv*, 2012, 3: 77–81. (In Russ.).
19. Shevchenko D. A. University site: evaluation methods. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 2014, 5: 143–152. (In Russ.).
20. Shevchenko D. A., Loktyshina Yu. V. *Effektivnost' veb-saitov vysshikh uchebnykh zavedenii. Metodika otsenki konkurentosposobnosti saita vuza v Internet* [Effectiveness of universities' websites. Methodology of evaluating the university site competitiveness in the Internet]. Moscow, MIPK, 2014. 141 p. (In Russ.).
21. Shirin D. A. Web-site role in organizing the information-technological accompaniment of a modern university educational process. *Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2015, 88: 102–104. (In Russ.).
22. The Decree of the RF Government on Dec. 26, 2017 No. 1642 «On ratification of the Russian Federation State Program "Education development"». *Garant.ru: inform.-pravovoi portal*. URL: https://base.garant.ru/71848426/5df3cf44452aab7de28d-69de5bee2373/#block_37 (accessed 22.10.2019). (In Russ.).
23. Shalaev I. K., Veryaev A. A. From educational environment to educational space: notion, formation, properties. *Pedagog: nauka, tekhnologiya, praktika*, 1998, 1: 3–12. (In Russ.).
24. Parshukova G. B. *Informatsionno-bibliotechnaya sreda obrazovatel'nogo prostranstva regiona (na primere Novosibirskoy oblasti)* [Information and library environment of the regional educational space (on the example of Novosibirsk region)]. Novosibirsk, GPNTB SO RAN, 2004. 224 p. (In Russ.).
25. Within the framework of the project "Akademgorodok 2.0" the Government of the region sent to the federal center proposals to create a scientific and educational center in the region. *Pravitel'stvo Novosibirskoi oblasti*. 2019. URL: <https://www.nso.ru/news/34335> (accessed 15.10.2019). (In Russ.).
26. Why and how will create "Akademgorodok-2.0". *Akademiya novostei*. 2018. URL: <https://academ.info/news/40302> (accessed 15.10.2019). (In Russ.).
27. Vikhrev G. M., Fedotova O. P. Transformation of the territorial educational space as a factor to improve the research library activity. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2019, 4: 45–49. DOI: 10.20913/2618-7515-2019-4-45-49. (In Russ.).
28. Podkorytova N. I., Lakizo I. G., Artemyeva E. B. Collections development trends in libraries of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences under conditions of scientific institutions system of management transformation. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2019, 4: 38–44. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2019-4-38-44>. (In Russ.).
29. *Transformatsiya ideologicheskoi i resursnoi bazy nauchnykh bibliotek v kontekste sotsial'no-ekonomicheskogo i kul'turnogo razvitiya regiona (proyekt 2017–2021): otchet o NIR (promezhutochnyi za 2019 g.) № gos. registratsii AAAA-A17-117030910086-8: prioritetnoe napravlenie XII.187. Sokhraneniye i izuchenie istoriko-kul'turnogo naslediya: vyjavleniye, sistematzatsiya, nauchnoye opisaniye, restavratsiya i konservatsiya* [Transformation of the ideological and resource base of research libraries in the context of the socio-economic and cultural development of the region (project 2017–2021): sci. rep. (interim for 2019), state registration no. AAAA-A17-117030910086-8: priority direction XII.187. Historical and cultural heritage preservation and study: identification, systematization, scientific description, restoration and conservation. Sci. head E. B. Artemieva. Novosibirsk, GPNTB SO RAN, 2020. 83 p. (In Russ.).
30. Fedotova O. P. Editions of higher educational establishments in SPSTL SB RAS depository stocks. *Bibliotechnoe obsluzhivaniye: traditsii, problemy i puti sovershenstvovaniya: materialy mezhtregion. nauch.-prakt. seminara* (29–30 okt. 2009 g.). Novosibirsk, 2010: 120–126. (In Russ.).
31. On amendments to certain legislative acts of the Russian Federation in connection with the improvement of the legal status of state (municipal) institutions: Feder. Law on 08.05.2010 no. 83-FZ (last ed.). *Konsul'tantPlyus*. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100193/ (accessed 20.10.2020). (In Russ.).
32. On amendments to the first and second parts of the Russian Federation Tax Code and some other legislative acts of the Russian Federation, as well as to invalidate certain legislative acts (provisions of legislative acts) of the Russian Federation in connection with the settlement of arrears in the payment of taxes and fees, interest and fines and some other issues of tax administration: Feder. Law on 27.07.2010 no. 229-FZ (last ed.). *Konsul'tantPlyus*. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103118/ (accessed 20.10.2020). (In Russ.).
33. On amendments to Articles 2 and 11 of the Federal Law "On autonomous institutions" and Article 30 of the Federal Law "On amendments to certain legislative acts

of the Russian Federation in connection with improving the legal status of state (municipal) institutions”: Feder. Law on 27.11.2017 no. 347-FZ (last ed.). *Konsul'tantPlyus*. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_283521/ (accessed 20.10.2020). (In Russ.).

34. On amendments to Article 30 of the Federal Law “On amendments to certain legislative acts of the Russian Federation in connection with the improvement of the legal status of state (municipal) institutions”: Feder. Law on 26.07.2019 no. 237-FZ. *Konsul'tantPlyus*. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330016/ (accessed 20.10.2020). (In Russ.).

35. On approval of the Chart of accounts for budgetary accounting and Instructions for its application: order

of the Ministry of Finance of the Russian Federation on 06.12.2010 no. 162n (amend. a. suppl.). Garant.ru: inform.-pravovoi portal. URL: <http://base.garant.ru/12180897/#ixzz6bQV3z0xu/> (accessed 20.10.2020). (In Russ.).

36. Lizunova I. V., Metelkov A.C. Publishing strategies of the XXI century: universal, specific, mixed ones. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2019, 4: 19–26. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2019-4-19-26>. (In Russ.).

37. Summary table of libraries activity indices of Novosibirsk higher educational establishments for ... *Opornyi vuz Novosibirskii gosudarstvennyi tekhnicheskii universitet NGTU NETI. Nauchnaya biblioteka im. G. P. Lyshchinskogo*. URL: <https://library.nstu.ru/the-librarian/metod/statistika/> (accessed 15.10.2020). (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 15.10.2020

Получена после доработки 25.10.2020

Принята для публикации 13.11.2020

Received 15.10.2020

Revised 25.10.2020

Accepted 13.11.2020