

УДК 025.2:027.2:061.12(571.1/.5)
<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-2-23-33>

**ИССЛЕДОВАНИЯ СИСТЕМЫ ФОНДОВ БИБЛИОТЕК
 СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

**ANALYSIS OF THE LIBRARIES COLLECTIONS SYSTEM OF THE SIBERIAN BRANCH
 OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES**

© **Вихрева Галина Михайловна**

кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, vikhreva@spsl.nsc.ru

© **Подкорытова Наталья Ивановна**

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, podkorytova@gpntbsib.ru

© **Федотова Ольга Павловна**

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, fedotova@spsl.nsc.ru

Vikhreva Galina Mikhailovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Leading Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, vikhreva@spsl.nsc.ru

Podkorytova Natalia Ivanovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, podkorytova@spsl.nsc.ru

Fedotova Olga Pavlovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, fedotova@spsl.nsc.ru

В статье освещены направления научно-исследовательской работы ГПНТБ СО РАН в области формирования и использования библиотечных фондов. В рамках тематики научных проектов библиотеки представлены ценностные, мировоззренческие, коммуникативные и другие проблемы исследовательской деятельности, направленной на активное практическое преобразование и расширение профессионального поля формирования ресурсной базы системы научных библиотек. Обзор исследований, осуществленный авторами, включает анализ закономерностей и тенденций развития ведомственной и территориальной системы формирования и хранения библиотечных фондов, а также подходов, форм и методов изучения документных ресурсов в ретроспективе и в настоящее время – в условиях роста показателей использования цифровых ресурсов. В статье выявлены, с одной стороны, объективные предпосылки взаимодействия библиотек, а с другой – негативные тенденции, такие как нарастание процессов раздробленности фондов и несогласованность политики формирования документных ресурсов и дальнейшее углубление ведомственных

The article elucidates directions of scientific-research work development in the field of forming and using library collections in SPSTL SB RAS. Within the frames of the Library scientific projects some problems of research activities – value, ideological, communicative and others – aimed at active practical reform and widening the professional field of scientific libraries system' resource base are presented. The review of researches, done by the authors, includes the analysis of regularities and tendencies of the departmental and territorial system of libraries collections forming and preserving as well as approaches, forms and methods of studying documentary resources in the retrospective and at present – in the context of growing indicators of digital resources usage. The article exposes, on the one hand, the objective preconditions for libraries' interaction and, on the other hand – negative tendencies such as growth of collections breaking up and non-coordination of document resources forming policy, further deepening of departmental and regional differences. The problem of territorial libraries cooperation with the aim of growing the joint territorial library stock effectiveness is actual.

и региональных разногласий. Проблема взаимодействия библиотек территории в целях повышения эффективности формирования и использования совокупного территориального библиотечного фонда представляется актуальной. Научно-исследовательская работа (НИР) в крупной современной библиотеке представляет собой самостоятельный комплексный вид деятельности, способствующий ее развитию как открытой социальной системы и сохранению жизнеспособности в среде других информационных структур. Тематика исследований в научных библиотеках определяется ведомственными, региональными и национальными научными программами. Результаты библиотечной НИР являются существенным вкладом в решение масштабных научно-производственных проблем.

Ключевые слова: библиотека, научно-исследовательская деятельность, формирование, организация и использование фонда библиотечной системы СО РАН

Scientific-research work (SRW) in the large modern library is an independent complex kind of activities, promoting its development as an open social system and its vital preservation in the environment of other information structures. Departmental, regional, national research programs determine libraries scientific research themes. The results of libraries scientific-research work are regarded as equal with other scientific-research establishments' contribution into the solution of the large-scaled scientific-industrial problems.

Keywords: library, scientific-research activity, SB RAS system of collections forming, organizing and using

Фондоведческие изыскания составляют, без преувеличения, самую содержательную часть истории библиотековедения.

Ю. Н. Столяров, Н. Н. Кушнаренко, А. А. Соляник [1]

Введение

Библиотека всегда являлась открытой системой, соединенной с внешним миром множеством самых разнообразных, разветвленных связей и подверженной воздействию основных тенденций развития общества. Вследствие этого ценностно-смысловая парадигма библиотековедческого знания, подобно другим объектам социально-гуманитарных наук, претерпевает постоянные изменения, понятные только в контексте ее эволюции. Классики библиотековедения еще в 90-е годы прошлого века предупреждали, что в обозримом будущем теоретикам и практикам библиотечного дела придется столкнуться с совершенно новой макро- и микросредой, не похожей на привычное профессиональное пространство, существовавшее практически неизменным в течение долгого времени. К пониманию смысла и значения этой среды библиотечная наука еще только приближается. Исследователи отмечают, что «модели постановки проблем и их решения господствуют в научном сообществе лишь в течение определенного исторического периода, а затем, со сменой общественных явлений и сменой внутренних осознанных потребностей субъектов библиотечной деятельности, меняются и границы познавательной и практической функций» [2, с. 46].

Актуальность анализа сложной познавательной конструкции, которую являет собой сегодня структурная организация библиотековедческого

знания, обусловлена целым рядом объективных факторов. Это, во-первых, *изменение уровней познавательной конструкции* – когнитивного, институционального, коммуникативного. Следующий фактор – *трансформация системы научного знания* в целом, активно влияющая на формирование новых методологических подходов и категорий, описывающих явления научной реальности в библиотековедении. Третья группа факторов обусловлена *необходимостью решения практических задач*, что в условиях признания библиотечной сферы социально-культурным, информационным и экономическим ресурсом общества облегчает процесс адаптации библиотеки к перманентным переменам в социуме [3, с. 22].

Информационные процессы повсеместно затрагивают не только техническую и технологическую стороны библиотечной деятельности, они формируют новую интегральную библиотечную культуру, основанную на осознании необходимости действий не единственно с позиций функциональности, например, релевантности запросов, а также с учетом этических, правовых, эстетических и других требований. Принципиальная модификация идеологического концепта преобразует принципы реализации профессиональной деятельности, существовавшие ранее в виде всеобщих регулятивов, усиливая роль внерационального компонента – с одной стороны, а с другой – внося в предметно-практическую деятельность библиотек познавательные процедуры и операции, присущие точным наукам.

Библиотечное фондоведение позиционируется как важнейший сегмент библиотековедения, что предопределяет многомерные возможности для научного поиска путей его развития. Сменяющиеся поколения исследователей, опираясь на мировоззренческие установки современных и исторических эпох, исходя из различных стилей мышления, теоретических и методологических паттернов, из года в год укрепляли эмпирической и теоретический уровни фондоведения, открывали новые направления его развития. Их достижения, осмысленные и оцененные по значимости, ложатся в основу новых знаний. Для современных концептуальных построений и практического применения преемниками используются наиболее актуальные тренды, позволяющие фиксировать отношения и характеристики библиотечного фонда, возможно, не столь очевидные при прежних научных представлениях, а ныне становящиеся основой будущих инноваций в библиотечной практике. Одновременно подвергаются совершенствованию процедуры описания, сравнения, измерения библиотечного фонда по многообразным показателям и параметрам, а главное – изменяются способы понимания и объяснения сущности библиотечного фондоведения, его значимости для развития библиотечно-информационной деятельности и социума [4, с. 78–79].

Направления фондоведческих исследований ГПНТБ СО РАН (1965–2020 гг.)

Проблема изменений, происходящих в идеологии и технологии формирования ресурсной базы научных библиотек в контексте социально-экономического и культурного развития Сибирского региона, на протяжении ряда лет является приоритетной для отдела научно-исследовательской и методической работы (ОНИМР) ГПНТБ СО РАН. В данной статье специалистами отдела в рамках тематики научных проектов представлены результаты многолетней исследовательской деятельности, направленной на активное практическое преобразование и расширение профессионального поля формирования ресурсной базы библиотек СО РАН.

Региональную специфику формирования и использования фондов впервые глубоко раскрыл Н. С. Карташов, возглавлявший ГПНТБ СО РАН с 1965 по 1979 г. Он подошел к библиотечным фондам с позиций системного анализа как к элементу структуры более высокого уровня – системы библиотек. Ученым было установлено, что основой для образования единой системы библиотек является их взаимодействие, которое предопределяет появление новых свойств: интегративности, взаимодополнения фондов библиотек и большей эффективности их работы [5]. Исследование под названием «Формирование

региональных и межведомственных централизованных библиотечных систем: перспективы развития журнальных фондов библиотек НИУ СО АН СССР» [6] явилось развитием идеи межведомственных уровней фондообразования. Были разработаны сводные тематико-типологические планы комплектования отечественной и иностранной литературой научных библиотек Новосибирска и библиотек-депозитариев Западно-Сибирской зоны, определены организационные принципы взаимодействия научных и специальных библиотек города. Система межведомственного взаимодействия библиотек в области формирования фондов на уровне областей, краев, национальных республик стала одним из аспектов исследования «Рациональное размещение и использование библиотечных ресурсов в Сибири и на Дальнем Востоке» (1981–1985 гг.) [7]. Было изучено состояние обеспеченности и использования библиотечных фондов в регионе, установлены состав и структура совокупного фонда.

Анализ наиболее существенных работ по фондоведению за 1970–1990 гг. провела Т. А. Жданова [8]. Она установила, что на протяжении данного периода в области формирования фондов сохранялась преемственность изучения традиционных, «вечных» для него проблем: ядро фонда, единый фонд, отбор изданий, справочный аппарат и технология комплектования. Вместе с тем в 1990-е гг. особое внимание исследователей было сосредоточено на уточнении понятий «формирование фонда», «управление фондом», на автоматизации процессов комплектования и обработки, отборе новых видов изданий, сохранении фондов, информационном обеспечении процессов формирования фонда. В отношении комплексных фондоведческих исследований, по мнению Т. А. Ждановой, плодотворными следует считать 1960–1970 гг. В качестве явлений, негативно влияющих на результаты изучения фондов, она отметила отсутствие общероссийских исследований в этой области, а также недостаточный обмен опытом и слабое взаимодействие библиотек.

Следует отметить, что изначально фонд ГПНТБ СО РАН создавался как ядро системы библиотечных фондов научно-исследовательских учреждений (НИУ СО РАН) и одновременно – как ядро регионального распределенного фонда. Его задачей всегда было не только обслуживание профильных интересов ученых и специалистов региона, но и выполнение компенсирующей функции по отношению к фондам специализированных библиотек, входящих в систему. Изменения, произошедшие в структуре научно-промышленного комплекса региона, существенно повлияли на характер информационных потребностей пользователей библиотек этой системы. Возросшее значение финансового фактора потребовало более строгого подхода к отбору платных изданий, включаемых в фонд. Актуализировалась

необходимость пересмотра принципов координации в формировании распределенного фонда СО РАН.

В конце 1990-х – начале 2000-х гг. в ГПНТБ СО РАН было защищено три диссертации, посвященных проблемам фондов. В диссертационном исследовании О. П. Федотовой (1996 г.) «Организационно-управленческие аспекты перераспределения фондов библиотеки-регионального депозитария» [9] доказано влияние дестабилизирующих факторов внешней среды на состояние современного фондообразования. Малоуправляемость данной среды потребовала перенесения акцента на среду внутреннюю, управление которой, по мнению автора, могло придать устойчивость процессам фондообразования. В диссертации были впервые введены новые понятия: «управление перераспределением фонда» и «управление организацией фонда».

Н. И. Подкорытовой исследована эволюция методологии и технологии централизованного комплектования фондов крупной библиотечной системы (2000 г.) [10]. Она показала пути их структурной и содержательной модификации в современных условиях. Автором диссертации определено понятие «распределенный фонд», которое предполагает переход от исчерпывающей полноты комплектования к отнормированной и от владения ресурсами – к их использованию. Ею предложена модель автоматизации технологии комплектования и определены подходы к комплектованию и учету документов на электронных носителях.

Разработке ценностных аспектов отбора документов для фонда универсальной научной библиотеки в период общественного переустройства посвящена диссертация Г. М. Вихревой (2000 г.) [11]. В работе исследована ценностная природа библиотечного отбора и на этой основе предложены ценностная модель отбора документов и алгоритм создания критериев оценки различных явлений документопотока, пригодных для использования при нормативном и технологическом контроле за процессом отбора, а также при разработке частных методик, оптимизирующих различные аспекты этого технологического процесса.

С 2004 г. фондоведческие исследования вошли в структуру долгосрочных научных проектов ГПНТБ СО РАН [12–16]. Исследования фондов централизованной библиотечной системы (ЦБС СО РАН) осуществлялись специалистами отделов комплектования, периодики и хранения фондов совместно с сотрудниками Отделения ГПНТБ СО РАН в Академгородке и библиотек НИУ СО РАН. В течение первого десятилетия XXI в. объектом их внимания явились следующие направления: – разработка подходов к идеологии формирования электронных документов (всех видов) для библиотечной системы СО РАН;

- анализ электронных объектов комплектования;
- мониторинг информационных потребностей ученых и специалистов СО РАН в меняющейся социокультурной ситуации;
- изучение имеющихся в ЦБС СО РАН электронных информационных ресурсов и разработка экономически целесообразной модели их организации и использования;
- проблема сохранности и организации ресурсов, изучение состава и использования фонда депозитарного хранения ГПНТБ СО РАН;
- соотношение традиционных библиотечных ресурсов и электронных каналов распространения научной информации;
- взаимодействие библиотечной среды и производителей научных документов и электронных ресурсов;
- формирование новых критериев отбора для электронных ресурсов как объектов комплектования;
- теоретическая проработка характеристик журнального фонда ГПНТБ СО РАН как ядра системы библиотечных фондов НИУ СО РАН и одновременно – ядра регионального распределенного фонда [17];
- анализ состояния и тенденций развития сложившегося информационного пространства СО РАН;
- изучение открытых научных ресурсов (open access) как объекта комплектования для ЦБС СО РАН;
- развитие принципов централизации, кооперации и профилирования фондов библиотечной системы СО РАН в условиях расширения возможностей использования электронных изданий;
- анализ репертуара научной электронной периодики, доступного специалистам СО РАН, определение его качественных и количественных характеристик в сравнении с мировым потоком электронных полнотекстовых журналов;
- разработка аксиологических аспектов бытования современной библиотеки, в частности, исследования онтологии критериальной системы отбора традиционных и электронных изданий в фонд научной библиотеки [18];
- разработка принципов и алгоритма формирования и взаимоиспользования совокупного фонда документов и изданий ограниченного распространения учреждениями и организациями, входящими в ЦБС СО РАН [19].

Практическим результатом исследовательской и аналитической работы совокупной группы специалистов, задействованных в комплексных исследовательских проектах 2004–2018 гг., стало внедрение новых информационных технологий и предоставление пользователям доступа к разнообразным электронным продуктам и услугам. Была обоснована перспективность для развития фондов ЦБС СО РАН *кооперационных моделей сотрудничества (библиотечных консорциумов)*, способных предоставлять ресурсы по требованию пользователей всей системы [20].

Исследованиями было подтверждено, что устойчивость развития научной библиотеки зависит от активного стремления к обновлению и конструктивных поисков адаптационных мер к меняющимся условиям. Особенности современного информационного пространства, в котором функционирует научная библиотека, в значительной степени определяются развитием электронных продуктов и услуг.

Исходя из этого, большое место в научных исследованиях отводилось изучению *электронных ресурсов, их комплектованию, организации и использованию*. Активно изучалась эффективность использования электронных журнальных ресурсов. Определялись состав и пользовательские предпочтения потребителей электронных ресурсов, осуществлялся анализ состава и использования изданий на различных технологиях. Осваивались и совершенствовались технология подписки на издания Национальной электронной библиотеки (НЭБ), возможности бесплатного доступа к журналам, представленным на сайте НЭБ и других платформах, разрабатывались теоретические подходы к проблемам отбора электронных изданий в фонд научной библиотеки, а также для библиотечной системы СО РАН.

Важным для библиотек СО РАН было признано освоение *научных ресурсов открытого доступа* (ОД). Выявлено, что данный сегмент глобальной информационной сети развивается высокими темпами и представляет для библиотечного комплектования совершенно новое и перспективное явление. Для активного ввода ресурсов ОД в научный оборот специалистами отделов комплектования был разработан и внедрен в эксплуатацию навигатор сетевых зарубежных научных ресурсов SciGuide, представляющий составную часть системы комплектования иностранными источниками. Была разработана система комплектования электронных материалов конференций, семинаров, симпозиумов, проводимых в учреждениях РАН и представления их в виде полнотекстовой БД «Научные мероприятия РАН» на сайте ГПНТБ СО РАН¹.

На основании изучения ресурса отечественной периодики ОД были разработаны и внедрены в практику инновационные модели его использования в обслуживании (БД отечественных журналов ОД, ссылки на сайты журналов в электронном каталоге отечественных журналов). В комплектовании – формирование ежегодного подписного репертуара отечественной периодики с учетом наличия ОД, использование журналов ОД в работе с лакунами в «бумажных» изданиях [21; 22].

При формировании *гибридного фонда периодики* основной задачей явилось определение оптимального соотношения в нем традиционной и электронной составляющих. Для ее эффективного

¹ <http://www.spsl.nsc.ru/news-item/elektronnye-materialy-nauchnyx-meropriyatij>

решения была произведена трансформация традиционных схем комплектования. Так, в качестве обязательного элемента технологии формирования подписного репертуара периодики был введен многомерный мониторинг активного фонда журналов, содержащий целый набор параметров (полнота поступления из данного источника, степень профильности, спрос, дублетность, наличие оплаченного или свободного доступа к электронной версии и др.). В качестве необходимого элемента новой технологии комплектования гибридного фонда введено постоянное отслеживание своевременности поступления электронного и традиционного ресурса, своевременности выхода электронных версий в сравнении с аналогичными традиционными, качества работы различных агрегаторов.

В ходе исследований выявлены возможности применения *библиометрических методов* в практике комплектования периодики; усовершенствованы комплексные критерии оценки информационной значимости журналов. Кроме правильно сформированного репертуара подписки, оптимальность решения о включении того или иного издания в фонд обеспечивается постоянным совершенствованием *критериев отбора*. Совокупные данные по цитируемости журналов и импакт-факторы позволяют выстраивать объективные рейтинги периодических изданий, оценить качественный состав информационных ресурсов, доступ к которым обеспечивает библиотека. Всеми этими мерами обеспечивается взвешенное решение о том, в каком виде – бумажном или электронном – целесообразнее иметь журнал в фонде [23].

Отделом периодики в 2003–2016 гг. активно изучались проблемы *газетного фонда*, обслуживания им читателей, внедрения электронных технологий в работу газетного зала. Были определены особенности функционирования газетного зала как специфического подразделения библиотеки. Путем многоаспектного изучения состава читателей, их информационных потребностей, опыта работы подобных подразделений в других крупных библиотеках страны и зарубежья была выявлена специфика зала и сформулированы предложения по оптимизации его работы, скорректированы параметры данного массива документов, введен открытый доступ к наиболее востребованным читателями изданиям. На основе изучения состава совокупного фонда газет ГПНТБ СО РАН и информационных потребностей читателей были разработаны и внедрены в практику работы рекомендации по оптимизации принципов отбора газет.

Изучение состава и использования *фонда депозитарного хранения* ГПНТБ СО РАН с позиций возможности управления процессом его формирования как посредством вторичного отбора, так и с помощью непрерывной дифференциации

фондов, то есть перераспределение документов между подфондами, в целях наиболее целесообразной их дислокации внутри многомиллионного собрания крупной библиотеки на протяжении десятилетий являлось одним из важнейших сегментов фондоведческих исследований. Специалистами отдела книгохранения были изучены основные параметры функционирования фонда периодических изданий ГПНТБ СО РАН, проведен анализ отраслевой принадлежности журналов, их целевого и читательского назначения, хронологии, а также величины спроса на каждое издание разными категориями читателей. Была сформирована база ретро-данных «Отечественные журналы ГПНТБ СО РАН», которая пополнила электронный каталог отечественных журналов ГПНТБ СО РАН [24].

Особым аспектом исследований стало выявление *доминантных факторов, влияющих на фонд научной библиотеки в условиях развития цифровых технологий*. Традиционные критерии развития фонда – тематика, уровень полноты комплектования, особенности информационных потребностей целевого пользовательского контингента – по-прежнему актуальны для принятия решения о включении ресурсов в зону обслуживания, однако электронный формат требует разработки особых приоритетов, в которых должны учитываться факторы, влияющие на свободу использования ресурсов всеми потребителями. Необходимым условием организации работы по формированию фонда является однозначное понимание и определение объекта комплектования. Классификация ресурсов электронного формата для отбора их в библиотечный фонд является необходимым средством обеспечения коммуникации всех участников процесса. В качестве основной тенденции в развитии фонда академических библиотек признано расширение форматных и типо-видовых границ под влиянием документопроизводящей среды и пользовательских предпочтений. Стратегические факторы развития библиотечного фонда СО РАН связаны с интеграцией в едином фонде традиционных и электронных видов ресурсов [25].

Итогом многолетних исследований развития фондов ЦБС СО РАН стала диссертация И. Г. Лакизо «Развитие фондов академических библиотек в условиях трансформации информационного пространства» (2019 г.) [26]. Дальнейшее развитие исследований ресурсной базы системы библиотек СО РАН обусловлено принятием Федерального закона № 253-ФЗ «О Российской Академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [27] и Указа Президента № 735 «О Федеральном агентстве научных организаций» (ФАНО) (2013 г.) [28]. Появление этих документов означало для библиотек учреждений науки необходимость диверсификации

их деятельности. Изменение модели экономико-финансовых отношений в первую очередь разрушило технологию централизованного комплектования библиотечных фондов. Происходит трансформирование модели централизации: сегодня она глобализируется: от ведомственного (СО РАН) переходит на уровень национального. Иным стал процесс формирования ресурсной базы академических библиотек электронными научными зарубежными ресурсами для удаленного доступа на средства грантов РФФИ и Министерства науки и высшего образования РФ. Последствия изменения системы управления вызвали деформации в академических библиотеках СО РАН: единый библиотечный фонд СО РАН, созданный в предыдущие десятилетия, распадается на элементы, природа былой цельности меняется: связи размываются, их иерархия разрушается. В данных условиях академические библиотеки разного статуса должны определять новые пути развития для того, чтобы продолжить выполнение своей основной миссии – информационного обеспечения науки, сохранения историко-культурного наследия и передачи его будущим поколениям [29]. Возможность решения этих задач видится фондоведцам ГПНТБ СО РАН в разработке *структурной модели иерархической системы приоритетов в формировании, использовании и сохранении разноресурсных фондов академических библиотек*, создание которой потребовало изучения внешних и внутренних факторов, влияющих прямо и/или опосредованно на библиотечную деятельность в современном мире. Многофакторный анализ разных форм коммуникативных отношений, включающий и дивергентные, и конвергентные подходы к пониманию современной информационной архитектуры, возможен при условии четкого определения приоритетов в построении системы ресурсной основы академической библиотеки. Разрабатываемая модель имеет несколько уровней – цивилизационный, национальный, региональный и ведомственный [30].

В изменившихся условиях развития информационной базы трансформируется роль центральной академической библиотеки Сибири. Она остается единственным гарантом обеспечения наибольшей полноты фонда научных документов разных форматов и сохранности коллекций научных публикаций. Именно она способна предоставить удаленный доступ к ресурсам всем заинтересованным пользователям. Адаптация фонда ГПНТБ СО РАН к современному информационному пространству требует определенных изменений как в качественном, содержательном, аспекте, так и в организационно-технологическом (разработка дополнительных критериев отбора, технологий приобретения, интеграции, сохранения и продвижения новых видов носителей научной информации). Прежде всего речь идет о повышении *качества первичного и вторичного отбора документов разного формата и назначения*,

предполагающем совершенствование профильной для библиотеки системы индикации параметров документов. На основе аналитической работы специалистами отдела комплектования внесены изменения в процесс отбора обязательного экземпляра в соответствии с расширением границ формируемого документопотока. Сформированы новые индикаторы отбора документов для целей их комплектования и сохранения в фонде.

В последние годы исследование эволюции научных библиотек (определение «академические библиотеки» уже не включается в нормативные документы – ГОСТ в стадии утверждения) получает новое направление. Предметом особого внимания фондоведов ГПНТБ СО РАН становится *развитие библиотечной среды региона в меняющихся условиях социокультурного и научно-образовательного пространства*. В связи с этим актуализируется необходимость *определения потенциала научных библиотек в информационном обеспечении учреждений научно-образовательного комплекса региона*. Основа для этого – анализ количественных и качественных параметров развития библиотечно-информационной среды научно-образовательного комплекса.

На первых этапах исследования выделены позиции общего значения для всех научных библиотек Новосибирска:

- для пользователей очевидно преимущество электронных ресурсов перед традиционными, что определяет развитие всей библиотечной среды, включенной в научно-образовательное пространство;
- наблюдается сокращение числа читателей и общее снижение посещений научных библиотек за последнее десятилетие, что является результатом растущей доступности цифрового контента. Читатель становится удаленным пользователем;
- научные библиотеки все больше внимания уделяют управлению коллекциями электронных ресурсов и обеспечению эффективного доступа пользователей к этому контенту;
- в настоящее время не определено значение традиционных книжных коллекций в информационном обеспечении образовательных и исследовательских потребностей ученых и специалистов Новосибирска. Перспективы формирования книжных коллекций нуждаются в дальнейших исследованиях;
- в библиотечной среде осознается значение системности связей и взаимодополняемости ресурсов, объединенных общей принадлежностью к научно-образовательному пространству. При непропорциональной информационной обеспеченности библиотек конвергенция ресурсной базы научных библиотек города может иметь компенсаторное значение для информационного обеспечения научной и образовательной деятельности;
- прогрессирует разделение библиотек на научные и публичные, меняется роль тех и других в научно-образовательном пространстве;

– усиливается дифференциация библиотечных технологий в зависимости от статуса и задач библиотек: научные библиотеки оказываются вовлеченными в процесс создания новых знаний; публичные библиотеки развиваются в направлении поиска эффективных способов представления знаний; крупные научные библиотеки национального масштаба сами по себе могут являться объектами исследований как собиратели и хранители национального документопотока и создатели научно-образовательного и культурного контекста нации, региона, территории;

– развитие библиотечных технологий сосредотачивается на поиске форм создания информационных продуктов и услуг.

Результаты аналитической работы позволили выделить главные тенденции развития ресурсной базы Новосибирского научного центра СО РАН (ННЦ СО РАН) в условиях разрушения ее сетевой структуры [31]:

- в составе фондов ННЦ более чем в 2 раза увеличилась доля электронных ресурсов, доступных пользователям библиотек. Это обусловлено возможностями Национальной подписки, предоставившей бесплатно для участников большой пакет зарубежных научных ресурсов, а также приобретением изданий, предлагаемых отечественными агрегаторами, особенно в части отечественного журнального сегмента, научной и образовательной литературы. Следует учитывать и полнотекстовые коллекции, создаваемые самими библиотеками;
- изменился за последнее время и читательский контингент, а вслед за этим – объем и характер использования совокупных ресурсов ННЦ СО РАН. Во всех библиотеках НИУ СО РАН наблюдается сокращение числа читателей, что вызвано как уменьшением числа сотрудников НИУ, так и перемещением части читателей в категорию удаленных пользователей. Это повлекло за собой двукратное снижение показателей посещения библиотек и уменьшение количества запросов и выдачи документов на традиционных носителях;
- на фоне снижения числа зарегистрированных пользователей обращение к электронным ресурсам выросло почти в 4 раза. Более чем в 5 раз увеличилось количество обращений к сайтам библиотек и к ресурсам собственной генерации. Вырос объем обслуживания постоянно действующих запросов, тем в автоматизированном режиме, тогда как в ручном режиме объем информационных услуг уменьшился. Такие же тенденции наблюдаются в использовании ресурсной базы библиотеки Новосибирского государственного университета (НГУ).

Проблема позиционирования крупной научной библиотеки в информационно-библиотечной среде регионального научно-образовательного пространства предполагает *построение современных моделей корпоративного взаимодействия*

между всеми участниками комплекса. В связи с этим был определен круг документных ресурсов, ориентированных на взаимное использование, возобновлено исследование тех сегментов фонда ГПНТБ СО РАН, в формировании которых уже имелись определенные формы сотрудничества. К ним относятся, в частности, издания вузов региона. Полученные данные требуют дальнейшего осмысления, в том числе – как основа для работы по восполнению лакун в фонде библиотеки [32].

В ходе исследований констатируется изменение структуры и содержания деятельности научных библиотек ННЦ СО РАН. Преобладают на сегодняшний день *информационная* и *мемориальная функции*. Именно они получили свое преимущественное развитие на новой технологической основе. Особое внимание сохранению документной памяти СО РАН и подготовке оперативных новостных ресурсов уделяет Отделение ГПНТБ СО РАН. Развитие мемориальных функций и акцентирование внимания на собирании и сохранении научного наследия в научных библиотеках ННЦ СО РАН вызвано не только накоплением ресурса, производимого научным сообществом и требующего описания, упорядочения и сохранения, но и задачей сбережения «корневой» памяти, истоков формирования информационного и культурного пространства научного центра.

Научные библиотеки в пространственно-временной среде мегаполиса

Одним из значимых факторов, определяющих политику формирования ресурсной базы библиотеки, является трансформация образовательного пространства, поэтому актуальной задачей последних лет стало исследование профессионального дискурса и актуализация существующих представлений о компонентной и иерархической структуре взаимообусловленных образовательно-пространственных субъектов. Анализ социокультурных и институциональных факторов позволил актуализировать представление о роли и месте библиотек научно-исследовательских учреждений и вузов в развитии научно-образовательного пространства города. Предложены и обоснованы определения внутреннего и внешнего образовательного пространства библиотеки. Исходя из того, что целевое исследование городской «среды обитания» реальных и потенциальных пользователей библиотек позволяет значительно расширить рамки традиционного изучения читательских потребностей, было предпринято изучение современной пространственно-временной среды Новосибирска, большого числа факторов, признаков, смыслов, воссоздающих условия, в которых эти потребности формируются.

Библиотека, будучи коммуникативно-познавательной системой, через восприятие

и отражение культурно-познавательных состояний пользователей реализуется в создании соответствующих этим интересам документных коллекций и технологий доступа к ним. Очевидно, она проявляется как субъект активного деятельностного значения, влияющий на формирование сложной многоуровневой структуры города. Диалог библиотеки с городским пространством выражается, с одной стороны, в том, что она «строит» себя в целях удовлетворения потребностей обслуживаемого контингента, а с другой – воздействует на бытие города, передавая через хранение тезаурусов культуры смыслы различных эпох, традиций, стилей и направлений, являясь местом формирования новых взглядов, идей, кристаллизации новых социальных связей.

Мегаполис и библиотека существовали в режиме диалога всегда, создавая общими усилиями городское культурное пространство. Библиотеки как организации, обеспечивающие упорядоченность и структурированность ресурсов, придали основательность и устойчивость сложному стихийно формирующемуся информационному пространству мегаполиса. Создавая его научно-образовательный и культурный контекст, библиотеки участвуют в формировании специфического социокода Новосибирска, необходимого для развития его социального организма. Изучение процесса взаимодействия библиотечной среды и городского пространства представляется весьма перспективным. В связи с нарастающими процессами урбанизации и глобализации, с ускользящей динамикой социума взаимовлияние этих объектов приобретает сложный, подчас нелинейный характер и требует применения междисциплинарных исследований социальных и культурных феноменов города в целях расширения профессионального библиотечного сознания. Библиотека в качестве территории транслирования идей, смыслов, культурных стилей, образцов, как фактор воздействия на ментальный конструкт города, может и должна быть предметом дальнейшего изучения.

Заключение

Обзор многолетних фондоведческих исследований, проводимых в ГПНТБ СО РАН, показывает, что изменяющаяся социальная (а вслед за ней и библиотечная) реальность постоянно подвигает профессиональное сообщество на формирование новых теоретических и методологических подходов и понятий. Трансформация когнитивных библиотковедческих ценностей требует применения совокупности научных приемов познания и сопоставления, обеспечивающих возможность сравнить и интегрировать результаты научного анализа.

Особое внимание к проблеме человека и антропогенным факторам состояния общества приводит

к необходимости расширения библиотечных исследований теоретико-методологического характера, в частности, анализа социокультурной динамики в системности и целостной соподчиненности.

Возрастание объемов культурных текстов разного направления и информационной значимости обостряет проблемы отбора и хранения документов в научных библиотеках разного уровня специализации и профилирования, в связи с чем необходимо исследование развития документно-информационной базы библиотеки, разработки механизма адаптации практик комплектования к современным реалиям публикации и распро-

странения научной литературы в целях формирования, сохранения и продвижения научного и историко-культурного наследия.

Важно определить специфику читательских предпочтений и практик потребителей научного и образовательного контента в меняющихся условиях создания и распространения научных публикаций для разработки модели специализированного и персонализированного обслуживания ученых и специалистов на базе крупнейших библиотек научно-образовательного комплекса города, мегаполиса, региона.

Список источников

1. Столяров Ю. Н., Кушнаренко Н. Н., Соляник А. А. Эволюция библиотечного фондоведения. Москва : ФИАР, 2007. 688 с.
2. Кожевникова Л. А. Библиотечная отрасль в контексте исторического процесса: методология и методика исследования // Труды ГПНТБ СО РАН. 2017. Вып. 12, т. 1. С. 46–49.
3. Кожевникова Л. А. Библиотекведение как знание и наука // Библиотекведение. 2011. № 1. С. 22–27.
4. Варганова Г. В. Вклад Ю. Н. Столярова в развитие библиотечного фондоведения как научной дисциплины // Научные и технические библиотеки. 2018. № 10. С. 76–88.
5. Карташов Н. С. Взаимодействие научных библиотек РСФСР (1917–1967). Новосибирск : Наука. 1975. 280 с.
6. Формирование региональных и межведомственных централизованных библиотечных систем: перспективы развития журнальных фондов библиотек НИУ СО АН СССР : отчет о НИР № ГР 77050096. / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Акад. наук СССР ; науч. рук. Н. С. Карташов. Новосибирск. 1979. 132 с. Машинопись.
7. Рациональное размещение и использование библиотечных ресурсов в Сибири и на Дальнем Востоке : отчет о НИР № ГР 0811012528 / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Акад. наук СССР. Новосибирск, 1985. 196 с. Машинопись.
8. Жданова Т. А. Проблематика научных исследований в области формирования фондов библиотек: некоторые акценты // Научные и технические библиотеки. 1999. № 6. С. 3–14.
9. Федотова О. П. Организационно-управленческие аспекты перераспределения фондов библиотеки – регионального депозитария : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Новосибирск, 1996. 18 с.
10. Подкорытова Н. И. Эволюция методологии и технологии централизованного комплектования фондов крупной библиотечной системы : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Новосибирск, 2000. 23 с.
11. Вихрева Г. М. Ценностные аспекты отбора документов в фонд универсальной научной библиотеки: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Новосибирск, 2000. 21 с.
12. Ресурсный потенциал информационно-библиотечной среды федерального округа (на примере Сибирского федерального округа). Проект НИР 2004–2006 гг. : отчет о НИР № ГР 02.2.007.02.883 / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; науч. рук.: Е. Б. Артемьева, Г. Б. Паршукова. Новосибирск, 2006. 85 с.
13. Информационно-библиотечные ресурсы и развитие научно-образовательного и культурного комплекса территории. Проект НИР 2007–2009 гг. : отчет о НИР № ГР 02.2.010.55.432 / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; науч. рук. Е. Б. Артемьева. Новосибирск, 2009. 153 с.
14. Библиотеки региона в системе современных социокультурных и научных коммуникаций : отчет о НИР (заключительный) № ГР 01201058523 / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; науч. рук.: Е. Б. Артемьева, Л. А. Кожевникова. Новосибирск, 2013. 122 с.
15. Библиотечная отрасль региона в контексте развития науки, культуры, образования и сохранения исторического наследия : отчет о НИР (заключительный) № ГР 01201373597 / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; науч. рук.: Е. Б. Артемьева, Л. А. Кожевникова. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2017. 99 с.
16. Трансформация ресурсной базы научных библиотек в контексте социально-экономического и культурного развития региона. отчет о НИР (промежуточный) № АААА-А17-117030910086-8 / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; науч. рук.: Е. Б. Артемьева. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2021. 114 с.
17. Вихрева Г. М., Федотова О. П. Основы идеологии ядра фонда отечественных журналов ГПНТБ СО РАН на современном этапе // Библиосфера. 2012. Спец. вып. С. 57–59.
18. Вихрева Г. М., Федотова О. П. Проблемы формирования библиотечного фонда в контексте философии ценностей // Библиосфера. 2017. № 2. С. 12–16. DOI 10.20913/1815-3186-2017-2-12-16.
19. Махотина Н. В. Фонд литературы ограниченного распространения в научных библиотеках: базовые аспекты функционирования : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Новосибирск, 2011. 22 с.
20. Вихрева Г. М., Чернышова О. П. Стратегия развития доступа к электронным ресурсам в ГПНТБ СО РАН: аспекты реализации // Научные

и технические библиотеки. 2020. № 7. С. 71–86. DOI 10.33186/1027-3689-2020-7-71-86.

21. Вихрева Г. М. Открытый доступ (Open Access) к электронным журналам как прогрессивная модель информационного обеспечения науки [Электронный ресурс] // Традиционная библиотека в электронной среде: новые направления деятельности : межрегион. науч.-практ. конф. (Красноярск, 22–26 сент. 2014 г.). Новосибирск, 2014. URL: http://conf.nsc.ru/confer_2014/ru/participationview/239423 (дата обращения: 02.03.2021).

22. Лакизо И. Г., Подкорытова Н. И., Босина Л. В. Ресурсы открытого доступа как объект формирования фондов академических библиотек. (опыт ГПНТБ СО РАН) // Научные и технические библиотеки. 2019. № 5. С. 78–93. DOI 10.33186/1027-3689-2019-5-78-93.

23. Свирюкова В. Г., Вихрева Г. М. Библиометрические показатели в практике формирования гибридного фонда отечественной периодики // Kutubхона.uz. 2015. № 2. С. 23–26.

24. Федотова О. П. Основные направления оптимизации журнального фонда постоянного хранения ГПНТБ СО РАН (2005–2016 гг.) // Библиотечные фонды: проблемы и решения : материалы IX Всерос. науч.-практ. конф. (Барнаул, 10–14 окт. 2016 г.). Барнаул, 2017. С. 78–82.

25. Кочукова Е. В., Подкорытова Н. И. Развитие документной базы академических библиотек в современной системе научных коммуникаций // Библиотечное ведение. 2018. Т. 67, № 1. С. 33–40. DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-1-33-40.

26. Лакизо И. Г. Развитие фондов академических библиотек России в условиях трансформации информационного пространства: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Санкт-Петербург, 2019. 22 с.

27. О Российской Академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федер. закон от 27.09.2013 № 253-ФЗ (последняя ред.) // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152351 (дата обращения: 02.03.2021).

28. Об утверждении перечня организаций, подведомственных ФАНО России (с изменениями на 10 мая 2018 года) : Распоряжение Правительства РФ от 30.12.2013 № 2591-р. Утратило силу на основании распоряжения Правительства Рос. Федерации от 27 июня 2018 года № 1293-р // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/499068568> (дата обращения: 05.09.2020).

29. Подкорытова Н. И., Лакизо И. Г., Артемьева Е. Б. Основные тенденции развития фондов библиотек СО РАН в условиях трансформации системы управления научными учреждениями // Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2019) : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф. (Иркутск, 17–19 сент. 2019 г.). Новосибирск, 2019. С. 164–166.

30. Подкорытова Н. И., Лакизо И. Г., Артемьева Е. Б. Тенденции развития фондов библиотек Сибирского отделения Российской академии наук в условиях трансформации системы управления научными учреждениями // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 4. С. 38–44. DOI 10.20913/2618-7515-2019-4-38-44.

31. Дергилова Т. В., Подкорытова Н. И. Влияние библиотечной среды на информационное пространство Новосибирского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук // Ученые записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств. 2020. № 3. С. 60–67. DOI 10.32340/2414-9101-2020-3-60-67.

32. Федотова О. П., Бахтеева Т. В. Научное обеспечение практики формирования депозитарного фонда ГПНТБ СО РАН // Труды ГПНТБ СО РАН. 2014. Вып. 7. С. 456–462.

References

1. Stolyarov Y. N., Kushnarenko N. N., Solyanik A. A. *Evolyutsiya bibliotchnogo fondovedeniya* [The library collections' study evolution]. Moscow, 2007. 688 p. (In Russ.).
2. Kozhevnikova L. A. Library branch in the context of the historical process: methodology and methods. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2017, 12(1): 46–49. (In Russ.).
3. Kozhevnikova L. A. Library science as knowledge and study. *Bibliotekovedenie*, 2011, 1: 22–27. (In Russ.).
4. Varganova G. V. Y. N. Stolyarov's contribution into the development of library stocks study as a scientific discipline. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2018, 10: 76–88. (In Russ.).
5. Kartashov N. S. *Vzaimodeistvie nauchnykh bibliotek RSFSR (1917–1967)* [Interaction of scientific libraries in RSFSR (1917–1967)]. Novosibirsk, Nauka, 1975. 280 p. (In Russ.).
6. Kartashov N. S. (head) *Formirovanie regional'nykh i mezhhvedomstvennykh tsentralizovannykh biblioteknykh sistem: perspektivy razvitiya zhurnal'nykh fondov bibliotek NIU SO AN SSSR: otchet o NIR № GR 77050096* [Forming regional and interregional centralized library systems: prospects of SRI SB SSSR libraries' periodical collections development: research rep. no. GR 77050096]. Novosibirsk, 1979. 132 p. Typewritten. (In Russ.).
7. *Ratsional'noe razmeshchenie i ispol'zovanie biblioteknykh resursov v Sibiri i na Dal'nem Vostoke: otchet o NIR № GR 0811012528* [Rational distribution and usage of library resources in Siberia and the Far East: research rep. no. GR 0811012528]. Novosibirsk, 1985. 196 p. Typewritten. (In Russ.).
8. Zhdanova T. A. Objects of scientific studies in the field of libraries stocks formation: some accents. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 1999, 6: 3–14. (In Russ.).
9. Fedotova O. P. *Organizatsionno-upravlencheskie aspekty pereraspredeleniya fondov biblioteki – regional'nogo depozitariya* [Organization-management aspects of the regional depository library stocks re-distribution]: diss. abstr. Novosibirsk, 1996. 18 p. (In Russ.).
10. Podkorytova N. N. *Evolyutsiya metodologii i tekhnologii tsentralizovannogo komplektovaniya fondov krupnoy bibliotchnoy sistemy* [Methodological and technological evolution of centralized acquisition for the large library system stock]: diss. abstr. Novosibirsk, 2000. 23 p. (In Russ.).
11. Vikhreva G. M. *Tsenostnyye aspekty otbora dokumentov v fond universal'noy nauchnoy biblioteki* [Value aspects of document selection for the universal library collections]: diss. abstr. Novosibirsk, 2000. 21 p. (In Russ.).
12. Artemyeva E. B., Parshukova G. B. (heads) *Resursnyi potentsial informatsionno-bibliotchniy sredy federal'nogo*

okruga (na primere Sibirskogo federal'nogo okruga). *Proekt NIR 2004–2006 gg.: otchet o NIR № GR 02.2.007.02.883* [The resource potential of the federal district information-library sphere (a case of the Siberian Federal district). Research Project of 2004–2006: research rep. no. GR 02.2.007.02.883]. Novosibirsk, 2006. 85 p. (In Russ.).

13. Artemyeva E. B. (head) *Informatsionno-bibliotечnyye resursy i razvitie nauchno-obrazovatel'nogo i kul'turnogo kompleksa territorii. Proekt NIR 2007–2009 gg.: otchet o NIR № GR 02.2.010.55.432* [Information-library resources and scientific-educational and cultural territorial complex development. Research project of 2007–2009: research rep. no. GR 02.2.010.55.432]. Novosibirsk, 2009. 153 p. (In Russ.).

14. Artemyeva E. B., Kozhevnikova L. A. (heads) *Biblioteki regiona v sisteme sovremennykh sotsiokul'turnykh i nauchnykh kommunikatsiy: otchet o NIR (zaklyuchitel'nyi) № GR 01201058523* [Libraries of the region in the system of modern socio-cultural and scientific communications: research rep. (final) no. GR 01201058523]. Novosibirsk, 2013. 122 p. (In Russ.).

15. Artemyeva E. B., Kozhevnikova L. A. (heads) *Bibliotечnaya otrasl' regiona v kontekste razvitiya nauki, kul'tury, obrazovaniya i sokhraneniya istoricheskogo naslediya: otchet o NIR (zaklyuchitel'nyi) № GR 01201373597* [Library branch of the region in the context of scientific, cultural educational development and historical heritage preservation: research rep. (final) no. GR 01201373597]. Novosibirsk, 2017. 99 p. (In Russ.).

16. Artemyeva E. B., Kozhevnikova L. A. (heads) *Transformatsiya resursnoi bazy nauchnykh bibliotek v kontekste sotsial'no-ekonomicheskogo i kul'turnogo razvitiya regiona: otchet o NIR (promezhutochnyy) № AAAA-A17-117030910086-8* [Transformation of scientific libraries resource base in the context of socio-economic and cultural development of the region: research rep. (intermediate) no. AAAA-A17-117030910086-8]. Novosibirsk, 2021. 114 c. (In Russ.).

17. Vikhreva G. M., Fedotova O. P. Bases of SPSTL SB RAS native journals collection core on the modern stage. *Bibliosfera* 2012 sp. is.: 57–59. (In Russ.).

18. Vikhreva G. M., Fedotova O. P. Problems of library stocks formation in the context of value philosophy. *Bibliosfera*, 2017, 2: 12–16. (In Russ.). DOI 10.20913/1815-3186-2017-2-12-16.

19. Makhotina N. V. *Fond literatury ogranichennogo rasprostraneniya v nauchnykh bibliotekakh: bazovyye aspekty funktsionirovaniya* [The stock of literature of restricted distribution in research libraries: basic aspects of functioning]: diss. abstr. Novosibirsk, 2011. 22 p. (In Russ.).

20. Vikhreva G. M., Chernyshova O. P. The strategy of developing access to electronic resources in SPSTL SB RAS: aspects of realization. *Nauchnye i tekhnicheskyye biblioteki*, 2020, 7: 71–86. (In Russ.). DOI 10.33186/1027-3689-2020-7-71-86.

21. Vikhreva G. M. Open Access to electronic journals as a progressive model of information supply of science. *Traditsionnaya biblioteka v elektronnoy srede: novyye napravleniya deyatel'nosti: mezhtregion. nauch.-prakt. konf. (Krasnoyarsk, 22-*

26 sent. 2014 g.). Novosibirsk, 2014. URL: http://conf.nsc.ru/confer_2014/ru/participationview/239423 (accessed 02.03.2021). (In Russ.).

22. Lakizo I. G., Podkorytova N. I., Bosina L. V. Open access resources as an object of research libraries stock formation (SPSTL SB RAS' experience). *Nauchnye i tekhnicheskyye biblioteki*, 2019, 5: 78–93. (In Russ.). DOI 10.33186/1027-3689-2019-5-78-93.

23. Sviryukova V. G., Vikhreva G. M. Bibliometric indices in the practice of native periodicals collection formation. *Kutubxona.uz*, 2015, 2: 23–26. (In Russ.).

24. Fedotova O. P. Basic directions of optimizing the depository collection of periodicals in SPSTL SB RAS (2005–2016). *Bibliotечnyye fondy: problemy i resheniya: materialy IX Vseros. nauch.-prakt. konf. (Barnaul, 10-14 okt. 2016 g.)*. Barnaul, 2017: 78–82. (In Russ.).

25. Kochukova E. V., Podkorytova N. I. Academic libraries document base development in the modern system of scientific communications. *Bibliotekovedenie*, 2018, 67(1): 33–40. (In Russ.). DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-1-33-40.

26. Lakizo I. G. *Razvitiye fondov akademicheskikh bibliotek Rossii v usloviyakh transformatsii informatsionnogo prostranstva* [Academic libraries of Russia stocks development in the conditions of information space transformation]: diss. abstr. Saint Petersburg, 2019. 22 p. (In Russ.).

27. About the Russian Academy of Sciences, reorganization of state academies of sciences, and introducing changes into separate legal acts of the Russian Federation. Federal law on 27.09.2013 no. 253-ФЗ (last edition). *KonsultantPlus*. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152351 (accessed 02.03.2021). (In Russ.).

28. On confirming the list of organizations, within the justification to FANO of Russia (with changes up to May, 10, 2018): Decree of Russ. Federation Government on 30.12.2013 no. 2591-p. *Elektronnyi fond pravovoi i normativno-tekhnicheskoi dokumentatsii*. URL: <http://docs.cntd.ru/document/499068568> (accessed 05.09.2020). (In Russ.).

29. Podkorytova N. I., Lakizo I. G., Artemyeva E. B. Basic tendencies of SB RAS library collections development in the conditions of scientific institutions management system transformation. *Nauka, tekhnologii i informatsiya v bibliotekakh (LIBWAY-2019): tez. dokl. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Irkutsk, 17-19 sent. 2019 g.)*. Novosibirsk, 2019: 164–166. (In Russ.).

30. Podkorytova N. I., Lakizo I. G., Artemyeva E. B. Tendencies of SB RAS library collections development in the conditions of scientific institutions management system transformation. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2019, 4: 38–44. (In Russ.). DOI 10.20913/2618-7515-2019-4-38-44.

31. Dergileva T. V., Podkorytova N. I. Library medium influence on the Novosibirsk center of SB RAS information space *Uchenye zapiski (Altayskaya gosudarstvennaya akademiya kul'tury i isskustv)*, 2020, 3: 60–67. (In Russ.). DOI 10.32340/2414-9101-2020-3-60-67.

32. Fedotova O. P., Bakhteeva T. V. Scientific provision of SPSTL SB RAS depository stock formation practice. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2014, 7: 456–462. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 20.03.2021
Получена после доработки 12.04.2021
Принята для публикации 15.04.2021

Received 20.03.2021
Revised 12.04.2021
Accepted 15.04.2021