

УДК 025.2:027.2(571.1/.5)

DOI 10.20913/2618-7515-2019-4-38-44

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ФОНДОВ БИБЛИОТЕК СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМЫ  
УПРАВЛЕНИЯ НАУЧНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ**

**COLLECTIONS DEVELOPMENT TRENDS IN LIBRARIES OF THE SIBERIAN BRANCH  
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES UNDER THE CONDITIONS OF SCIENTIFIC  
INSTITUTIONS SYSTEM OF MANAGEMENT TRANSFORMATION**

© **Подкорытова Наталья Ивановна**

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, Podkorytova@spsl.nsc.ru

Podkorytova Natalya Ivanovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, Podkorytova@spsl.nsc.ru

© **Лакизо Ирина Геласиевна**

научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, Lakizo@spsl.nsc.ru

Lakizo Irina Gelasievna

Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, Lakizo@spsl.nsc.ru

© **Артемьева Елена Борисовна**

доктор педагогических наук, главный научный сотрудник, заведующий отделом научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, Artemyeva@spsl.nsc.ru

Artemyeva Elena Borisovna

Doctor of Pedagogical Sciences, Chief Researcher, Head of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, Artemyeva@spsl.nsc.ru

Академические библиотеки в регионе организованы по территориальному и ведомственному принципу как составляющие научных центров разных направлений деятельности Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН). В условиях трансформации системы управления научными учреждениями важно продолжать информационно-методическое обеспечение деятельности библиотек СО РАН, осуществляемое ГПНТБ СО РАН. Кроме того, информационное обеспечение образовательных и научных интересов ученых и специалистов нуждается в более высоком уровне интеграции ресурсов и технологий обслуживания академических, вузовских и областных (краевых) научных библиотек территории, и это направление требует осмысления библиотечного сообщества.

Academic libraries in the region are organized according to the territorial and departmental principles as components of variously directed in their activities scientific centers of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SB RAS). In the context of transformation of institutional management system, it is important to proceed with information and methodical support, rendered by SPSTL SB RAS to SB RAS libraries. Besides, information support of educational and scientific interests of scholars and specialists needs higher level of integration of resources and service technologies for academic, university and regional scientific libraries, and this direction requires comprehension on the part of the library community.

**Ключевые слова:** Сибирское отделение Российской академии наук, научно-исследовательские учреждения, академические библиотеки, централизованная библиотечная система, фонды, комплектование, реформирование науки, трансформация, управление, координация, аналитическая деятельность

**Keywords:** Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, research institutions, academic libraries, centralized library system, collections, acquisition, reformation of science, transformation, management, coordination, analytical activity

Библиотечная система Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН) начала формироваться с момента создания ГПНТБ в Новосибирске (1958 г.). Практически сразу ГПНТБ была определена центральной библиотекой СО АН СССР; все академические библиотеки, находившиеся на территории Сибири<sup>1</sup>, были объединены в централизованную библиотечную систему (ЦБС), основой деятельности которой стало централизованное комплектование библиотек через ГПНТБ (на основе централизованного финансирования) и единое методическое руководство; к ГПНТБ перешли принадлежавшие прежде Сектору сети специальных библиотек АН СССР функции по обеспечению библиотек научно-исследовательских учреждений литературой по профилю проводимых исследований [1].

На создание и развитие библиотечной системы заметное влияние оказали: значительная протяженность региона, неравномерность темпов освоения территорий, привязанность культурных и промышленных центров к транспортным магистралям, сравнительно поздняя организация научно-исследовательских центров [2], малочисленность вузов на первых этапах развития Сибири, отдаленность от издательских центров. Все это обусловило стихийное формирование библиотечных фондов, направленных, прежде всего, на удовлетворение информационных потребностей специалистов какой-либо отрасли, ведомства либо населения какого-либо края, области, республики. В первые годы своего существования в деятельности крупных библиотек старых сибирских городов преобладающей считалась просветительская тенденция, поэтому фонды фундаментальных научных собраний были малочисленными, они стали целенаправленно формироваться только вместе с организацией университетов (Иркутского, Томского). Формирование крупных фондов универсального, многоотраслевого характера с преобладанием научных изданий, с глубокой ретроспективой хранения осуществлялось одновременно с организацией академических центров в Сибири. Выполнение задачи информационного обеспечения широкого спектра фундаментальных научных исследований сразу выделило академические библиотеки, повысило их статус.

Библиотечная сеть СО РАН изначально складывалась как сетевая структура вслед за развитием

научно-исследовательских институтов, которые она обслуживала. Построенная на единой идеологической и методической платформе библиотечная сеть обеспечивала цельность, полноту, взаимодействие элементов и являлась в течение многих десятилетий целесообразной и жизнеспособной. В основе ее построения лежали принципы взаимодополняемости и централизации: централизованное комплектование дополнялось единым справочным аппаратом, общей системой МБА и единых информационно-библиотечных технологий и т. п. [1, 3–5].

Как всякая цельная совокупность, единый фонд библиотечной системы СО РАН, в отличие от фонда отдельной библиотеки, приобрел новый системный признак, который выражается в его интегративных качествах, фонд был самодостаточным, обладал свойством делимости, тематико-типовым разнообразием. Единый фонд библиотечной системы создавался как подсистема ведомственных или территориальных ресурсов, и его формирование зависело от информационных потребностей специалистов ведомства или территории. В 1990-е и 2000-е гг., несмотря на финансовую недостаточность комплектования, библиотечная система обеспечивалась регулярным пополнением фондов через ГПНТБ СО РАН, получающей обязательный экземпляр документов.

Развивающиеся электронные ресурсы стимулировали стремление централизованной библиотечной системы (ЦБС) СО РАН к созданию единого информационного пространства, в которое включается все большее число ресурсов разной профильной направленности. В первую очередь это организация доступа к научным электронным ресурсам всем участникам системы (БД ВИНТИ, зарубежные журнальные коллекции); приобретение электронных ресурсов на машиночитаемых носителях для использования участниками системы в локальном режиме (описания изобретений, изобретения стран мира, рефераты НИР); организация взаимоиспользования электронных ресурсов (в рамках лицензионных соглашений), открытых для одного из участников системы; создание групп по организации доступа к электронным ресурсам внутри библиотечной системы (организация удаленного доступа к коллекции электронных книг и др.) [6, 7].

<sup>1</sup> Подробно о формировании библиотек учреждений Академии наук в Сибири и на Дальнем Востоке в 1920–1950-е гг. см. [1].

На этом этапе развития ЦБС процессу формирования единого электронного пространства была присуща высокая степень централизации, поскольку лидирующая роль оставалась за ГПНТБ СО РАН. Принятие решения о приобретении любого источника информации согласовывалось со всеми участниками системы, а при отборе ресурсов принимались во внимание интересы каждого. Усиление централизации было вызвано особенностями того времени: недостатком финансовых средств на комплектование, высокими профессиональными требованиями к кадрам, действующими на отечественном и зарубежном информационных рынках, территориальной разобщенностью организаций. Библиотеки СО РАН находились под влиянием сетевой структуры формирования фондов, это воздействовало на специализацию и профилирование комплектования, поскольку целенаправленно структурированная иерархическая система фондов обеспечивала полноту удовлетворения запросов ученых и специалистов.

Сам процесс развития фондов академических библиотек находился и до сих пор находится под сильным влиянием следующих факторов:

- академические библиотеки являются составляющей процесса научной коммуникации;
- отбор в процессе формирования фондов академических библиотек осуществляется на основании несколько иной, в отличие от других библиотек, шкалы ценностей: приоритеты связаны прежде всего с новизной, оригинальностью контента и оперативностью поступления информации;
- в связи с расширяющейся глобализацией научных исследований особое значение для академических библиотек имеет доступ к зарубежным источникам информации;
- ориентация академических библиотек на развитие программ научных исследований требует постоянного отслеживания трансформаций в тематике исследований и учета возрастающей междисциплинарности науки и практической направленности разработок;
- комплектование фондов академических библиотек строится на основе широкой сети контактов со специфической издательской средой, производящей в традиционной форме в основном малотиражные издания, в электронной форме – документы постоянно возрастающей стоимости, предлагаемые, как правило, в режиме временного доступа;
- академические библиотеки обслуживают научное сообщество, отличительной чертой которого является участие в международных исследовательских проектах, постоянное расширение межнациональных контактов, коллаборации с зарубежными исследовательскими организациями, что проявляется в росте совместной публикационной деятельности и увеличении числа статей российских ученых в зарубежных изданиях.

Библиотечный фонд СО РАН как единое целое развивался с учетом следующих приоритетов:

- максимально полное комплектование специализированных коллекций для отраслевых групп научно-исследовательских учреждений (НИУ) СО РАН традиционными и электронными документами;
- приобретение информационных, справочных, нормативно-технических, патентных документов и научных журналов преимущественно в виде баз данных на корпоративной основе использования;
- организация доступа к удаленным платным ресурсам для ЦБС СО РАН;
- отбор, систематизация и организация профильных ресурсов открытого доступа.

Процесс реформирования российской науки, начавшийся в 2014 г., а именно – изменение системы подчинения научно-исследовательских учреждений Федеральному агентству научных организаций (ФАНО) и алгоритма их финансирования [8], серьезно повлиял на действующие в рамках ЦБС академические библиотеки, прежде всего, на их ресурсную базу, качество которой во многом зависит от возможностей ее пополнения и развития. Трансформация модели экономико-финансовых отношений разрушила технологию централизованного комплектования и повлияла на все показатели развития фондов системы. ЦБС СО РАН была реорганизована. Сейчас библиотечный фонд каждого учреждения СО РАН формируется автономно и включает в себя следующие элементы:

- фонд ГПНТБ СО РАН – регионального координационного и научно-методического центра;
- фонды центральных научных библиотек (ЦНБ) научных центров;
- фонды информационно-библиотечных центров и библиотек научно-исследовательских учреждений СО РАН.

В соответствии с изменением внешней среды эволюция библиотечного фонда академических библиотек происходит в направлении расширения его форматных и типо-видовых границ, что вызывает усложнение модели формирования и сохранения фонда. Трансформации в документопроизводящей среде воздействуют на темпы развития фондов и изменение пропорций документов разных видов в фонде, на информационное поле комплектования.

Конструирование системы информационного посредничества в академической библиотечной среде во многом обуславливается социокультурными различиями, особенностями информационных ландшафтов территорий и институций. Можно выделить уровни *цивилизационного, национального, регионального и ведомственного значения*. На каждом из них определяются основные факторы воздействия социокультурного и институционального плана, целевые и ценностные установки, проблемные зоны (рис.).

Факторы цивилизационного значения			
Использование новых коммуникационных средств	<b>Факторы национального значения</b>		
Появление новых форматов и видов публикаций	Активизация публикационной деятельности ученых	<b>Факторы ведомственного значения</b>	
Развитие системы представления и распространения научного контента в разных форматах	Реформирование РАН	Изменение модели управления НИУ РАН	<b>Факторы регионального значения</b>
Ускорение прироста знаний и устаревание информации	Развитие научного документопотока, системы его представления, распространения, технологии его реализации в разных форматах	Изменение модели централизации академических библиотек: от ведомственного уровня она переходит на уровень национального значения	Информационное обеспечение научных исследований, проводимых в регионе
Рост объема научного контента в разных форматах (большие данные)	Кризисное положение научного книгоиздания	Распад единого библиотечного фонда на элементы, разрыв связей между библиотеками всех уровней	Создание полных коллекций краеведческого направления
	Перетекание научной информации в журнальный сегмент документопотока	Трансформация роли центральной академической библиотеки Сибири ГПНТБ СО РАН	Сохранение системы депозитарного хранения в целях обеспечения полноты научного контента

Рис. Факторы социокультурного и институционального значения, влияющие на создание иерархической системы приоритетов в формировании, использовании и сохранении ресурсной базы академических библиотек

На уровне *факторов цивилизационного значения* академические библиотеки должны определить свое место в системе новых коммуникационных средств. Очевидны новые тенденции в подготовке и распространении научных публикаций – это не только переход от бумажных к электронным формам фиксации текста, но и расширение поля ресурсов открытого доступа – не только документов, но и открытых данных. Ключевыми изменениями в системе научных коммуникаций стали возможность доступа к информации из любой точки земного шара и открытый доступ к результатам исследований (рис.).

*Факторы национального значения*, оказывающие влияние на систему научных коммуникаций и на ценностные приоритеты в формировании фондов научных библиотек, проявляются в воздействии решений государственных органов. Это выражается в требованиях к активизации публикационной деятельности ученых и специалистов. Система оценок труда ученых-исследователей опирается на формальные показатели регистрации публикаций в научных журналах, что стимулирует перетекание научной информации именно в журнальный сегмент документопотока. Само определение успешности и репутации ученых связано с их публикационной активностью и уровнем цитирования в рейтинговых журналах.

Еще один фактор общенационального значения оказывает воздействие на политику и технологию формирования фондов – это развитие научного документопотока, система его представления, распространения, технологии его реализации в разных форматах (рис.) [9, 10].

Формирование документной базы приобретает для академических библиотек проблемный характер – это подтверждается данными исследований ГПНТБ СО РАН в 2017–2018 гг. Академические библиотеки, крупнейшие покупатели научных изданий, теряют возможность приобретать научную литературу в результате разрушения академического книгоиздания. Поддержка научных изданий государством сокращается, финансирование выпуска изданий происходит за счет средств научных фондов, авторов, научно-исследовательских институтов. Отсюда – малые тиражи научных изданий. Так, общий тираж научной литературы в общем объеме годового тиража – 1,8–2 %, (данные Российской книжной палаты). Проблема формирования коллекций отечественной научной литературы в фондах академических библиотек с каждым годом обостряется. Так, результаты избирательного анализа поступлений в виде научных монографий, представленных на сайтах организаций и в РИНЦ (монографии, подготовленные и изданные авторами НИУ Новосибирского, Томского НЦ СО РАН, НИУ медицинского профиля (Новосибирск, Томск), института экономических

исследований ДВО РАН), свидетельствуют о том, что, несмотря на поступления обязательного экземпляра, фонд ГПНТБ СО РАН нуждается в докомплектовании. Лакуны составляют 24% научных монографий, изданных выше указанными организациями РАН (данные 2018 г.).

В процессе создания ресурсной базы академических библиотек электронными научными зарубежными ресурсами удаленного доступа на средства грантов РФФИ и Министерства науки и высшего образования РФ наблюдается изменение модели централизации: она глобализируется – от ведомственного (СО РАН) переходит на уровень национального. Предполагается, что доступ к ресурсам, предоставленный в 2016–2018 гг. за счет финансирования Министерства науки и высшего образования и РФФИ, будет сохранен.

*Региональные факторы* определяются историческими условиями формирования библиотечных ресурсов в Сибири (рис.). Академические библиотеки здесь, как мы уже упоминали, организованы по территориальному и ведомственному принципу: как составляющие научных центров разных направлений СО РАН в крупных сибирских городах. Этот фактор стимулирует применение принципа координации и взаимодействия в развитии фондов НИУ СО РАН и фондов библиотек крупных университетов (Сибирского федерального университета (Красноярск) и Иркутского, Новосибирского, Томского государственных университетов), а также областных и краевых библиотек сибирских городов.

Как нам представляется, информационное обеспечение образовательных и научных интересов региона силами научных библиотек нуждается в более высоком уровне интеграции ресурсов и технологий обслуживания, и это направление требует осмысления библиотечного сообщества.

*Ведомственное изменение модели управления НИУ РАН* (подчинение библиотек Федеральному агентству научных организаций России с 2014 г. и с 2018 г. – Министерству науки и высшего образования) оказало значительное воздействие на развитие системы фондов СО РАН. Последствия трансформации системы управления вызвали серьезные деформации в академических библиотеках СО РАН: единый библиотечный фонд СО РАН, созданный в предыдущие десятилетия, распадается на элементы, атомизируется, центростремительные тенденции замещаются на центробежные. Пока еще сохраняются связи на уровне традиций благодаря усилиям ГПНТБ СО РАН, но природа былой цельности меняется: связи размываются, иерархия связей разрушается.

Пока фонды академических библиотек сохраняют свою сетевую структуру на основе принципов отраслевого и регионального профилирования

в самостоятельном комплектовании. ГПНТБ СО РАН в развитии своей ресурсной базы продолжает ориентироваться на информационные интересы СО РАН и региональную специализацию, это является залогом сохранения некоего единства и общего информационного пространства. Как центральная академическая библиотека Сибири ГПНТБ СО РАН продолжает обеспечивать библиотеки СО РАН информацией о научном документообороте (виртуальная выставка «Анонс новой научной литературы, поступающей в фонды ГПНТБ СО РАН»), генерирует полнотекстовую базу данных «Научные мероприятия РАН», включающую материалы конференций РАН, размещенные в открытом доступе и полученные в дар от правообладателей (БД содержит как полные тексты докладов, хранящиеся на сервере ГПНТБ СО РАН, так и ссылки на удаленные ресурсы открытого доступа), формирует и постоянно актуализирует навигатор по зарубежным ресурсам открытого доступа (Sciguide), сохраняет практику консультирования и методической помощи. В 2015 г. в ГПНТБ СО РАН начато обслуживание читателей с использованием базы данных «Отечественные журналы открытого доступа» [9–12].

С формированием фонда открытого доступа перед библиотекой возникла задача изучения его использования и создания на этой основе механизма его корректировки в соответствии с запросами пользователей. В ГПНТБ СО РАН проводились два исследования, посвященных этому аспекту. Отдельно изучалось мнение пользователей о значении ресурсов открытого доступа. В ходе социологических опросов было установлено, что оценка учеными СО РАН роли библиотеки в предоставлении доступа к открытым ресурсам в 2017 г. по сравнению с 2011 г. возросла. Включение ресурсов открытого доступа в систему информационного обслуживания ученых привело к росту количества пользователей, обращающихся в библиотеку: в 2011 г. – 51%, в 2017 г. – 56% [13].

По сравнению с 2011 г. повысилась оценка пользователями роли библиотеки в преодолении количественных (в 2011 г. – 4%, в 2017 г. – 11%), качественных (в 2011 г. – 4%, в 2017 г. – 11%) и стратегически-поисковых барьеров (в 2011 г. – 2%, в 2017 г. – 9%).

Другое исследование было посвящено эффективности использования навигатора SciGuide. Для оценки его эффективности в 2018 г. в ГПНТБ СО РАН был проведен анализ ссылок на SciGuide на сайтах других организаций. В мае 2018 г. обнаружено в интернете 76 сайтов, на которых размещены ссылки на навигатор. Среди них оказалось 38 сайтов российских университетов, 13 сайтов научно-исследовательских учреждений РАН (11 сайтов принадлежат НИУ СО РАН), 10 сайтов принадлежат зарубежным университетам, главным образом украинским, 3 сайта – крупным

российским библиотекам, 12 сайтов – другим организациям и частным лицам. Полученные данные были разделены на две категории: ссылки на SciGuide, установленные на сайте (их оказалось 64) и упоминания о навигаторе в рекомендательном смысле в текстах различных сообщений (таких было обнаружено 12). Оказалось, что поставленная во время создания навигатора задача – аккумуляция информации об открытых научных ресурсах и предоставлять эти ресурсы в первую очередь пользователям академических институтов СО РАН – решается неожиданно для библиотеки. Как показали результаты анализа, в современных условиях навигатор востребован не только пользователями научных академических организаций, но в значительной степени – университетами [13]. Таким образом, открытый доступ становится для научных библиотек все более активным мотиватором действий в системе мониторинга, отбора и включения в систему комплектования профильного и востребованного контента. Организованное собрание и представление ресурсов открытого доступа, созданное в ГПНТБ СО РАН, функционирует как компенсационная технологическая система по отношению к платным информационным ресурсам. Включенность ресурсов открытого доступа в состав фондов ГПНТБ СО РАН приобретает закономерный характер и влияет на перспективу развития фондов библиотеки.

Роль центральной академической библиотеки Сибири, ГПНТБ СО РАН, в изменившихся условиях развития фондов *трансформируется в направлении снижения ее значимости как библиотеки*, хотя при ослаблении ресурсной базы сетевой академической библиотечной системы она продолжает оставаться единственным гарантом обеспечения наибольшей полноты фонда научными документами в разных форматах, пока может обеспечить сохранность коллекций научных публикаций, предоставить удаленный доступ к ресурсам всем заинтересованным пользователям, организовать отбор, описание и структурирование научных ресурсов открытого доступа (навигационные инструменты, целевые полнотекстовые коллекции).

**Направления деятельности ГПНТБ СО РАН, с нашей точки зрения, должны измениться в сторону усиления взаимодействия с библиотеками СО РАН на основе научно-аналитической и научно-методической работы в целях адаптации библиотечной деятельности к стремительным трансформациям коммуникационной среды.**

В четвертом квартале 2019 г. в государственное задание ГПНТБ СО РАН включен раздел «Научное и методическое обеспечение развития библиотек», что, как нам представляется, должно повлиять на систему взаимодействия библиотек

сети СО РАН и ГПНТБ СО РАН. Направления работ, деятельность по которым будет активизирована: 1) проведение методических семинаров по актуальным направлениям деятельности (например, «Внедрение в практику библиотек сети ГОСТ Р 7.0.100-2018 “Библиографическая запись. Библиографическое описание: общие требования и правила составления”», «Новые подходы к оценке научной деятельности», «Научная этика»); 2) актуализация раздела веб-сайта ГПНТБ СО РАН с информацией для библиотек сети; 3) организация и проведение совещаний с библиотеками СО РАН с активным вовлечением в эту деятельность библиотек НИУ сельскохозяйственного и медицинского профиля, ранее входивших в министерства сельскохозяйственных и медицинских наук, а с 2014 г. включенных в СО РАН; 4) организация доступа к научно-технической информации: подготовка информационных стендов для библиотек НИУ СО РАН по обеспечению доступа к научно-технической информации (разработка рекомендательных материалов для библиотек НИУ СО РАН по информационному обеспечению науки); подготовка информации о названиях научных изданий для просмотра (отбор из потока обязательного экземпляра научных изданий планов издательств, прайс-листов книготорговых организаций, аннотаций и т. п.); экспонирование изданий на выставке новых поступлений; аналитико-синтетическая обработка источников (доработка библиографического описания с помощью сопряженных полей тематических, видовых рубрик, индексов УДК, перечня цифровых сигл библиотек) в БД «Анонс новых поступлений научной литературы»; продолжение формирования БД «Научные мероприятия РАН» (ввод библиографических записей, присоединение полных текстов, предоставление доступа); 5) актуализация сведений в БД «Статистические показатели деятельности библиотек сети СО РАН» (62 библиотеки) для подготовки отчета за год и др. Кроме того, будет продолжено повышение квалификации сотрудников библиотек на базе ГПНТБ СО РАН, имеющей лицензию на образовательную деятельность в области библиотечно-информационной работы (переподготовка и повышение квалификации), информирование сотрудников библиотек о новой литературе по библиотековедению, библиографоведению и книговедению, проведение обзоров и тематических семинаров.

Следовательно, ГПНТБ СО РАН как организационно-методический центр по-прежнему будет являться связующим звеном в библиотечной системе СО РАН, а приоритетным направлением развития останется кооперация библиотек научных организаций (в том числе сельскохозяйственного и медицинского профиля) по информационному обеспечению научно-исследовательской деятельности.

### Список литературы

1. *Артемьева Е. Б., Подкорытова Н. И.* Академические библиотеки Сибирско-Дальневосточного региона в контексте развития науки: прошлое и настоящее // Библиосфера. 2014. № 4. С. 28–34.
2. *Куперштох Н. А.* Научные центры Сибирского отделения РАН / Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т истории. Новосибирск : Гео, 2006. 441 с.
3. *Дергилёва Т. В.* Формирование и развитие информационно-библиотечной системы Российской академии наук (организационно-методический аспект) : учеб. пособие / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН 2003. 128 с.
4. *Дергилёва Т. В.* Организация региональных отделений и библиотечных систем Российской академии наук // Библиотеки региона в системе социокультурных и научных коммуникаций. Новосибирск, 2010. С. 23–31.
5. *Артемьева Е. Б., Подкорытова Н. И.* Что было, что будет... (о деятельности академических библиотек Сибирско-Дальневосточного региона) // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития. Киев, 2014. Вып. 12. С. 91–107.
6. *Подкорытова Н. И., Лакизо И. Г., Артемьева Е. Б.* Закономерности и тенденции формирования и развития фондов академических библиотек Сибири (1992–2016 гг.) // Библиосфера. 2017. № 4. С. 62–70.
7. *Лакизо И. Г., Подкорытова Н. И., Артемьева Е. Б.* Документные ресурсы академических библиотек Сибири (1992–2016 гг.): эффективность использования // Вестник культуры и искусств. 2017. № 4. С. 30–38.
8. *Федеральный закон № 253-ФЗ «О Российской Академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» ; Указ Президента № 735 «О Федеральном агентстве научных организаций»* (ФАНО) ; Распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2013 г. № 2591-р «Об утверждении перечня организаций, подведомственных ФАНО России» // Президент России. Документы. URL: <http://text.document.kremlin.ru/SESSION/PILOT/main.htm> (дата обращения: 09.02.2014).
9. *Artemyeva E. B., Podkorytova N. I.* Development of the documentary base of libraries in the context of a changing system of scientific communications' coordinates // Science today: from theory to practice : proc. of 9<sup>th</sup> Intern. acad. conf. «Med., psychol. A. education. support of a person in extreme climat., ecol. a. soc. conditions» (Kemer, Turkey, 28 Apr. – 7 May, 2018). St. Louis, 2018. P. 6–9.
10. Трансформация идеологической и ресурсной базы научных библиотек в контексте социально-экономического и культурного развития региона : отчет о науч.-исслед. работе (промежуточ. за 2018 г.) : приоритет. направление XII.187. Сохранение и изучение ист.-культур. наследия: выявление, систематизация, науч. описание, реставрация и консервация, № госрегистрации AAAA-A17-117030910086-8. № в ИСГЗ ФАНО России 0334-2016-0003 / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; науч. рук. Е. Б. Артемьева. Новосибирск, 2018. С. 18–37.
11. *Подкорытова Н. И., Лакизо И. Г., Артемьева Е. Б.* Основные тенденции развития фондов библиотек СО РАН в условиях трансформации системы управления научными учреждениями // Наука, технологии и инновации в библиотеках (LIBWAY-2019) : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф. (Иркутск, 17–19 сент. 2019 г.). Новосибирск, 2019. С. 164–166.
12. *Дергилева Т. В.* Актуальные вопросы деятельности библиотек научных организаций Сибирского отделения Российской академии наук // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 1. С. 18–21. DOI: 10.20913/2618-7575-2019-1-18-21.
13. *Лакизо И. Г., Подкорытова Н. И., Босина Л. В.* Ресурсы открытого доступа как объект формирования фондов академических библиотек (Опыт ГПНТБ СО РАН) // Научные и технические библиотеки. 2019. № 5. С. 78–93.