

УДК 002.2:008(470)

DOI 10.20913/2618-7515-2020-1-17-25

ФОРМИРОВАНИЕ ПРИНЦИПОВ СОХРАНЕНИЯ КНИЖНОГО НАСЛЕДИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

FORMATION OF BOOK HERITAGE PRESERVATION PRINCIPLES IN THE CULTURAL INSTITUTIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION

© **Тарасенко (Андреева) Екатерина Юрьевна**

кандидат педагогических наук, научный сотрудник отдела редких книг и рукописей, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, Tarasenko@spsl.nsc.ru

Tarasenko (Andreyeva) Ekaterina Yurievna

Candidate of Pedagogical Sciences, Researcher of the Department of Rare Books and Manuscripts, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, Tarasenko@spsl.nsc.ru

Рассматривается персональный вклад выдающегося историка русского Средневековья академика Михаила Николаевича Тихомирова в национальную концепцию сохранения документальных источников (книжных памятников). Ученый выражал обобщенное представление исторической науки о том, каким образом наиболее эффективно, системно и «экологично» должна быть организована работа по сохранению книжного наследия на государственном уровне. С позиции современного взгляда на практику сохранения книжных памятников в Российской Федерации (РФ) им была обоснована исключительная актуальность и предложены основные принципы сохранения документов, которые сейчас являются базовыми на уровне закона и практики библиотек.

Развитие исторической науки детерминировало становление центров консервации в библиотеках, поскольку серьезным препятствием для исторических исследований оказалась проблема плохо организованного и порой небрежного хранения исторических документов в библиотеках, музеях и архивах. Именно с этого времени, согласно историческому очерку научной консервации в России, начинается период наиболее активного развития методов научной консервации и внедрения их в библиотечную практику.

В середине XX в. М. Н. Тихомировым была сформирована концепция сохранения книжных памятников, которая состоит из таких важнейших компонентов, как научное изучение и популяризация книжных памятников и их значения для общества, организация общественных и государственных объединений, направленных на реализацию этих задач; разыскание и собирание книжных памятников в государственных масштабах у частных владельцев (археографическое обследование территории России), научное издание документов, составление каталогов научных описаний

The article considers the personal contribution of the outstanding historian of the Russian middle ages Academician Mikhail Nikolaevich Tikhomirov to the national concept of documentary sources (book rarities) preservation. The scientist expressed a generalized view of historical science about how the work on the book heritage preservation at the national level had to be organized most effectively, systemically and “eco-friendly”. From the point of the present-day view on the practice of book rarities preservation in the Russian Federation, he justified the exceptional relevance and proposed the main principles of documents preservation, which are now basic at the law and library practice level.

The historical science development determined the establishment of conservation centres in libraries, since a serious obstacle to historical research was the problem of poorly organized and, sometimes, careless storage of historical documents in libraries, museums and archives. In accord to the brief history of scientific conservation in Russia, this time is viewed as the beginning of the most active development of scientific conservation methods and their introduction into library practice.

In the middle of the XX century, Tikhomirov proposed and formed the concept of book rarities preservation, consisting of such important components as: scientific research and popularization of book rarities and their value for the society, organization of public and state associations aimed at implementation of these tasks; search and collection of privately owned book rarities on the national scale (archeographic inspection of the territory of Russia), scientific publication of documents, catalogues of scientific descriptions compiling and forming the Union catalogue on their basis; scientific research of the material basis, conditions of ensuring physical safety and arrangement of work

и формирование на их основе Сводного каталога; научное изучение материальной основы, условий обеспечения физической сохранности и организация работы по консервации книжных памятников; законодательное и нормативное обеспечение всех направлений деятельности по сохранению книжных памятников.

Ключевые слова: книжные памятники, историческое и культурное наследие, фонды, консервация документов, археография, реставрация, М. Н. Тихомиров

on book rarities preservation; legislative and regulatory support of all activities on book rarities preservation.

Keywords: book rarities, historical and cultural heritage, collections, conservation, archeography, restoration, M. N. Tikhomirov

Введение

Вопросы менеджмента сохранения национального библиотечного фонда в 2000-е гг. приобрели особую актуальность. С одной стороны, библиотеки РФ должны обеспечивать наиболее полный доступ ко всем информационным ресурсам фондов, для чего разрабатываются цифровые хранилища и предоставляется удаленный доступ к ним. С другой стороны, обеспечение доступа к книжным памятникам обусловлено их физической сохранностью и является непростой задачей для библиотек хранилищ, на которые возложена ответственность за поддержание нормативных условий хранения, обеспечение консервации и реставрации, – за все виды деятельности, поддерживающие исторические документы в удовлетворительном эксплуатационном состоянии. Нельзя утверждать, что история формирования уникального менеджмента и его нормативно-правовой базы, сложившегося в российских библиотеках, исследована широко и окончательно, а между тем эта история интересна и во многом объясняет некоторые современные проблемы сохранения книжных памятников в библиотеках.

Рассмотрен персональный вклад выдающегося историка русского Средневековья академика Михаила Николаевича Тихомирова в национальную концепцию сохранения документальных источников (книжных памятников). М. Н. Тихомиров выражал обобщенное представление исторической науки о том, каким образом наиболее эффективно, системно и «экологично» должна быть организована работа по сохранению книжного наследия на государственном уровне.

Отдельные тенденции сохранения библиотечных фондов нашли отражение в исследованиях И. М. Беляевой [1], Е. И. Кузьмина [2], Б. В. Сапунова [3], Б. А. Семеновкера [4], М. И. Слуховского [5, 6], Ю. Н. Старостиной [7], Ю. Н. Столярова [8], Е. С. Черниной [9], Е. Ю. Андреевой [10–14]. История законодательства и государственной деятельности по сохранению книжных памятников, библиотечных фондов в России содержится в работах Ю. П. Нюкши [15],

Ю. Н. Старостиной [7], Е. Ю. Андреевой [11–14]. Результаты анализа проблем современного законодательства в области сохранения библиотечного фонда и документов в других ведомствах приведены в работах О. Н. Коккойкиной [16], А. С. Подъяпольского [17], А. П. Сергеева [18], В. В. Шилова [19]. О проблемах государственного учета рукописей писали Б. А. Семеновкер [20], И. П. Тикунова [21], М. Н. Тихомиров [22]. Особый вклад М. Н. Тихомирова в дело государственного сохранения исторического наследия отмечали Б. В. Левшин [23], М. Н. Чирков [24], Н. Б. Шеламанова [25]. Е. Ю. Андреева выделяет этапы эволюции сохранения книжных памятников в России [13]. Творческая и профессиональная биография М. Н. Тихомирова раскрыта в работах Г. А. Елисеева [26], И. Е. Тамм [27], Е. В. Чистяковой [28], Л. И. Шохина [29].

Результаты

Приведем краткую историческую справку. Тихомиров Михаил Николаевич (1893–1965) – историк, академик АН СССР (1953). Его научная работа была теснейшим образом связана с отделом рукописей Государственного исторического музея, историческим факультетом Московского государственного университета (в 1946–1948 гг. – декан, с 1952 по 1965 г. – заведующий кафедрой источниковедения истории СССР), Московским институтом философии, литературы и истории им. Н. Г. Чернышевского (1938–1941). С 1935 г. центр деятельности М. Н. Тихомирова переносится в Академию наук СССР: с 1935 по 1957 г. он работал в Институте истории, с 1957 по 1965 г. – в Институте славяноведения АН СССР в должности старшего научного сотрудника.

М. Н. Тихомиров – автор фундаментальных исследований по истории Древней Руси, истории славянских стран и Византии, исторической географии¹, истории культуры, источниковедению,

¹ Историческая география – историческая дисциплина, изучающая историю через «призму» географии; также это и география какой-либо территории на определенном историческом этапе ее развития.

историографии², палеографии, археографии, архивоведению.

4 декабря 1946 г. М. Н. Тихомиров был избран членом-корреспондентом по Отделению истории и философии, а 23 октября 1953 г. – академиком по Отделению исторических наук АН СССР. В 1953–1957 гг. он являлся академиком-секретарем, а с 1957 г. – членом Бюро Отделения исторических наук АН СССР; с 1956 по 1965 г. – бессменным председателем воссозданной им археографической комиссии АН СССР [30].

Михаил Николаевич Тихомиров умер в Москве 2 сентября 1965 г., похоронен на Новодевичьем кладбище.

Свою коллекцию рукописей, старопечатных книг и памятников искусства М. Н. Тихомиров завещал Сибирскому отделению АН СССР, личную библиотеку – Дальневосточному государственному университету (сейчас Дальневосточный федеральный университет) во Владивостоке, личный архив документов был передан в Архив Академии наук (г. Москва). Именем Михаила Николаевича названа одна из улиц в Москве.

В должности секретаря-академика М. Н. Тихомиров содействовал сохранению исторических зданий; активно участвовал в работе Музея истории и реконструкции Москвы, в создании Музея древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева, осуществлял научное руководство работами по вскрытию гробниц Ивана IV Грозного и его сыновей в Архангельском соборе Кремля.

На посту академика-секретаря Отделения исторических наук АН СССР (1953–1957 гг.) М. Н. Тихомиров многое сделал для сохранения исторического наследия: именно в это время проходят его публичные выступления и публикации, в которых он выражает интересы представителей исторической науки, говорит об исследовательских проблемах и предлагает способы их решения. Если говорить коротко, то им был поставлен вопрос об условиях хранения Архива АН СССР [23], обоснованы принципы составления Сводного каталога рукописей СССР [25], многое сделано для принятия Закона о сохранении культурно-исторических памятников СССР. С позиции современного взгляда на практику сохранения книжных памятников в РФ им была обоснована исключительная актуальность и предложены основные принципы сохранения документов, которые сейчас являются базовыми на уровне закона и практики библиотек.

² Историография (в узком смысле слова) – совокупность исследований в области истории, посвященных определенной теме либо исторической эпохе, или же совокупность исторических работ, обладающих внутренним единством в идеологическом, языковом или национальном отношении.

М. Н. Тихомиров обращал внимание научного сообщества на то, что в библиотеках, архивах и музеях не всегда должное внимание уделяется тщательному хранению единственных и ценнейших экземпляров: «Замечательные и драгоценные рукописи иногда бесхозяйственно хранятся в деревянных шкафах, на деревянных полках, даже в подвалах» [22, с. 369]. Он настаивал, что книжные памятники должны содержаться в специальных помещениях, в которых будут обеспечены соответствующие условия хранения.

В своих докладах он описывал бедственное положение Архива АН СССР, размещавшегося в подвальном помещении главного здания Президиума АН СССР на Ленинском проспекте, которое было совершенно не приспособлено для нормального хранения документов, не располагало необходимыми условиями для работы сотрудников, а к 1954 г. было полностью заполнено [23, с. 191]. М. Н. Тихомиров пишет: «В каком положении находится Архив? Это положение крайне тяжелое. Всем известно, что он находится в подвале, а в подвале невозможно сохранить как следует бумаги... Разверните свои собственные бумаги, и вы увидите, что они тлеют на глазах, а если с одной стороны сухость, а с другой – сырость, то они погибнут. К сожалению, в таком состоянии находятся даже материалы Циолковского... Вот почему первым и важнейшим делом является решение вопроса о постройке хотя бы небольшого сухого, хорошего здания. Для художников, для поэтов, иногда не самых знаменитых, существуют мемориальные музеи. А для ученых? А ведь у ученых, у любого из нас – что важно? Важны мысли. Между тем эти мысли и труды погибают в подвале. Как это считать, музей Циолковского в Калуге, а с другой стороны, хранение его документов в таком помещении» [23, с. 193].

Воссоздание Археографической комиссии в ведомстве АН СССР в 1956 г. было наиболее эффективным шагом М. Н. Тихомирова на пути к комплексному сохранению книжных памятников. Работа Археографической комиссии АН СССР мыслилась им как продолжение начинаний первой Археографической комиссии, образованной в 1834 г. при Министерстве народного просвещения усилиями известного археографа XIX в. П. М. Строева. В 1922 г. она была передана в АН СССР и просуществовала до 1931 г. В 1944 г. деятельность ее была возобновлена при Институте истории АН СССР, где комиссия просуществовала до 1948 г.

Воссоздание Археографической комиссии возродило не только археографическую работу (незаслуженно отодвинутую советской властью на второй план) по изданию исторических документов, учету и выявлению рукописных материалов, организации археографических экспедиций, но и работу по реставрации и консервации

исторических документов [30, с. 198]. Все усилия Археографической комиссии сразу же были направлены М. Н. Тихомировым на сохранение памятников прошлого, сбор и охрану древних рукописей и старопечатных книг, облегчение того состояния, в котором находились архивы и библиотеки страны.

«Уже в первые годы работа велась очень активно. Начал выходить “Археографический ежегодник”, образовались филиалы комиссии в Ленинграде, Новосибирске. Была передана под наблюдение комиссии Лаборатория реставрации и консервации документов, стали систематически проводиться общие собрания и заседания Археографической комиссии, на которых читались интереснейшие доклады, началось составление каталогов древнерусских рукописей. Была проведена работа по проверке состояния архивов Академии наук СССР, в первую археографическую экспедицию на Дальний Восток выехали сотрудники комиссии (в дальнейшем такие экспедиции приняли широкий характер – они отправлялись в Бурятию, в Архангельскую, Вологодскую области и т. д.)» [30, с. 200].

По мнению М. Н. Тихомирова, важнейшим условием сохранения рукописного наследия является научное описание рукописей и издание каталогов на основе составленных описаний, поскольку это избавляет от необходимости обращаться к оригиналу документа. Отсутствие научного описания государственных рукописных фондов является серьезной преградой для их изучения: «Отсутствие полных каталогов наших рукописных и книжных богатств порой бывает вопиющим. Например, тот, кто захочет получить хоть какие-либо сведения о русских старопечатных книгах XVII–XVIII вв., должен будет обратиться к каталогу Каратаева, изданному 100 лет назад, в 1861 году. А между тем какие грандиозные богатства старопечатных книг собраны теперь в наших библиотеках! О таких собраниях 100 лет назад Каратаев не мог и мечтать» [31, с. 65].

М. Н. Тихомиров подчеркивал, что забота о сохранности рукописей в самом широком смысле является одной из важнейших задач составления Сводного каталога: с одной стороны – обеспечение необходимых условий их хранения, с другой – квалифицированное научное описание, ограждающее рукописи от ненужного использования. Главным условием составления Сводного каталога, по мнению историка, является постановка рукописей на общий государственный учет, что должно обеспечить их сохранность: «Составление такого каталога не только поможет научному изучению рукописей, но и имеет охранные цели, примерно такие же, какие преследует список выдающихся архитектурных памятников, взятых под государственную охрану. Внесенные в каталог рукописи тем самым становятся на общий государственный учет, что должно обеспечить тщательность

их хранения в безопасных от пожара и порчи условиях» [22, с. 369].

Академиком М. Н. Тихомировым была обоснована идея необходимости составления Сводного каталога документальных источников, определены его цели и задачи, выработаны основные принципы (развитые впоследствии в ходе работы над каталогом), предложена методика описания и разработана карточка для описания рукописей, подобрана для работы коллектив специалистов-энтузиастов.

Возобновление археографической работы и разработка ее методов, которые начали свое развитие до революции 1917 г., имели очень большое значение для сохранения книжных памятников. То же значение в дореволюционной России для рассматриваемой проблемы имел феномен библиофильства и личного коллекционирования, который способствовал сохранению уникальных источников по истории и литературе, а также формировал общественное представление о наследии прошлого. Однако в советское время личное коллекционирование не поощрялось: не последнюю роль в этом играла позиция государства, выражаемая видными археографами, о том, что личное коллекционирование, как правило, организуется для продажи частным лицам и за границу, тем самым обедняя национальный фонд книжных памятников [32]. Для коллекционирования книжных раритетов необходимо было разрешение, которое обеспечивалось высокой квалификацией коллекционера в области исторических наук.

В данном контексте коллекция М. Н. Тихомирова, состоящая из книжных памятников (документов, рукописных и старопечатных книг), икон, картин и некоторых исторических предметов, имеет еще более высокое значение. Тот факт, что академик подарил свою коллекцию Сибирскому отделению АН СССР, отражает еще одно уникальное представление М. Н. Тихомирова о путях сохранения книжных богатств, которое заключается в уверенности, что сосредоточение книжных памятников в одном месте не является лучшим способом их сохранения. Он приводил такие доводы: «Во-первых, сосредоточение всех рукописных богатств в одном месте крайне опасно, так как самые лучшие системы охраны не могут спасти хранилище от внезапных стихийных бедствий (например, землетрясение, взрыв и пр.). Такое бедствие явилось бы настоящей катастрофой для письменных богатств. Во-вторых, нельзя соглашаться с проектами сосредоточения рукописей только в центре и по деловым соображениям. Это решительно противоречит заботам партии и правительства о поднятии культуры местных центров. Нельзя же всю научную работу над рукописями свести только к немногим центрам, лишив научных работников больших городов возможности изучать рукописное наследство, сделать его достоянием только больших центров.

Дорогостоящие поездки в Москву и другие города для просмотра рукописей фактически сделают наши письменные богатства недоступными для всех научных работников, за исключением столичных ученых» [22, с. 369–370].

Таким образом, развитие исторической науки детерминировало развитие центров консервации в библиотеках, поскольку серьезным препятствием для исторических исследований оказалась проблема плохо организованного и порой небрежного хранения исторических документов в библиотеках, музеях и архивах. Авторитет академика М. Н. Тихомирова как серьезного исследователя русской истории, академика-секретаря Отделения исторических наук АН СССР способствовал постановке этой проблемы как нельзя лучше.

О необходимости междисциплинарного изучения вопросов сохранения ценного документного фонда М. Н. Тихомиров говорил еще в 1960 г.: «В частности, историкам пора поставить вопрос о привлечении к вопросам хранения и воспроизведения рукописей и книг наших крупнейших специалистов: химиков, оптиков и т. д. Пока делом консервации и восстановления рукописей и книг занимается только небольшая лаборатория при О[тделении] и[сторических] н[аук], существующая в Ленинграде и несколько лет тому назад подвергшаяся угрозе закрытия. Между тем, эксперименты над рукописями иногда производятся без глубокого изучения тех последствий, которые может оказать на рукописи действие теплоты при съемках и при изменении условий хранения» [22, с. 372].

В докладах М. Н. Тихомирова 1960 и 1962 гг. содержится заказ на научное исследование тех условий, которые необходимы для сохранения ценных документов: в 1966 г. был создан Всесоюзный научно-исследовательский институт документо-ведения и архивного дела (ВНИИДАД), сосредоточивший свое научное внимание на изучении долговечности документов на бумаге и режиме хранения документов.

Нельзя не отметить влияние пожеланий М. Н. Тихомирова о большей вовлеченности и усердии естественнонаучных исследований по обеспечению сохранности документов, высказываемых им в научных кругах, на активное развитие научной консервации документов в 1960-х гг. Именно с этого времени, согласно историческому очерку о научной консервации в России [31], начинается период наиболее активного развития методов научной консервации и внедрения их в библиотечную практику. Е. С. Чернина показывает, что именно в 1960-х гг. расширяются все имеющиеся к тому времени службы реставрации в ГБЛ, ГПБ, Эрмитаже, Русском музее [9, с. 40].

В. С. Люблинский, руководитель Лаборатории реставрации и консервации документов (ЛКРД)

с 1957 по 1968 г., в статье 1965 г. провел важный анализ предшествующего периода развития консервации документов в СССР, обозначил главные направления деятельности и перспективы [33]. Приоритетом являлось изучение процессов старения бумаги и факторов ее долговечности с целью продлить хранение ценных документов на бумаге различного состава. На основе исследований планировалось создать нормативную базу технических условий, государственных стандартов, патентов и т. п.

Академик М. Н. Тихомиров предложил концептуальную основу комплексного подхода к бытованию книжных памятников [22, 24, 31], который получил наибольшее воплощение в Законе РСФСР № 73 «Об охране и использовании памятников культуры» (принят 15.12.1978), проекте Сводного каталога рукописей, а затем в Программе сохранения библиотечных фондов, в фокусе проблем которой находятся, прежде всего, книжные памятники как самая ценная часть национального библиотечного фонда.

Таким образом, в середине XX в. была сформирована концепция сохранения книжных памятников, которая состоит из таких важнейших компонентов, как научное изучение и популяризация книжных памятников и их значения для общества, организация общественных и государственных объединений, направленных на реализацию этих задач; разыскание и собирание книжных памятников в государственных масштабах у частных владельцев (археографическое обследование территории России), научное издание документов, составление каталогов научных описаний и формирование на их основе Сводного каталога; научное изучение материальной основы, условий обеспечения физической сохранности и организация работы по консервации книжных памятников; законодательное и нормативное обеспечение всех направлений деятельности по сохранению книжных памятников.

Несмотря на то что законодательному и нормативному обеспечению проблем сохранения книжных памятников М. Н. Тихомиров придавал очень важное значение и всячески содействовал продвижению проекта о законе по сохранению исторического наследия СССР, этот проект был реализован уже после смерти академика.

Большинство статей Закона «Об охране и использовании памятников истории и культуры» упразднены, и фактически комплексная концепция сохранения памятников истории и культуры трансформировалась в ведомственную концепцию: сохранение ценных документов основывается на законах «О библиотечном деле», «О музейном фонде», «Об архивном деле». Такому положению способствовала критика специалистами существенных недостатков Закона «Об охране и использовании

памятников истории и культуры», которая сводилась к положению о том, что деятельность по обеспечению сохранности книжных памятников сводится к ограничению доступа к ним [2, с. 174].

Проблема обеспечения сохранности книжных памятников начала научно разрабатываться с середины XX в., когда были сформированы основные рукописные фонды научных библиотек (в подавляющей части за счет личных рукописных собраний), историческая наука находилась на высоком уровне своего развития, а естественнонаучные достижения позволяли глубоко исследовать природу старения и повреждения материальной основы объектов библиотечного фонда во всем их многообразии. Именно развитие исторической науки в советский период детерминировало формирование научного представления о задачах и методах сохранения книжных памятников. Выделяются главные направления работы по исследованию истории, которые напрямую повлияли на современные представления о сохранении книжных памятников в широком смысле и консервации документов в том числе.

Заключение

Советский период характеризуется формированием научного представления о задачах и методах сохранения книжных памятников, что связано, прежде всего, с обоснованием необходимости подобной деятельности в русле исторической науки, что было обосновано М. Н. Тихомировым. В середине XX в. возобновилась комплексная археографическая работа (разыскание, собирание и издание книжных памятников) на государственном уровне, в результате которой был сформирован приоритет государственного собирания книжных памятников над личным коллекционированием, что впоследствии было закреплено законодательно [32].

Получает развитие концепция комплексного сохранения книжных памятников, а также укрепляется представление о необходимости междисциплинарного взаимодействия. Ведущую роль в данном направлении играл академик М. Н. Тихомиров.

В конце XX в. появляется понимание, что сохранение является отдельным научным направлением библиотековедения. В начале XXI в. возникает система поддержки и контроля процессов сохранения книжных памятников в библиотеках – Национальная программа сохранения библиотечных фондов РФ, – в рамках работы которой во многих библиотеках России открываются Центры консервации документов и Центры по работе с книжными памятниками. Библиотечные специалисты активно осваивают принципы и подходы к обеспечению сохранности библиотечных фондов. На этом фоне происходит

оснащение библиотек специальным оборудованием для консервации документов.

В течение всего советского периода обеспечение сохранности книжных памятников в библиотеках было связано в основном с ограничением доступа: о необходимости обеспечения нормативных условий хранения заявлялось в Законе «Об охране и использовании памятников культуры» и инструктивно-методических документах учреждений-хранителей скорее декларативно. В 1980-х гг. в библиотеках повсеместно происходило выделение редкого и рукописного фонда, и в это же время возникли понятие *книжный памятник* и теория книжного памятниковедения [14, 34].

Законодательная база сохранения книжных памятников обеспечивается соответствующими статьями федеральных законов № 78 «О библиотечном деле» (принят 29.12.1994) и № 125 «Об архивном деле в Российской Федерации» (принят 22.10.2004), межгосударственными стандартами (ГОСТ 7.48–2002 «Консервация документов. Основные термины и определения», введен 01.01.2003; ГОСТ 7.50–2002 «Консервация документов. Общие требования», введен 01.01.2003; ГОСТ 7.87–2003 «Книжные памятники. Общие требования», введен 01.01.2005) и другими документами.

Концепция неделимого культурного наследия, сформулированная академиком М. Н. Тихомировым и выраженная законодательно в Законе «Об охране и использовании памятников культуры» и инструктивно-методических документах учреждений-хранителей, претерпела диверсификацию. Исторические рукописные и печатные документы являются объектом изучения и сохранения библиотек и архивов. Данная диверсификация выражается, с одной стороны, в том, что с чисто формальной законодательной точки зрения документы не являются памятниками истории и культуры (поскольку являются движимыми памятниками), а являются наиболее ценной частью библиотечного фонда («книжные памятники») [13]. А с другой стороны, фактически это выражается в том, что требования к реставрации книжных памятников традиционно регламентируются стандартами, разработанными под тотальным влиянием концепции неделимого культурного наследия, что выражается в проблемах профессиональной подготовки реставраторов библиотечных документов, нехватки аттестованных реставраторов в штате крупнейших библиотек РФ, чрезмерно высоких тарифах на производство реставрационных работ и, в конце концов, огромном массиве книжных памятников в хранилищах РФ, нуждающихся в реставрации.

Указанные проблемы, являющиеся следствием дальнейшего развития взглядов на сохранение письменного наследия, требуют рассмотрения в отдельной аналитической статье.

Список источников

1. *Беляева И. М.* Превентивная консервация как перспективное направление обеспечения сохранности фондов научных библиотек : дис. ... канд. пед. наук. Санкт-Петербург, 2001. 207 с.
2. *Кузьмин Е. И.* Библиотечная Россия на рубеже тысячелетий. Государственная политика и управление библиотечным делом: смена парадигмы. Москва : Либерия, 1999. 223 с.
3. *Сапунов Б. В.* Книга в России в XI–XIII вв. Ленинград : Наука, 1978. 231 с.
4. *Семеновкер Б. А.* Эволюция информационной деятельности. Рукописная информация. Ч. 1. Москва : Пашков дом, 2009. 245 с.
5. *Слуховский М. И.* Библиотечное дело в России до XVIII в. Москва : Книга, 1968. 231 с.
6. *Слуховский М. И.* Русская библиотека XVI–XVIII вв. Москва : Книга, 1973. 255 с.
7. *Старостина Ю. Н.* Правовое регулирование охраны памятников культуры России в XVIII – начале XX вв.: обзор законодательных материалов // Сибирский юридический вестник. 2007. № 2. С. 15–24.
8. *Столяров Ю. Н.* Как сохранить библиотечный фонд (секреты старого хранителя) : учебно-методическое пособие. Москва : МГУКИ, 2001. 254 с.
9. *Чернина Е. С.* Сохранить на века. Очерк развития научной консервации документов в России. Санкт-Петербург : РНБ, 2006. 143 с.
10. *Андреева Е. Ю.* К вопросу об оценке сохранности книжных памятников: из опыта работы с коллекцией древних славянских рукописей академика М. Н. Тихомирова // Труды лаборатории консервации и реставрации документов Санкт-Петербургского филиала Архива РАН. Санкт-Петербург, 2011. Вып. 2. С. 45–57.
11. *Андреева Е. Ю.* Коллекции рукописных книжных памятников в научной библиотеке: проблемы терминологии // Библиосфера. 2013. № 4. С. 109–111.
12. *Андреева Е. Ю.* Правовые аспекты сохранения книжных памятников в составе библиотечных фондов // Современные вопросы науки – XXI век : сб. науч. тр. по материалам VII Междунар. науч.-практ. конф. (29 марта 2011 г.). Тамбов, 2011. Вып. 7, ч. 4. С. 7–8.
13. *Андреева Е. Ю.* Сохранение книжных памятников в научной библиотеке как исследовательская проблема // Вестник ЧГАКИ. 2013. № 4. С. 37–42.
14. *Андреева Е. Ю.* Теория сохранения книжных памятников в составе библиотечных фондов: историография и современное состояние проблемы // Библиосфера. 2011. № 3. С. 77–83.
15. *Нюкша Ю. П.* Сохранность библиотечных фондов РСФСР и ее организационно-правовые основы // Теория и практика сохранения книг в библиотеке. Ленинград, 1982. Вып. 10. С. 5–17.
16. *Коккошкина О. Н.* Правовое обеспечение сохранности библиотечного фонда // Сохранность и доступность: тез. докл. и сообщ. науч.-практ. конф. (Москва, 10–12 авг. 1998 г.). Москва, 1998. С. 34–37.
17. *Подъяпольский А. С.* О нормативно-правовом регулировании в области реставрации памятников материальной культуры // Материальная база сферы культуры : чтения памяти Л. А. Леликова. Москва, 1998. Вып. 4. С. 4–24.
18. *Сергеев А. П.* Гражданско-правовая защита культурных ценностей в СССР. Ленинград : Изд-во Ленинград. ун-та, 1990. 190 с.
19. *Шилов В. В.* Документные памятники. Правовые проблемы сохранения и использования библиотечных фондов как достояния культуры // Библиография. 1995. № 5. С. 10–13.
20. *Семеновкер Б. А.* Библиографический учет рукописных книг // Советская библиография. 1992. № 2. С. 18–25.
21. *Тикунова И. П.* Общероссийский свод книжных памятников как информационная основа государственного учета особо ценных объектов книжной культуры // Библиотека в информационном пространстве: проблемы и тенденции развития : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых и специалистов (Минск, 1–2 нояб. 2011 г.). Минск, 2011. URL: <http://tikunova-i.narod.ru/ni/2011-svod-minsk.htm> (дата обращения: 15.11.2019).
22. *Тихомиров М. Н.* О сводном каталоге уникальных рукописей. (Доклад М. Н. Тихомирова 1960 г.) // Археографический ежегодник за 1971 год. Москва, 1972. С. 368–372.
23. *Левшин Б. В.* М. Н. Тихомиров и Архив Академии наук СССР // Археографический ежегодник за 1990 г. Москва, 1992. С. 191–198.
24. *Чирков С. В.* Доклад М. Н. Тихомирова «Об обеспечении сохранности, состоянии и использовании документальных материалов в учреждениях Академии наук СССР» // Археографический ежегодник за 1988 г. Москва, 1989. С. 258–261.
25. *Шеламанова Н. Б.* Деятельность М. Н. Тихомирова и «Сводный каталог рукописей, хранящихся в СССР» // Сибирское собрание М. Н. Тихомирова и проблемы археографии. Новосибирск, 1981. С. 22–28.
26. *Елисеев Г. А.* Сочинения М. Н. Тихомирова и литература о его жизни и деятельности (1990–1994) // Археографический ежегодник за 1993 г. Москва, 1995. С. 70–71.
27. *Тамм И. Е.* Литература 1963–1983 гг. о жизни и деятельности М. Н. Тихомирова // Археографический ежегодник за 1983 г. Москва, 1985. С. 250–255.
28. *Чистякова Е. В.* Михаил Николаевич Тихомиров. Москва : Наука, 1987. 158 с.
29. *Шохин Л. И.* Литература 1984–1990 гг. о жизни и деятельности М. Н. Тихомирова // Археографический ежегодник за 1992 г. Москва, 1993. С. 216–217.
30. *Бем Ю. О. М.* Н. Тихомиров – основатель археографической комиссии АН СССР // Археографический ежегодник за 1990 г. Москва, 1992. С. 198–200.
31. *Тихомиров М. Н.* Об охране и изучении письменных богатств нашей страны // Вопросы истории. 1961. № 4. С. 62–68.
32. *Мальшев В. И.* Задачи собирания древнерусских рукописей // Труды отдела древнерусской литературы. Москва ; Ленинград, 1964. Т. 20. С. 303–332.
33. *Люблинский В. С.* О нашей общей задаче // Старение бумаги. Москва ; Ленинград, 1965. С. 5–18.
34. *Жаворонкова Е. Ю.* Редкая, ценная или книжный памятник? (Проблемы терминологии) // Книга. Исследования и материалы. Москва, 1995. Сб. 70. С. 82–98.

References

1. Belyayeva I. M. *Preventivnaya konservatsiya kak perspektivnoe napravlenie obespecheniya sokhrannosti fondov nauchnykh bibliotek : dissertatsiya* [Preventive conservation as a promising avenue of research library collections' safekeeping : dissertation]. Saint Petersburg, 2001. 207 p. (In Russ.).
2. Kuzmin E. I. *Bibliotechnaya Rossiya na rubezhe tysyacheletii. Gosudarstvennaya politika i upravlenie bibliotchnym delom: smena paradigmy* [Library Russia at the turn of the millennium. State policy and library management: a paradigm shift]. Moscow, Libereya, 1999. 223 p. (In Russ.).
3. Sapunov B. V. *Kniga v Rossii v XI–XIII vv.* [Book in Russia in the XI–XIII centuries]. Leningrad, Nauka, 1978. 231 p. (In Russ.).
4. Semenovker B. A. *Evolutsiya informatsionnoi deyatel'nosti. Rukopisnaya informatsiya. Ch. 1* [The information activity evolution. Handwritten information. Pt. 1]. Moscow, Pashkov dom, 2009. 245 p. (In Russ.).
5. Slukhovskiy M. I. *Bibliotchnoe delo v Rossii do XVIII v.* [Library work in Russia until the XVIII century]. Moscow, Kniga, 1968. 231 p. (In Russ.).
6. Slukhovskiy M. I. *Russkaya biblioteka XVI–XVIII vv.* [Russian library of the XVI–XVIII centuries]. Moscow, Kniga, 1973. 255 p. (In Russ.).
7. Starostina Yu. N. Legal regulation of conserving the cultural monuments of Russia in the XVIII – early XX centuries: legislative review materials. *Sibirskii yuridicheskii vestnik*, 2007, 2: 15–24. (In Russ.).
8. Stolyarov Yu. N. *Kak sokhranit' bibliotchnyi fond (sekreti starogo khranitel'ya) : uchebno-metodicheskoe posobie* [How to keep the library fund (secrets of the old keeper) : a manual]. Moscow, MGUKI, 2001. 254 p. (In Russ.).
9. Chernina E. S. *Sokhranit' na veka. Ocherk razvitiya nauchnoi konservatsii dokumentov v Rossii* [Save for ages. Essay on development of scientific conservation documents in Russia]. Saint Petersburg, RNB, 2006. 143 p. (In Russ.).
10. Andreeva E. Yu. On the issue of safe keeping assessment of book rarities: the experience of working with the ancient Slavonic manuscripts collection by Academician M. N. Tikhomirov. *Trudy laboratorii konservatsii i restavratsii dokumentov Sankt-Peterburgskogo filiala Arkhiva RAN*. Saint Petersburg, 2011, 2: 45–57. (In Russ.).
11. Andreeva E. Yu. Manuscripts collection in a research library: problems of terminology. *Bibliosfera*, 2013, 4: 109–111. (In Russ.).
12. Andreeva E. Yu. Legal issues of book rarities preservation as a part of library stocks. *Sovremennye voprosy nauki – XXI vek : sb. nauch. tr. po materialam VII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* Tambov, 2011, 7(4): 7–8. (In Russ.).
13. Andreeva E. Yu. Book rarities conservation in a scientific library as a research problem. *Vestnik ChGAKI*, 2013, 4: 37–42. (In Russ.).
14. Andreeva E. Yu. The theory of rare books conservation in the library collections: historiography and current state. *Bibliosfera*, 2011, 3: 77–83. (In Russ.).
15. Nyuksha Yu. P. The safekeeping of RSFSR's library collections and its legal and institutional foundation. *Teoriya i praktika sokhraneniya knig v biblioteke*. Leningrad, 1982, 10: 5–17. (In Russ.).
16. Kokoikina O. N. The legal security of library collections. *Sokhrannost' i dostupnost' : tez. dokl. i soobshch. nauch.-prakt. konf.* Moscow, 1998: 34–37. (In Russ.).
17. Pod'yapol'skiy A. S. On normative-legal regulation in the field of restoration of material culture monuments. *Material'naya baza sfery kultury : chteniya pamyati L. A. Lelekova*. Moscow, 1998, 4: 4–24. (In Russ.).
18. Sergeev A. P. *Grazhdansko-pravovaya zashchita kul'turnykh tsennostei v SSSR* [Civil legal protection of cultural treasure in the USSR]. Leningrad, Izd-vo Leningrad. un-ta, 1990. 190 p. (In Russ.).
19. Shilov V. V. Documentary monuments. Legal problems of preserving and using library collections as cultural heritage. *Bibliografiya*, 1995, 5: 10–13. (In Russ.).
20. Semenovker B. A. Bibliographic accounting of handwritten books. *Sovetskaya bibliografiya*, 1992, 2: 18–25. (In Russ.).
21. Tikunova I. P. The All-Russian book rarities set as an informational framework of official registration of book culture particularly valuable objects. *Biblioteka v informatsionnom prostranstve: problemy i tendentsii razvitiya : materialy III Mezhdunar. Nauch.-prakt. Konf. molodykh uchennykh i spetsialistov (Minsk, 1–2 noyab. 2011 g.)*. Minsk, 2011. URL: <http://tikunova-i.narod.ru/ni/2011-svod-minsk.htm> (accessed 15.11.2019). (In Russ.).
22. Tikhomirov M. N. On the union catalog of unique manuscripts. (Report by M. N. Tikhomirov, 1960). *Arkheograficheskii ezhegodnik za 1971 god*. Moscow, 1972: 368–372. (In Russ.).
23. Levshin B. V. M. N. Tikhomirov and the USSR Academy of Sciences Archive. *Arkheograficheskii ezhegodnik za 1990 god*. Moscow, 1992: 191–198. (In Russ.).
24. Chirkov S. V. Report by M. N. Tikhomirov "On ensuring the safety, condition and use of documentary materials in institutions of the USSR Academy of Sciences". *Arkheograficheskii ezhegodnik za 1988 god*. Moscow, 1989: 258–261. (In Russ.).
25. Shelamanova N. B. Activities of M. N. Tikhomirov and the "Union catalog of manuscripts stored in the USSR". *Sibirskoe sobranie M. N. Tikhomirova i problemy arkheografii*. Novosibirsk, 1981: 22–28. (In Russ.).
26. Eliseev G. A. Works by M. N. Tikhomirov and literature about his life and work (1990–1994). *Arkheograficheskii ezhegodnik za 1993 god*. Moscow, 1995: 70–71. (In Russ.).
27. Tamm I. E. Literature for 1963–1983 on M. N. Tikhomirov's life and activity. *Arkheograficheskii ezhegodnik za 1983 god*. Moscow, 1985: 250–255. (In Russ.).
28. Chistyakova E. V. Mikhail Nikolaevich Tikhomirov. Moscow, Nauka, 1987. 158 p. (In Russ.).
29. Shokhin L. I. Literature on M. N. Tikhomirov's life and activity for 1984–1990. *Arkheograficheskii ezhegodnik za 1992 god*. Moscow, 1993: 216–217. (In Russ.).
30. Bem Yu. O. M. N. Tikhomirov is a founder of the Archaeographic Commission of the USSR Academy of Sciences. *Arkheograficheskii ezhegodnik za 1990 god*. Moscow, 1992: 198–200. (In Russ.).

31. *Tikhomirov M. N.* On protection and study of our country written wealth. *Voprosy istorii*, 1961, 4: 62–68. (In Russ.).

32. *Malyshev V. I.* Tasks of collecting old Russian manuscripts. *Trudy otdela drevnerusskoi literatury*. Moscow, Leningrad, 1964, 20: 303–332. (In Russ.).

33. *Lyublinsky V. S.* On our general challenge. *Starenije bumagi*. Moscow, Leningrad, 1965: 5–18. (In Russ.).

34. *Zhavoronkova E. Yu.* Rare, valuable or book monument? (Terminology issues). *Kniga. Issledovaniya i materialy*. Moscow, 1995, 70: 82–98. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 21.12.2019

Получена после доработки 30.12.2019

Принята для публикации 01.02.2020

Received 21.12.2019

Revised 30.12. 2019

Accepted 01.02.2020