

УДК 025.43:027.2

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-2-53-59>

РАЗВИТИЕ АВТОРИТЕТНОГО ФАЙЛА ПРЕДМЕТНЫХ РУБРИК DEVELOPMENT OF AN AUTHORITATIVE FILE OF SUBJECT HEADINGS

© **Михеева Светлана Юрьевна**

ведущий библиотекарь отдела научной обработки документов, Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, mihsvetlan@yandex.ru

В настоящее время формирование системы авторитетных файлов является обязательным условием организации и ведения электронных каталогов крупных научных библиотек. В ГПНТБ СО РАН ведется собственный авторитетный файл предметных рубрик (АФ ПР), работы по созданию которого начались в 2008 г. и не теряют своей актуальности до сегодняшнего дня. В статье подводятся итоги создания и ведения АФ ПР в период с 2011 по 2020 г.: упоминается история создания файла; отмечается значимость лингвистического обеспечения электронного каталога для проведения эффективного информационного поиска; указывается на необходимость проведения анализа текущего состояния и оценки качества сформированного АФ. Анализ основан на результатах внедрения технического задания на формирование авторитетного файла; воспроизводится программа поэтапных работ и оцениваются результаты выполнения каждого этапа, сложность выполнения поставленных задач. Указывается на необходимость редактирования ПР в соответствии с требованиями методики предметизации, форматными требованиями; на необходимость сопряжения в АФ информационно-поисковых языков: индексов библиотечно-библиографической классификации и предметных рубрик. Указывается на проблему наполнения АФ отредактированными и вновь созданными предметными рубриками. Выявляется необходимость проверки лексики поисковых языков по алфавитно-предметному указателю. Формируется заключение о современном состоянии АФ, сроках выполнения работ по внедрению технического задания на создание АФ ПР. Выявляется основная проблема завершения создания авторитетного файла предметных рубрик ГПНТБ СО РАН, предлагаются пути ее решения.

Ключевые слова: авторитетный файл, предметные рубрики, индексы библиотечно-библиографической классификации, электронный каталог

Mikheeva Svetlana Yurievna

Leading Librarian of the Department of Scientific Processing of Documents, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, mihsvetlan@yandex.ru

At present, the formation of authoritative files system is an obligatory condition for organizing and managing electronic catalogues of large scientific libraries. SPSTL SB RAS is managing its own authoritative file of subject headings, the work on which began in 2008, and is actual until today.

The paper describes the results of creating and managing an authoritative file of subject headings of SPSTL SB RAS in the period of 2011 – 2020: the history of the file creation is mentioned; the importance of linguistic support of the electronic catalogue for conducting information search is marked; the necessity for analyzing the current state of affairs and evaluating the authoritative file quality is pointed out.

The analysis is based on the results of implementing the statement of work for creating the authoritative file; the program of step-by-step works is reproduced and the results of accomplishing each stage, the complexity of the tasks are evaluated.

The article indicates the need to edit subject headings in accordance with the requirements of the method of objectification; to pair information search languages: library and bibliographic indices of classification and subject headings. It also indicates the problem of filling the authoritative file with new subject headings, reveals the necessity of checking the vocabulary by alphabetical index. The conclusion forms the notion about the current state of the authoritative file, the terms of work on implementing the statement of work. The main problem of completing the creation of an authoritative file of subject headings of SPSTL SB RAS is indicated; ways to solve this problem are suggested.

Keywords: authoritative file, subject headings, library and bibliographic classification indexes, electronic catalogue

Введение

В ГПНТБ СО РАН ведется собственный авторитетный файл предметных рубрик (АФ ПР). Заслуга его создания по праву принадлежит кандидату педагогических наук, старшему научному сотруднику Галине Анатольевне Скарук, которая более десяти лет занималась вопросами представления авторитетных данных. История создания авторитетного файла предметных рубрик в ГПНТБ СО РАН хорошо прослеживается по заглавиям ее публикаций: «Перспективы создания авторитетного файла предметных рубрик в ГПНТБ СО РАН» [1], «Авторитетный файл предметных рубрик: новые возможности индексирования и поиска» [2], «Авторитетный файл предметных рубрик ГПНТБ СО РАН: новый этап разработки» [3], «Проблемы создания авторитетного файла предметных рубрик ГПНТБ СО РАН» [4], «Формирование авторитетного файла» [5, с. 123–130], «Связанные данные и авторитетные файлы предметных рубрик» [6], «Электронный каталог как объект оценки качества» [7].

За представленный публикациями хронологический период – с 2011 по 2018 г. – обеспечение контроля унифицированных поисковых признаков превратилось в настоятельную потребность систематизаторов и пользователей. О необходимости ведения авторитетных справочников и картотек было заявлено уже в XIX в. американским библиотекарем Ч. Каттером при установлении принципов авторитетного контроля, обеспечивающих нахождение всех книг по одной теме. В публикациях XX в. отразился спектр разнообразных подходов к созданию и ведению АФ. В настоящее время действуют многочисленные международные проекты по созданию и обмену АФ [8]. Подтверждением значимости авторитетного контроля библиографических данных может служить обсуждение этой проблемы на III Международном библиографическом конгрессе в апреле 2021 г. Тема была представлена в выступлениях Б. Р. Логинова, Г. Мауро, Д. Малихех, Е. А. Кретовой и Т. М. Гарке².

Авторитетный файл является одним из способов представления авторитетных данных. Под авторитетными данными в нашем случае понимаются контролируемые точки доступа к библиографи-

ческой записи. Точка доступа – это имя, термин, код и так далее, то есть элемент записи в формализованном виде, специально предназначенный для поиска и выбора библиографических или авторитетных записей³. Приведя определенный элемент данных (точку доступа, поисковый признак) в поисковом предписании, мы извлекаем из электронного каталога все документы, имеющие в поисковых полях библиографической записи этот признак. АФ ПР представляет собой специальным образом организованный нормативный словарь предметизационного информационно-поискового словаря в машиночитаемой форме. Он включает авторитетные и справочные записи. Авторитетные записи (АЗ) содержат принятые рубрики (заголовки), не подлежащие изменению при использовании в библиографической записи. Кроме того, авторитетные записи содержат варианты (синонимичные) заголовки – предметные рубрики в форме, отличной от принятой. При предметизации они не используются, подлежат замене на принятые рубрики.

Обсуждение проблем создания и использования словаря предметных рубрик в ГПНТБ СО РАН началось в 2007 г. Для того чтобы авторитетный файл конкретной библиотеки мог использоваться и библиотекарями, и читателями, он должен быть создан на конкретный фонд. Поэтому наш АФ ориентирован на ЭК ГПНТБ СО РАН. Решение о создании собственного авторитетного файла предметных рубрик было принято на основании необходимости сохранения в электронном каталоге контролируемых поисковых языков, позволяющих собрать под одной рубрикой все библиографические записи по определенной теме [1]. Кроме того, учитывалась возможность формирования АФ на базе лексики поискового словаря, основанного на рубриках алфавитно-предметного указателя (АПУ) к систематическому каталогу ГПНТБ СО РАН, который ведется в библиотеке с 1991 г. Учитывалась также целесообразность сопряжения лексики языков предметных рубрик и библиотечно-библиографической классификации (ББК), которая обеспечивается при условии использования АПУ, что было обосновано и доказано в диссертационном исследовании Г. А. Скарук [9].

Формирование авторитетного файла предметных рубрик стало генеральной целью проекта по совершенствованию лингвистического обеспечения электронного каталога (ЭК) ГПНТБ СО РАН. Это является определяющим фактором при осуществлении интеллектуального доступа к документным массивам, основой функционирования ЭК.

¹ Раздел 2.3 коллективной монографии: Традиционная библиотека в электронной среде: новые направления деятельности. Новосибирск, 2014, подготовленный Г. А. Скарук.

² III Международный библиографический конгресс «Библиографическая информация в цифровой культуре» (27–29 апреля 2021 г.): программа. Из содерж.: Логинов Б. Р. Современное состояние библиографического контроля в России; Мауро Г. Новые перспективы универсального библиографического контроля в цифровую эпоху; Малихех Д. Влияние использования совместного производства авторитетных файлов на качество библиографических записей; Кретова Е. А., Гарке Т. М. Опыт создания и использования авторитетного файла заголовков коллективного автора в Сибирской научной сельскохозяйственной библиотеке филиале ГПНТБ СО РАН. URL: <https://www.bibcongress.ru/Program/Event?id=18> (дата обращения: 01.05.2021).

³ Российский формат машиночитаемой каталогизации: (RUSMARC) / Министерство культуры Российской Федерации, Российская библиотечная Ассоциация; [И. Б. Цветкова и др.]. – Санкт-Петербург: РНБ, 2000. – разд. паг. (раздел 2); 30 см. – ISBN 5-8192-0059-4: Б. ц. Текст: непосредственный.

В результате предпроектного исследования были намечены основные направления работы, разработана концепция АФ, определены его состав и содержание, функциональные требования и способы их реализации, разработана основная технологическая идеология создания и ведения файла [1; 2]. Техническое задание (ТЗ) на формирование АФ было разработано и принято в 2012 г. [3]. В настоящее время в связи с необходимостью продолжения работ по поддержанию и ведению АФ закономерно ставится задача анализа текущего состояния и оценки качества сформированного АФ. В своих последних статьях Г. А. Скарук начала исследовать качество ЭК. К сожалению, исследование не было завершено. Тем не менее ЭК был определен как сложный многокомпонентный объект, к различным компонентам которого следует применять разные критерии и методы оценки качества. Показано, что данные авторитетных файлов, в ряду других компонентов, становятся объектом анализа качества [7]. Согласно ГОСТ Р ИСО/МЭК 9126-93 [10], оценка качества электронных информационных ресурсов, в состав которых входит авторитетный файл, должна начинаться с определения требований к качеству, которые устанавливаются до начала разработки

ресурса. Для анализа текущего состояния АФ в нашем случае регламентирующим документом является ТЗ на формирование АФ. Необходимо установить, решены ли задачи и реализованы ли функции, предписанные авторитетному файлу; выдержана ли основная технологическая идеология создания и ведения АФ; завершены ли основные этапы работы над проектом.

Таким образом, целью настоящей работы является анализ текущего состояния авторитетного файла предметных рубрик ГПНТБ СО РАН.

Современное состояние авторитетного файла предметных рубрик ГПНТБ СО РАН

В поисках ответов на поставленные вопросы мы обратились к Программе поэтапных работ, представленной в ТЗ с целью оценки ее выполнения по состоянию на январь 2020 г. Следует отметить, что все работы по программе осуществлялись специалистами непосредственно в процессе текущей обработки документов.

Таблица

Программа поэтапных работ создания авторитетного файла предметных рубрик

Задачи	Сроки	Отметка о выполнении (январь 2020 г.)	Предложения, комментарии
1. Подготовка библиографического файла БД САТ электронного каталога ГПНТБ СО РАН для ввода предметных рубрик в АФ			
1.1. Редактирование предметных рубрик в полях 606, 607 БД САТ ретроспективного библиографического файла электронного каталога ГПНТБ СО РАН	2013–2016	В процессе редактирования	Продолжить
1.2. Обеспечение автоматического преобразования первых букв из строчных в прописные в подполях заголовков и подзаголовков полей 606, 607 БД САТ ЭК ГПНТБ СО РАН	2013	Выполнено	
1.3. Автоматическая простановка кода «spsl sh» в подполе «Код системы предметизации» полей 606, 607 БД САТ ЭК ГПНТБ СО РАН	2013–2016	Выполнено	
1.4. Автоматический перенос географических предметных рубрик из поля 606 «Наименование темы как предметная рубрика» в поле 607 «Географическое название как предметная рубрика»	2013–2016	Выполнено, но обнаружены не выявленные ранее ПР, требующие переноса	
1.5. Автоматический перенос предметных рубрик категории «Имя лица» из поля 606 «Наименование темы как предметная рубрика» в поле 600 «Имя лица как предметная рубрика» в БД САТ	2013–2016	Выполнено, но обнаружены не выявленные ранее ПР, требующие переноса	
2. Создание основы Авторитетного файла предметных рубрик ГПНТБ СО РАН	2013		

Продолжение таблицы

Задачи	Сроки	Отметка о выполнении (январь 2020 г.)	Предложения, комментарии
<p>2.1. Обеспечение возможности создания авторитетных записей путем ввода с клавиатуры в базе ATHRS в рабочих листах ATHRS, ATHRA, ATHRC, REF, EXP</p> <p>2.2. Обеспечение включения новых рубрик в Авторитетный файл посредством глобальной корректировки</p> <p>2.3. Обеспечение возможности создания ссылок «см» и «см. также»</p> <p>2.4. Обеспечение поиска лексических единиц по ключевым словам, полным текстам предметных рубрик, индексам ББК</p> <p>2.5. Обеспечение возможности заполнения подполя 830 «Источник составления записи» из меню «Запись поступила в результате автоматического ретроввода из ЭК ГПНТБ СО РАН»; «Запись поступила в результате создания новой БЗ в ЭК ГПНТБ СО РАН»; «Запись введена редактором»</p> <p>2.6. Обеспечение возможности редактирования предметных рубрик одновременно в авторитетной и библиографической записях ЭК ГПНТБ СО РАН и словаре предметных рубрик</p>	2013	<p>Выполнено</p> <p>Новые ПР с большим опозданием включаются в АФ</p> <p>Выполнено</p> <p>Выполнено</p> <p>Не выполнено</p> <p>Выполнено</p>	<p>Сделать заявку в ОАС на включение новых ПР в АФ</p> <p>Выяснить возможность аналогичного одновременного редактирования индексов ББК</p>
<p>3. Доработка системы ввода в поля 600, 601, 606, 607 электронного каталога ГПНТБ СО РАН через АФ</p> <p>3.1. Обеспечение поиска через словарь АФ всех предметных рубрик по одному слову из рубрики, по комбинации слов из рубрик, по полному тексту предметной рубрики, по индексу ББК</p> <p>3.2. Обеспечение навигации по ссылкам «см» и «см. также»</p>	2014	<p>Выполнено</p> <p>Выполнено</p>	<p>Навигация не автоматическая</p>
<p>4. Наполнение Авторитетного файла предметными рубриками из полей 606, 607, 600 и индексами ББК из поля 621 электронного каталога ГПНТБ СО РАН</p> <p>4.1. Автоматический ввод предметных рубрик из соответствующих полей электронного каталога ГПНТБ СО РАН</p> <p>4.2. Автоматическая простановка примечания «Запись поступила в результате автоматического ретроввода из ЭК ГПНТБ СО РАН» в соответствующих авторитетных записях</p> <p>4.3. Автоматическое заполнение поля 689 «ББК»</p> <p>4.3.1. Отсечение окончаний индексов ББК, начинающихся со строчной (маленькой) буквы «я»</p> <p>4.3.2. Построение для каждой предметной рубрики списков в порядке уменьшения частоты совместной встречаемости в БЗ с индексами ББК</p> <p>4.3.3. Удаление из списков всех индексов и рубрик, кроме двух наиболее часто совместно присутствующих в записях</p>	2013–2016	<p>Выполнено до буквы «О» включительно</p> <p>Не выполнено</p> <p>Выполнено</p> <p>Выполнено</p> <p>Выполнено</p> <p>Индексы ББК внесены в АФ согласно прописанному алгоритму, но обнаружены случаи их несоответствия ПР.</p> <p>Выполнено</p>	<p>Сделать заявку на влияние отредактированных ПР из БД САТ в АФ до буквы «О» включительно</p> <p>Требуется ручное редактирование, так как ББК не всегда соответствуют ПР</p> <p>Необходима проверка каждой АЗ и редактирование на соответствие ПР индексу ББК</p>

Окончание таблицы

Задачи	Сроки	Отметка о выполнении (январь 2020 г.)	Предложения, комментарии
4.3.4. Удаление из списков индексов ББК, частота совместной встречаемости которых с соответствующими рубриками меньше 70%		Выполнено	
4.3.5. Удаление из полученных рейтинговых списков индексов, не содержащих заранее определенные признаки согласно спискам соответствия		Выполнено	
4.3.6. Ручное удаление индексов ББК, не соответствующих по содержанию данной предметной рубрике		В процессе выполнения	Продолжить
4.4. Автоматическая простановка в поле «Код системы предметизации» кода «spsl sh»		Выполнено, но обнаружен «Код...» «RuMRKP»	Выяснить происхождение, принять решение о целесообразности присутствия этого кода в АФ
4.5. Заполнение ссылочных полей		В процессе выполнения	Продолжить
4.6. Ввод примечаний		В процессе выполнения	Продолжить
5. Редактирование предметных рубрик в АФ	2014–2016	В процессе выполнения	Продолжить
6. Редактирование индексов ББК в АФ	2014–2016	В процессе выполнения	Продолжить
7. Отработка технологии ведения АФ	2013–2016	В процессе выполнения	Продолжить
8. Отработка технологии предметизации с использованием АФ	2013–2016	В процессе выполнения	Продолжить
9. Создание системы использования Авторитетного файла в читательском поиске документов в Web-ИРБИС 9.1. Обеспечение поисковых возможностей согласно п. 3 9.2. Обеспечение переноса отобранных в АФ предметных рубрик в поисковое предписание 9.3. Обеспечение возможностей корректировки ПП 9.4. Обеспечение поиска в БД САТ ЭК ГПНТБ СО РАН	2015	Не выполнено	
10. Отработка технологии использования АФ в читательском поиске в электронном каталоге ГПНТБ СО РАН		Не отработывалась	
11. Обучение персонала		В процессе	
12. Ввод АФ предметных рубрик ГПНТБ СО РАН в эксплуатацию		Не выполнено	

Согласно данным таблицы, видно, что в ходе реализации проекта сотрудниками ГПНТБ решались задачи в соответствии с разработанной основной технологической идеологией создания и ведения АФ [3].

Основной задачей, связанной с подготовкой предметных рубрик в составе БЗ ретроспективного библиографического файла ЭК к вводу в АФ, стало редактирование предметных рубрик в отведенных для этого полях БЗ. Редактирование осуществлялось на предмет:

- соответствия формулировки рубрики правилам построения предметных рубрик АФ;
- правильности расположения данных в полях и подполях формата;
- совпадения содержания словесной формулировки индекса ББК и предметной рубрики.

Эта задача, учитывая масштаб проводимых преобразований, оказалась самой трудоемкой для систематизаторов. До сих пор она находится в процессе выполнения. Отредактированы ПР в алфавитном порядке до буквы «О» включительно (отметим, что внутри этого списка встречаются и еще неотредактированные рубрики).

В следующей по значимости задаче, связанной с созданием основы АФ предметных рубрик, проблематичным оказалось наполнение АФ отредактированными и вновь созданными ПР. Особенно это касается автоматического ввода ПР в АФ. В процессе наполнения АФ также особое внимание предполагалось уделить автоматическому проставлению в авторитетной записи соответствующего каждой рубрике индекса ББК, что способствовало бы сопряжению двух поисковых

языков. Была разработана и осуществлена технология автоматического ввода индексов ББК в АФ путем построения списков частоты совместной встречаемости в библиографической записи предметных рубрик и индексов ББК. Было бы весьма эффективно в процессе текущего индексирования использовать готовую пару индексов из авторитетной записи: ПР-индекс ББК. Однако выявлены случаи несоответствия содержания индексов ББК предметным рубрикам. Следовательно, необходимо проводить дальнейшую проверку авторитетных записей на соответствие информационно-поисковых языков согласно алфавитно-предметному указателю к систематическому каталогу. Таким образом, подробный анализ проблем, возникших в процессе реализации программы, дает новый импульс для дальнейшего изучения и оптимизации концепции создания и ведения авторитетного файла предметных рубрик ГПНТБ СО РАН.

Заключение

Предпринятый анализ состояния авторитетного файла ПР позволяет сделать следующие выводы. На сегодняшний день введена в эксплуатацию в режиме индексирования документов сокращенная версия АФ ПР. Наполнение АФ предметными

рубриками в алфавитном порядке осуществлено до буквы «О» включительно. Работа по выполнению ТЗ на формирование авторитетного файла предметных рубрик ГПНТБ СО РАН не завершена: многие пункты этапов программы находятся на стадии выполнения, к некоторым еще не приступали. Кроме того, важнейшей из нерешенных задач является сопряжение информационно-поисковых языков ПР и индексов ББК в АФ. Эта функция АФ, непосредственно связанная с процессом текущего индексирования документов, не реализована в полном объеме. Следовательно, проводить оценку качества формируемого АФ ПР на данный момент не представляется возможным, поскольку не реализованы все предписанные ему функции.

Тем не менее, резюмируя промежуточные результаты, уже сейчас мы можем констатировать, что основной проблемой авторитетного контроля библиографических данных является отсутствие полного завершеного нормативного словаря ЭК – основного информационно-поискового словаря электронного каталога. Завершение формирования авторитетного файла предметных рубрик ГПНТБ СО РАН как современного инструмента информационного поиска является неотложной задачей каталогизаторов и насущной потребностью пользователей.

Список источников

1. Скарук Г. А. Перспективы создания авторитетного файла предметных рубрик в ГПНТБ СО РАН // Труды ГПНТБ СО РАН. 2011. Вып. 1. С. 295–300.
2. Скарук Г. А. Авторитетный файл предметных рубрик: новые возможности индексирования и поиска // Труды ГПНТБ СО РАН. 2013. Вып. 4. С. 269–277.
3. Скарук Г. А. Авторитетный файл предметных рубрик ГПНТБ СО РАН: новый этап разработки // Труды ГПНТБ СО РАН. 2013. Вып. 5. С. 257–262.
4. Скарук Г. А. Проблемы создания авторитетного файла предметных рубрик ГПНТБ СО РАН // Труды ГПНТБ СО РАН. 2013. Вып. 4. С. 291–296.
5. Традиционная библиотека в электронной среде: новые направления деятельности: коллективная монография / Е. Б. Артемьева, С. Р. Баженов, Н. А. Балуткина [и др.]; науч. ред.: Б. С. Елепов, О. Л. Лаврик; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд. Рос. акад. наук. Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2014. 324 с.
6. Скарук Г. А. Связанные данные и авторитетные файлы предметных рубрик // Труды ГПНТБ СО РАН. 2016. Вып. 10. С. 485–499.
7. Скарук Г. А. Электронный каталог как объект оценки качества // Библиосфера. 2018. № 2. С. 85–92.
8. Логинов Б. Р. Библиотечные стандарты и стандартизация в области информационно-поисковых систем: состояние дел и направления дальнейших исследований // Электронные библиотеки. 2001. Т. 4, № 4. URL: <https://elbib.ru/article/view/164/163> (дата обращения: 01.05.2021).

9. Скарук Г. А. Комплексное использование лингвистических средств тематического поиска в электронном каталоге библиотеки: дис. ... канд. пед. наук: 05.25.03. Новосибирск, 2003. 322 с.

10. ГОСТ Р ИСО/МЭК 9126-93. Информационная технология. Оценка программной продукции. Характеристики качества и руководства по их применению. Москва: Изд-во стандартов, 2004. 11 с.

References

1. Skaruk G. A. Prospects for creating an authoritative file of subject headings in State Public Scientific Technological Library of SB RAS. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2011, 1: 295–300. (In Russ.).
2. Skaruk G. A. The authoritative file of subject headings: new possibilities of indexing and search. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2013, 4: 269–277. (In Russ.).
3. Skaruk G. A. The authoritative file of subject headings of the State Public Scientific Technological Library of SB RAS: a new stage of development. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2013, 5: 257–262. (In Russ.).
4. Skaruk G. A. Problems of creating an authoritative file of subject headings of State Public Scientific Technological Library of SB RAS. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2013, 4: 291–296. (In Russ.).
5. Elepov B. S., Lavrik O. L. (eds.) *Traditsionnaya biblioteka v elektronnoi srede: novye napravleniya deyatel'nosti* [A traditional library in e-environ]. Novosibirsk, GPNTB SO RAN, 2014. 324 p. (In Russ.).

6. Skaruk G. A. Linked data and authority files of subject headings *Trudy GPNTB SO RAN*, 2016, 10: 485–499. (In Russ.).

7. Skaruk G. A. Electronic catalog as an object of quality assessment. *Bibliosfera*, 2018, 2: 85–92. (In Russ.).

8. Loginov B. R. Library standards and standardization in the field of information retrieval systems: state of affairs and directions for further research. *Elektronnye biblioteki*, 2001, 4(4). URL: <https://elbib.ru/article/view/164/163> (accessed 01.05.2021). (In Russ.).

9. Skaruk G. A. *Kompleksnoe ispol'zovanie lingvisticheskikh sredstv tematicheskogo poiska v elektronnom*

kataloge biblioteki [Complex use of linguistic means of thematic search in the electronic catalog of the library]: dissertation. Novosibirsk, 2003. 322 p. (In Russ.).

10. GOST R ISO/MEK 9126-93. *Informatsionnaya tekhnologiya. Otsenka programmnoi produktsii. Kharakteristiki kachestva i rukovodstva po ikh primeneniyu* [National standard R ISO/MEK 9126-93. Information technology. Evaluation of software products. Quality characteristics and guidelines to apply them]. Moscow, Standards Publ. House, 2004. 11 p. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 03.02.2021
Получена после доработки 24.05.2021
Принята для публикации 07.06.2021

Received 03.02.2021
Revised 24.05.2021
Accepted 07.06.2021