

УДК 655.15(571)(091)"200/201"
DOI 10.20913/2618-7515-2019-2-19-23

**РЕОРГАНИЗАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ ИЗДАТЕЛЬСКОГО СЕГМЕНТА
ПОЛИГРАФИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА СИБИРИ
И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА В НАЧАЛЕ XXI В.**

**REORGANIZATION AND MODERNIZATION OF THE PUBLISHING SEGMENT
OF THE PRINTING INDUSTRY OF SIBERIA AND THE FAR EAST
AT THE BEGINNING OF THE XXI CENTURY**

© **Трояк Ирина Сергеевна**

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник лаборатории книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия, troyak@spsl.nsc.ru

Представлен ход приватизации государственных полиграфических предприятий в 2008–2017-х гг. и ее последствия в Сибири и на Дальнем Востоке. Дана характеристика наиболее перспективным направлениям модернизации и диверсификации типографий в ситуации сокращения объемов производства издательской продукции.

Ключевые слова: модернизация полиграфического производства, приватизация, оптимизация и диверсификация полиграфического производства, полиграфическое оборудование, цифровая печать, Сибирь и Дальний Восток

Troyak Irina Sergeevna

Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher of the Book-Study Laboratory, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia, troyak@spsl.nsc.ru

The course of privatization of state-owned printing enterprises in the period of 2008–2017 is presented as well as its consequences in Siberia and the Far East. The characteristic of the most promising areas of modernization and diversification of printing houses in the situation of reduction of total volume of publishing products output is given.

Key words: modernization of printing production, privatization, optimization and diversification of printing production, printing equipment, digital printing, Siberia and the Far East

Структурные и качественные преобразования, происшедшие в отечественной полиграфии за последние 30 лет, стали причиной глубокой и обширной трансформации, в результате которой изменилось даже единое прежде понятие издательско-полиграфического комплекса как отрасли и материально-технической базы печати. «Сейчас этот вид деятельности характеризуют понятием рынка полиграфических работ, под которым понимается определенное экономическое пространство, где взаимодействуют субъекты этого рынка – производители полиграфических работ (услуг) и потребители произведенной печатной продукции» [1, с. 36]. Характерной чертой современного полиграфического производства является разделение рыночного пространства на технологические и товарные сектора и сегменты, как, например, печатные СМИ, книгоиздание, печатная реклама, упаковка, цифровая печать и т. п. [2, с. 27]. В издательском сегменте полиграфии, к которому относится производство книг, газет и журналов, большинство мероприятий по реорганизации и модернизации происходило именно в начале XXI в.

Наиболее значимые структурные изменения как на федеральном, так и на региональных уровнях, произошли в государственном издательском сегменте полиграфического производства. В 2003 г. Минпечати России и Минимуществом России была подготовлена концепция развития полиграфической промышленности страны, которую одобрил президент Российской Федерации В. В. Путин и поручил организовать работу по ее реализации (поручение Президента Российской Федерации от 19.06.2003 г. № Пр-1146). На первом этапе реформирования были созданы два объединения – группа газетно-журнальных предприятий и группа книжно-журнальных предприятий. В первую группу, управлявшуюся компанией ЗАО «Информационно-издательский концерн «Российская газета», вошли крупнейшие акционированные государственные типографии, в том числе Сибири и Дальнего Востока – «Советская Сибирь», «Дальпресс», «Тюменский дом печати», «Омский дом печати», «Кузбасс», «Иркутский Дом печати», «Приамурье» [2, с. 47].

Однако последующая реорганизация государственных полиграфических предприятий совпала

с кризисной экономической ситуацией в 2008–2009 гг. К этому времени в стране уже сформировался высококонкурентный негосударственный сектор рынка полиграфических работ, состоящий в основном из малых и микротипографий, представлявших для крупных государственных предприятий серьезную конкуренцию, поскольку себестоимость их продукции при том же качестве была значительно ниже.

Дальнейшие изменения в структуре государственной полиграфии были связаны с активизацией процессов приватизации. В прогнозный план (программу) приватизации государственного имущества на 2008–2010 гг. было включено 103 открытых акционерных общества (ОАО) и 29 федеральных государственных унитарных предприятий (ФГУП). По большей части это были мелкие районные типографии. В программу приватизации на 2011–2013 гг. вошло 67 акционерных обществ и 6 ФГУП, связанных с отраслью печати, в программу на 2014–2016 гг. – 11 ФГУП и 55 АО. При этом среди последних оказались практически все типографии, входившие в состав интегрированных групп, в том числе ОАО «Советская Сибирь», ИПП «Кузбасс», ОАО «Тюменский дом печати», ОАО «Иркутский дом печати». Всего с 2010 по 2016 г. количество издательско-полиграфических предприятий, находившихся в собственности Российской Федерации, сократилось со 158 до 69 [3].

В Сибири и на Дальнем Востоке масштабы приватизации издательско-полиграфических предприятий были меньше, а большинство акционерных обществ выставлялось на торги два и более раз в связи с отсутствием заявок, при этом цена акций снижалась. Из десяти объявленных к продаже в 2010–2017 гг. полиграфических предприятий региона было продано семь – ОАО «Росбланкиздат» (Якутск), Производственно-коммерческое издательство «Зея» (Благовещенск), Издательско-полиграфическое предприятие «Алтай» (Барнаул), Читинская городская типография (Чита), Издательство «Красное знамя» (Томск), Издательско-полиграфические комплексы «Кузбасс» (Кемерово) и «Приамурье» (Благовещенск) [4]. Три из них – якутский «Росбланкиздат», Издательство «Красное знамя» и ИПК «Кузбасс» – продолжили свою основную деятельность. Оставшиеся четыре подверглись репрофилированию – большинство площадей новые собственники сдают в аренду [5].

Проведенный в 2016 г. аудит организаций и предприятий Хабаровского края, в уставном капитале которых имеется доля региона, выявил, что, больше всего предприятий с неустойчивым или критическим экономическим положением относятся к СМИ и полиграфии. Правительство края решило избавиться от ряда из них. ООО «Советско-Гаванская городская типография» и «Переяславская типография» предполагалось приватизировать, а убыточное ООО «Комсомольская-на-Амуре

межрайонная типография», ранее уже безрезультатно выставлявшееся на торги, – ликвидировать. При этом региональные власти сохраняли доли в ряде печатных СМИ и АО «Хабаровская краевая типография»¹ [6].

Впрочем, закрывались не только убыточные, но и вполне успешные предприятия. В 2008 г. Новосибирский областной комитет по имуществу продал Бердскую типографию частным лицам, которые годом позднее создали параллельную структуру, в которую вывели помещение и часть оборудования. В 2012 г. департамент массовых коммуникаций настоятельно «советовал» редакторам районных изданий печататься в «Советской Сибири», в связи с чем типографии в Бердске, Искитиме и Карасуке оказались на грани банкротства. В Бердской типографии объем производства тогда сразу снизился на 20%, а в середине 2016 г. она была признана банкротом и ликвидирована [7].

В Дальнегорске (Приморский край) в 2010 г. без каких-либо объективных причин единственная в городе типография по приказу главы региона была реорганизована в филиал Приморской краевой аптеки и лишена права юридического лица. Типография работала с положительным балансом, печатала для северных регионов края бумажную продукцию, бланки, газеты, а в результате объединения ей пришлось выплачивать огромные долги аптеки и прекратить развитие полиграфического производства и повышение заработной платы работникам. Осенью 2013 г. дальнегорская типография была закрыта [8]. По свидетельству дальневосточной прессы, в составе Приморской краевой аптеки были еще четыре типографии – в Уссурийске, Дальнереченске, Артеме и Находке [9].

Выставление на торги крупнейших региональных издательско-полиграфических предприятий, входивших в интегрированную систему ЗАО «Российские газеты», вызвало широкий общественный резонанс, в результате которого весной 2017 г. правительство отменило приватизацию 14 региональных типографий, опасаясь их последующего репрофилирования. Среди них «Тюменский дом печати», «Дальпресс», «Советская Сибирь», Иркутский «Дом печати» [10].

Последовательная ликвидация муниципальных предприятий районной полиграфии способствовала на региональном уровне все большей концентрации полиграфического производства в областных, краевых и республиканских центрах. На основе результатов анализа данных отраслевых докладов Роспечати «Российская полиграфия. Состояние, тенденции и перспективы развития» за 2013–2015 гг., можно констатировать, что в Сибири эта концентрация из года в год увеличива-

¹ 100% акций принадлежит краю.

лась и была даже выше, чем в целом по стране, в то время как по Дальнему Востоку этот показатель был несколько ниже общероссийского².

К середине 2010-х гг. следует также отметить увеличение концентрации полиграфического производства в Центральном федеральном округе с доминированием Москвы, Московской области, Твери и Ярославля, особенно заметное в книжном и журнальном полиграфическом производстве. Децентрализация присутствовала только в газетном секторе отечественной полиграфии, но и она была связана с необходимостью обеспечения в регионах выпуска общефедеральных газет и всей региональной газетной продукции [2, с. 29]. Так, на базе типографии «Советская Сибирь» в 2015–2016 гг. был реализован проект печати и доставки районных газет в Новосибирской области. Закрывая неэффективные районные типографии, местные власти передавали функцию печати и экспедирования «Советской Сибири» [2, с. 51]³, которая также расширила свое присутствие на межрегиональном рынке за счет организации филиалов предприятия в городах Омске и Кемерово на базе бывших типографий, ранее входивших в систему управляющей компании ЗАО «Российские газеты» [11, с. 40]⁴. Так, в состав издательского дома «Советская Сибирь» в последние два года вошли более десятка районных газет и городская газета «Вечерний Новосибирск» [12, с. 51, 54].

Основными направлениями развития полиграфических предприятий до кризиса 2008 г. и в последующие годы, когда тиражи газетной и журнальной печати продолжали расти, были модернизация и расширение производства. Это было связано с развитием печати многокрасочных и многостраничных газет и возвратом после кризиса на отечественную полиграфическую базу ряда «глянцевых» журналов, ранее печатавшихся за рубежом. В модернизацию полиграфических предприятий в этот период были сделаны значительные капиталовложения [11, с. 9]. В книжном производстве, наоборот, основной тенденцией был рост ассортимента при сокращении суммарного тиража изданий, создавший благоприятные условия для появления во всех регионах страны частных малых и микрокнижных типографий.

К 2015 г. одним из наиболее перспективных средств развития полиграфического производства стала цифровая печать. Однако прогнозируемого экспертами массового перехода полиграфических предприятий на эту технологию не произошло.

² Подсчитано по данным отраслевых докладов «Российская полиграфия. Состояние, тенденции и перспективы развития» в 2013–2015 гг.

³ Российская полиграфия. Состояние, тенденции и перспективы развития в 2016 г. Отраслевой доклад / Под ред. В. В. Григорьева. Москва, 2017. С. 51.

⁴ Российская полиграфия. Состояние, тенденции и перспективы развития в 2015 г. Отраслевой доклад / Под ред. В. В. Григорьева. Москва, 2016. С. 40.

Традиционные офсетные типографии продолжали доминировать. В 2015 г. цифровую печать в России использовали только 18% типографий, 27% отдавали предпочтение традиционной печати (офсетной, ролевой, листовой), 55% производили продукцию обоими способами [11, с. 42–43]. При этом во многих типографиях цифровая печать пока воспринимается как обслуживающий процесс, помогающий решать технологические, а не бизнес-задачи [13, с. 4–5]. Тем не менее внедрение цифровых технологий способствовало дальнейшему распространению малого предпринимательства в отечественной полиграфии. Большое количество цифровых типографий появилось именно в сфере производства малотиражной книжной продукции [11, с. 56]. Рост числа цифровых типографий также был характерен для Сибири и Дальнего Востока, но в процентном соотношении в 2013–2015 гг. они составляли лишь 30% полиграфических предприятий региона, в то время как в целом по России – почти 50%⁵.

В отраслевом докладе за 2016 г. в качестве наиболее перспективных направлений деятельности в секторе книжного производства отмечены: освоение выпуска новой книжной продукции, внедрение новых печатных и отделочных технологий и материалов, реализация планов технического перевооружения, связанных с цифровыми печатными технологиями. Это нашло подтверждение в инвестиционной деятельности полиграфических предприятий [2, с. 36]. К 2015 г. эксперты отмечают сокращение поставок офсетных рулонных и листовых машин, а также флексографического печатного оборудования при постоянно увеличивающемся приобретении цифровых печатных машин промышленного типа. И хотя по данным отраслевого доклада за 2017 г. в Сибири и на Дальнем Востоке показатели инсталляции полиграфического оборудования были самыми низкими из всех федеральных округов [14, с. 60–61], в ряде случаев именно предприятия региона одними из первых в стране установили новейшие печатные машины. Так, в 2010 г. типография «Репроцентр А1»⁶ (Иркутск) стала третьей в России, где появилась четырехцветная офсетная печатная машина Heidelberg Speedmaster SM 52-4 Anicolor [15]. Аппарат позволял очень быстро и равномерно наносить краску, снижая макулатурные отходы и обеспечивая высшее офсетное качество печати, наиболее рентабелен для небольших и средних тиражей. Это была новейшая технология и подобные машины были весьма дороги. К 2009 г.

⁵ Подсчитано по данным отраслевых докладов «Российская полиграфия. Состояние, тенденции и перспективы развития» за 2013–2015 гг. К цифровым типографиям, очевидно, причислены также учреждения, применяющие наряду с цифровым другие способы печати.

⁶ Существует с 2000 г., специализируется на книжно-журнальной и акцидентной продукции, с 2005 г. выпускает книги в твердом переплете.

в России было продано 4 таких машины, одна из которых в Томск [16].

В 2017–2018 гг. типография «Дважды два» из Благовещенска приобрела две цифровые печатные машины фирмы Ricoh, позволившие выполнять заказы более оперативно и с меньшей себестоимостью. Весной 2019 г. на предприятии было установлено новое офсетное оборудование – печатная машина Heidelberg Speedmaster CX 75 5+L (первая в России в такой комплектации), в дополнение к которой приобретены резальная и фальцевальная машины. Благодаря модернизации, типография «Дважды два», начинавшая в 2008 г. как часть одноименного издательского дома со специализации на печати газет, к настоящему времени стала одним из крупнейших универсальных полиграфических предприятий Амурской области [17, с. 18–20].

Высокая конкуренция на рынке и кризисные ситуации в экономике страны в 2008–2015 гг. привели к тому, что руководство полиграфических предприятий все большее внимание стало уделять оптимизации производственных процессов и сокращению затрат на всех этапах изготовления печатной продукции. Чтобы оставаться успешным на рынке, необходима автоматизация производства и постоянный рост производительности труда при сокращении численности работников, поскольку именно они являются основным источником себестоимости [18, с. 18]. Число работающих в полиграфической отрасли страны с 2008 по 2015 г. сократилось на 11%, в Сибири и на Дальнем Востоке – на 15%⁷.

Одним из способов выхода из кризиса для полиграфических предприятий стала диверсификация. Сокращение заказов на выпуск книг, газет и журналов заставило крупные полиграфические комбинаты, изначально больше ориентированные на выпуск издательской продукции, активно проводить диверсификацию, а также работать на рынке изготовления этикетки и упаковки для пищевой продукции [2, с. 41]. Она выражалась

в расширении ассортимента выпускаемой продукции, освоении новых видов производств. Типовыми путями развития бизнеса в коммерческих типографиях с середины 2010-х гг. стали цифровая печать (установка в офсетной типографии цифрового оборудования, позволяющего оперативно работать с малотиражными заказами), офсетная печать (применение малоформатной офсетной машины в цифровой типографии), широкоформатная печать, сувенирное производство, трафаретная печать, дополнительные услуги (например, комплектование папок с изготовленными по заказу клиента рекламной информацией и прайс-листами) [19, с. 4–5].

Процессы диверсификации проходили и на полиграфических предприятиях Сибири и Дальнего Востока. Для повышения эффективности использования имеющегося печатного оборудования и расширения ассортимента в «Советской Сибири» уже в 2004–2005 гг. стали использовать газетное оборудование для печати журналов и книг, а послепечатное оборудование приспособили для изготовления учебных пособий. Кроме того, установили оборудование для производства микрофрокорта и запустили изготовление упаковки для обрабатывающих отраслей [20, с. 20–21].

Таким образом, необходимость адаптации к кризисным и посткризисным условиям существования обусловили быстроту проникновения в отечественную полиграфию новых технологий и создание новых моделей ведения бизнеса. Типография сегодня превращается в многопрофильное мультитехнологичное производство, использующее разнообразные технологии печатания и производящее самый широкий спектр полиграфической продукции. Основными направлениями модернизации в российской полиграфии становятся автоматизация производства, внедрение цифровых технологий и расширение списка выполняемых работ (услуг) при постоянном повышении качества продукции.

Список литературы

1. Российская полиграфия. Состояние, тенденции и перспективы развития в 2013 г. Отраслевой доклад / Под ред. В. В. Григорьева. Москва, 2014. 96 с.
2. Российская полиграфия. Состояние, тенденции и перспективы развития в 2016 г. Отраслевой доклад / Под ред. В. В. Григорьева. Москва, 2017. 74 с.
3. Росимущество. Материалы по приватизации. URL: <http://www.rosim.ru/activities/sales/info/plan> (дата обращения: 12.03.2018).

⁷ Подсчитано по данным отраслевых докладов «Российская полиграфия. Состояние, тенденции и перспективы развития» в 2013–2015 гг.

4. Росимущество. Архив продажи акций. URL: http://www.rosim.ru/activities/sales/privatization/stock_archive (дата обращения: 13.03.2018).

5. Информация о юридических лицах и индивидуальных предпринимателях. URL: <http://www.rusprofile.ru> (дата обращения: 12.03.2018).

6. Щербаков Д. Госпредприятия ходят по краю // Коммерсант.ru Приморский край. Владивосток. 2016. 23 сентября. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3095797> (дата обращения: 25.05.2018).

7. Глушакова Е. Бердская типография доживает последние дни // КПРФ в Новосибирске. 04.05.2018. URL: <https://kprfnsk.ru/inform/news/28377> (дата обращения: 19.05.2018).

8. Курочкина Т. В Приморье странное решение экс-губернатора Дарькина привело к разорению предприятия // ZRPRESS. Деловое издание Дальнего Востока 2014. 21 января. URL: http://www.zrpress.ru/politics/primorje_21.01.2014_64748_zadolgi-primorskoj-kraevoj-apteki-rasplachivaetsja-tipografija-dalnegorska.html (дата обращения: 25.04.2018).

9. Ликвидация краевой аптеки может нанести урон бюджету Приморья до 1 млрд рублей // PrimaMedia.ru 2013. 15 апреля. URL: <https://primamedia.ru/news/269871/> (дата обращения: 25.04.2018).

10. Распоряжение Росимущества от 27 января 2017 г. № 18-р «Об отмене распоряжения Федерального агентства по управлению государственным имуществом от 06 декабря 2016 г. № 993-р, от 22 декабря 2016 г. № 1039-р и от 29 декабря 2016 г. № 1078-р». URL: <http://www.rosim.ru/documents/304007> (дата обращения: 18.05.18).

11. Российская полиграфия. Состояние, тенденции и перспективы развития в 2015 г. Отраслевой доклад / Под ред. В. В. Григорьева. Москва, 2016. 81 с.

12. Российская периодическая печать. Состояние, тенденции и перспективы развития в 2017 г. Отраслевой доклад / Под ред. В. В. Григорьева. Москва, 2018. 173 с.

13. Объем цифрового рынка: оцениваем в деталях // Формат. 2019. № 3. С. 2–5.

14. Российская полиграфия. Состояние, тенденции и перспективы развития в 2017 г. Отраслевой доклад / Под ред. В. В. Григорьева. Москва, 2018. 83 с.

15. Первопроходцы из Сибири // Формат. 2015. № 8. С. 14–16.

16. Старцев Д. Несекретная формула // Publish. 12 марта 2009 г. URL: https://www.publish.ru/articles/200903_72211292009 (дата обращения: 18.07.2017).

17. Семашко И. Типография «Дважды два: в ногу с рынком и временем» // Формат. 2019. № 4. С. 18–20.

18. Российская полиграфия. Состояние, тенденции и перспективы развития в 2018 г. Отраслевой доклад / Под ред. В. В. Григорьева. Москва, 2019. 87 с.

19. Диверсификация: причины и перспективы // Формат. 2019. № 5. С. 2–5.

20. Российская полиграфия. Состояние, тенденции и перспективы развития в 2014 г. Отраслевой доклад / Под ред. В. В. Григорьева. Москва, 2015. 69 с.