

УДК 021:005.59

DOI 10.20913/2618-7515-2019-1-18-21

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕК НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

### TOPICAL ACTIVITY ISSUES OF LIBRARIES OF SCIENTIFIC ORGANIZATIONS OF THE SIBERIAN BRANCH OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

© **Дергилева Татьяна Владиславовна**

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия, [dergileva@spsl.nsc.ru](mailto:dergileva@spsl.nsc.ru)

**Dergileva Tatiana Vladislavovna**

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia, [dergileva@spsl.nsc.ru](mailto:dergileva@spsl.nsc.ru)

Реформирование науки и реструктуризация академических учреждений повлекли за собой трансформацию библиотечных систем. Под влиянием внешних и внутренних факторов изменились деятельность и формы взаимодействия информационно-библиотечных подразделений Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН).

The reform of science and the restructuring of academic institutions have entailed transformation of library systems. Under the influence of both external and internal factors activities and forms of interaction of information and library units of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SB RAS) have changed.

**Ключевые слова:** библиотечная система, трансформация, децентрализация, информационное обеспечение, проблемы, перспективы развития

**Keywords:** library system, transformation, decentralization, information support, problems, development prospects

Реформирование библиотечного дела в системе Российской академии наук (РАН) началось в 2013 г. с отмены централизованного комплектования фондов библиотек научных организаций РАН. В 2014 г. все научные организации перешли под управление Федерального агентства научных организаций (ФАНО) России, которое приступило к реструктуризации научных организаций трех российских академий наук (РАН, сельскохозяйственной и медицинской). При реорганизации академий и научно-исследовательских учреждений (НИУ) было запланировано создание девяти федеральных исследовательских центров (ФИЦ), организованных по принципу объединения разнопрофильных институтов в комплексные междисциплинарные исследовательские центры, представляющие собой сложные формы объединений учреждений. В настоящее время функционируют семь из них<sup>1</sup>. Соответственно,

меняется и структура библиотечной системы СО РАН. Так, библиотеки НИУ, объединенных в ФИЦ Красноярского научного центра (КНЦ) СО РАН, были интегрированы в одну. В настоящее время решается вопрос о слиянии библиотек институтов, вошедших в ФИЦ Тюменского научного центра (ТюмНЦ) СО РАН.

Процесс реструктуризации НИУ и объединения библиотек еще продолжается, но теперь под руководством Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, поскольку 30 мая 2018 г. вышло распоряжение Правительства РФ № 1055-р «О ликвидации ФАНО России» [2], а 15 июня 2018 г. – постановление Правительства РФ № 682 об утверждении Положения Министерства науки и высшего образования России, согласно которому организации, ранее находившиеся в ведении ФАНО России, были отнесены к Министерству науки и высшего образования Российской Федерации [3].

До реформирования академий наук и реструктуризации библиотечной системы СО РАН функционировали центральные библиотеки научных центров, библиотеки – структурные подразделения НИУ, проблемно-ориентированные центры НИУ, отдельные филиалы и читальные залы институтов.

<sup>1</sup> ФИЦ Институт цитологии и генетики (ИЦГ), Сибирский федеральный научный центр агробиотехнологий (СФНЦА РАН), Томский национальный исследовательский медицинский центр (НИМЦ), ФИЦ угля и углехимии СО РАН (ФИЦ УУХ СО РАН), ФИЦ фундаментальной и трансляционной медицины (ФИЦ ФТМ СО РАН), ФИЦ «Тюменский научный центр СО РАН» (ФИЦТюмНЦ СО РАН), ФИЦ «Якутский научный центр СО РАН». Кроме того, объединены ГПНТБ СО РАН и Сибирская научная сельскохозяйственная библиотека (СибНСХБ СО РАСХН) [1].

В период реформирования академий, создания отраслевых и межотраслевых федеральных исследовательских центров в библиотечной системе СО РАН появились новые структурные подразделения, связанные с развитием информационных технологий: информационно-аналитические центры<sup>2</sup>, информационно-аналитические отделы<sup>3</sup>.

За 2013–2018 гг. в результате процессов децентрализации кардинально изменились деятельность и формы взаимодействия информационно-библиотечных структур СО РАН. В централизованной библиотечной системе (ЦБС) СО РАН главным системообразующим звеном, помимо ведомственной принадлежности, являлось централизованное комплектование библиотек сети отечественными и зарубежными документами, осуществляемое через ГПНТБ СО РАН на основе централизованного финансирования. Эта система функционировала с 60-х гг. XX в. до 2013 г. и была хорошо отлажена. В соответствии с федеральным законом № 253-ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» было запрещено объединение финансовых средств, в том числе на приобретение литературы и других источников информации. Вследствие этого библиотеки НИУ были лишены возможности пополнять свои фонды новыми поступлениями отечественных и зарубежных информационных ресурсов.

Таким образом, основной причиной происходящих перемен являются процессы децентрализации библиотечной системы, связанные с отменой централизованного комплектования фондов библиотек НИУ, приостановкой генерации сводных каталогов и передачи документов в ГПНТБ СО РАН на депозитарное хранение. ЦБС СО РАН перестала функционировать как система.

Результаты анализа статистических показателей работы библиотек, изначально входивших в СО РАН, показали сокращение числа библиотек СО РАН с 70 до 63, и в то же время общее их количество увеличилось за счет объединения с библиотеками сельскохозяйственного (ориентировочно на 30) и медицинского профиля (на 10 библиотек). Общее число пользователей в 2018 г., по сравнению с 2013 г., сократилось на 15%, абонентов МБА – на 26%; читателей – физических лиц – стало меньше на 19%, а посещаемость библиотек ими снизилась на половину. В то же время на 63,5% увеличилось число пользователей, зарегистрированных через электронные сети, и одновременно число их обращений в библиотеки через электронные сети увеличилось в 6,5 раза. Общая книговыдача документов составила по отношению

к 2013 г. – 50%, выдача зарубежных изданий – 27%, при этом количество обращений к электронным ресурсам увеличилось в 2,5 раза.

Таким образом, мониторинг статистических показателей работы библиотек показывает, что число пользователей библиотек – физических лиц – ежегодно снижается и увеличивается количество пользователей и запрошенных ими документов в электронной среде. В то же время уровень и темпы информатизации в библиотеках разные, в большинстве библиотек – неудовлетворительные.

Библиотечный персонал научных организаций СО РАН в 2018 г., по отношению к 2013 г., сократился на 36 человек, стало меньше на 25 сотрудников с высшим образованием (17%), с высшим библиотечным – на 19 (21%). В отдельных НИУ сокращены библиотечные ставки, а библиотекари переведены на инженерные должности<sup>4</sup>. Штаты 23 библиотек (36%) состоят из одного сотрудника, при этом функциональные обязанности библиотекарей расширяются и усложняются, в настоящее время в них входят формы работы с наукометрическими показателями. Например, в системах SCIENCE INDEX и eLIBRARY.RU библиотекари корректируют профили НИУ, вводят сведения о новых сотрудниках и их публикациях, что позволяет корректировать показатели по результатам научной деятельности.

Помимо объединения и закрытия библиотек, наметилась устойчивая тенденция сокращения занимаемых площадей, например: в институтах цитологии и генетики, физики полупроводников, органической химии и некоторых других. Одновременно осложняется ситуация с размещением книжного фонда: зачастую библиотеки вынуждены размещать издания на стеллажах «под потолок» или списывать еще пользующиеся спросом у читателей издания прошлых лет, в том числе приобретенные ранее за валюту. Следовательно, вопросы размещения и сохранения немалых фондов (27% библиотек имеют фонды от 200 до 400 тыс. экз.) требуют принятия решений. Большинство библиотек проводят работу с фондом и ежегодно списывают устаревшие и малоспрашиваемые документы. Так, количество списанных не пользующихся спросом изданий из фондов библиотек в 2018 г. превысило число поступивших в 3 раза. Процесс отбора изданий на списание является трудоемким и задействует не только библиотечных, но и научных сотрудников институтов, поскольку именно специалисты должны определить, какие документы подлежат списанию, а какие из них должны быть оцифрованы или переданы на депозитарное хранение в центральную библиотеку научного центра или в ГПНТБ СО РАН.

<sup>2</sup> Институт нефтегазовой геологии и геофизики СО РАН (ИНГГ СО РАН).

<sup>3</sup> Лимнологический институт СО РАН (ЛИН СО РАН).

<sup>4</sup> Институт систем информатики Новосибирского научного центра (НСИ) и Лимнологический институт Иркутского научного центра (ИрНЦ).

Совокупный документный фонд библиотек на 1 января 2019 г. составил 5 млн 203 тыс. экз. Общее поступление новых документов в фонды библиотек в 2018 г. (в сравнении с показателями 2013 г. – последнего года централизованного комплектования через ГПНТБ СО РАН) сократилось на 74%; зарубежных изданий – на 79%. С 2014 г. институты выделяют библиотекам денежные средства в основном только на подписку отечественной периодики, а зарубежные издания поступают в фонды «в дар» от сотрудников институтов. Таким образом, в 2018 г. поступление новых зарубежных документов в фонды библиотек составило 21,5% по отношению к 2013 г. Из-за недостаточного финансирования, направленного на комплектование фондов, значительно снизилась посещаемость библиотек физическими лицами, но увеличилось число обращений пользователей, как мы уже отмечали, как к российским, так и к зарубежным электронным ресурсам (ЭР).

**Существуют внешние факторы, негативно влияющие на деятельность библиотек.**

**К ним относятся:**

– недостаточное обеспечение финансовыми ресурсами для приобретения новых документов и предоставления доступа к отечественным и зарубежным ЭР, для технического развития материально-технической базы и приобретения программного обеспечения, а также для повышения квалификации библиотечного персонала;

– отсутствие общей системы методической поддержки со стороны ГПНТБ СО РАН, позволяющей принимать и транслировать унифицированные решения для однотипных видов деятельности и процессов в библиотеках НИУ СО РАН (организационно-методическая работа не прописана в государственном задании методического центра ГПНТБ СО РАН).

**Однако есть и положительные внутренние факторы в деятельности библиотек, например:**

– при сокращении традиционного библиотечного обслуживания (числа читателей, показателей посещаемости и книговыдачи) развивается информационно-библиотечное

обслуживание пользователей в электронной среде, что соответствует мировым тенденциям [4];

– специалисты ГПНТБ СО РАН продолжают оказывать методическую помощь сотрудникам библиотек, которые, как показывает практика, нуждаются в профессиональной поддержке:

- консультируют по всем направлениям их работы;
  - разрабатывают технологическую, инструктивно-методическую документацию и размещают ее на сайте ГПНТБ СО РАН в разделе «Библиотекарям»<sup>5</sup>;
  - продолжают генерировать электронный сводный каталог иностранных изданий, приобретенных библиотеками самостоятельно;
  - ведут инновационную работу (внедрение и обучение новым технологиям Единым центром автоматизированных библиотечно-информационных процессов ГПНТБ СО РАН);
  - проводят социологические исследования по изучению информационного обеспечения научно-исследовательской работы институтов и мониторинговые – по анализу деятельности библиотек, развитию кадрового состава и др. [5, 6].
- Кроме того, ГПНТБ СО РАН совершенствует систему непрерывного образования и переподготовки кадров; организует мероприятия по обучению библиотечного персонала СО РАН.

Следовательно, ГПНТБ СО РАН как организационно-методический центр по-прежнему является связующим звеном в библиотечной системе, а приоритетными направлениями развития библиотечного взаимодействия можно считать кооперацию библиотек научных организаций (в том числе сельскохозяйственного и медицинского профиля) по информационному обеспечению научно-исследовательской деятельности. Технологические задачи библиотек, связанные с внедрением информационных технологий, уже сейчас решаются на базе облачных сервисов Единого центра автоматизации библиотечно-информационных процессов ГПНТБ СО РАН. К ним относятся: формирование оцифрованных документальных фондов, генерация сводного или распределенного электронного каталога на весь совокупный фонд библиотек, виртуальное обслуживание пользователей.

<sup>5</sup> Библиотечная система учреждений науки Сибирского отделения Российской академии наук. Организационно-методическая документация. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/professionalam/bibliotechnaya-sistema-so-ran/organizacionno-metodicheskaya-dokumentaciya> (дата обращения: 13.03.2019).

### Список литературы

1. *Дергилева Т. В.* Диверсификация как способ организации функционирования информационно-библиотечной среды научных организаций ФАНО России // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение. 2017. № 4. С. 207–212. DOI 10.17223/22220836/28/20. WOS: 000419021500020.
2. О ликвидации ФАНО России : распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.05.2018 № 1055-р. URL: <http://www.sbras.ru/ru/news/docs/government?page=1> (дата обращения: 04.02.2019).
3. Положение о Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 15 июня 2018 года № 682. URL: <http://www.sbras.ru/ru/news/41100> (дата обращения: 06.02.2019).
4. *Барклай Д. А.* Академические библиотеки в цифровую эру. URL: <http://madan.org.il/ru/news/akademicheskie-biblioteki-v-cifrovuyu-eru> (дата обращения: 13.03.2019).
5. *Лаврик О. Л.* Деятельность академических библиотек // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2018. Вып. 13: Библиотеки в контексте социально-экономических и культурных трансформаций: материалы всерос. науч.-практ. конф. (Кемерово, 25–29 сент. 2017 г.), т. 1. С. 206–216.
6. *Дергилева Т. В.* Методический мониторинг деятельности библиотек научных организаций Сибирского отделения в период реформирования российской науки // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2018. Вып. 13: Библиотеки в контексте социально-экономических и культурных трансформаций : материалы всерос. науч.-практ. конф. (Кемерово, 25–29 сент. 2017 г.), т. 1. С. 217–226.