

УДК 347.77:001.895

DOI 10.20913/2618-7515-2019-2-35-39

ПАТЕНТНАЯ АКТИВНОСТЬ СУБЪЕКТОВ ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЫ РЕГИОНА

REGIONAL INNOVATION AREA SUBJECTS' PATENT ACTIVITY

© **Цукерблат Дмитрий Миронович**

кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, kki@spsl.nsc.ru

Возрастание темпов научно-технического прогресса и обновление производства объективно обуславливают увеличение спроса на квалифицированные кадры в различных сферах занятости. Работники любого ранга должны обладать знаниями, творческим потенциалом и способностью его реализовать. Знания, информация и коммерческая идея, наряду с иными ресурсами, выступают факторами роста добавленной стоимости создаваемого продукта. Интеллектуальные ресурсы, обеспечивая необходимую конкурентоспособность и прибыль, становятся интеллектуальным капиталом субъектов инновационной сферы.

Ключевые слова: интеллектуальная деятельность, патентно-информационные ресурсы, патентная стратегия, поиск информации, субъекты инновационной сферы

Tsukerblat Dmitriy Mironovich

Candidate of Pedagogical Sciences, Leading Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, kki@spsl.nsc.ru

Scientific-technological progress heightened speed and production updating objectively determine the demand for the qualified staff in different employment areas. Workers of any rank must possess skills, creative potential and ability to realize it. Knowledge, information and commercial idea alongside with other resources act as factors of value growth added to the created product. By providing the necessary competitiveness and profit, intellectual resources become the innovation area subjects' intellectual capital.

Keywords: intellectual activity, patent-information resources, patent strategy, information search, innovation area subjects

Уровень вовлечения и эффективность использования знаний и информации в производственном процессе определяют не только объем и качество производимой продукции и оказываемых услуг всех отраслей национального хозяйства государства, от него зависят и конкурентоспособность, и самодостаточность экономики страны, ее место и роль в мировом экономическом пространстве. В конце 70-х гг. XX в. роль этих ресурсов все возрастает, поскольку они предопределяют вектор развития всей глобальной мировой экономики.

Изучение закономерностей процесса вовлечения интеллектуального капитала в хозяйственный оборот и создание необходимых условий для дальнейшего развития экономики на сегодняшний день являются наиболее актуальными проблемами экономической теории и хозяйственной практики. Они особо важны для современной России, обладающей значительным научно-техническим, культурным и творческим потенциалом.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации (до 2030 г.) определено, что для достижения целевых показателей инновационного развития необходимо создать условия рыночной оценки накопленной и создаваемой интеллектуальной собственности и ее использования для повышения капитализации компаний, упростить оборот нематериальных активов, способствовать вовлечению в экономическую деятельность объектов интеллектуальной собственности [1].

Исследованию интеллектуального капитала уделяется значительное внимание в различных странах. В частности, начальный этап любой первичной научно-исследовательской работы (НИР) предваряют поисковые исследования, проводимые в научных институтах и компаниях, как правило, параллельно с выполнением очередной плановой НИР. Происходит «нащупывание» новых направлений, проверка новых

идей проведением первых опытов – удачных и неудачных [2].

Современная экономика обрушивает на организации и компании хаотический и динамично меняющийся поток информации. Однако данные, вырванные из контекста, утрачивают смысл. Поэтому компании, занятые разработкой новых технологий, часто прибегают к построению патентной стратегии, обеспечивающей широту взгляда при оценке отдельных патентов, современного уровня техники и конкурентной борьбы в конкретных технологических отраслях.

Патентная стратегия – один из основополагающих документов инновационной и научно-технической деятельности любой организации, занимающейся разработкой, производством и рыночным сопровождением конкурентоспособных продуктов, определяющий принципы и правила ведения работ по созданию, охране и использованию в коммерческих целях результатов интеллектуальной деятельности (РИД) [3].

Главное преимущество патентной стратегии заключается в возможности оперативного представления, сравнения и оценки соотношения лидеров, аутсайдеров, наиболее перспективных участников рынка либо технологий, а также их изменений во временной динамике. Одна из функций патентной стратегии – создание из большого объема научно-технической информации нового знания, доступного для понимания широкого или целевого круга потребителей информации о конкурентной среде и технологических трендах, для прогнозирования и т. п.

Россия находится на четвертом месте в мире по общему количеству объектов промышленной собственности [4]. Однако наша страна отстает в том, что касается влияния интеллектуальной собственности (ИС) на результаты роста экономики, экспорт высокотехнологичной продукции и в целом на экономический рост. В разных

странах существуют разные модели активизации инновационной деятельности. Например, в Китае сначала был очень активный рост экспорта высокотехнологичной продукции, то есть новые производства создавались в том числе путем заимствования технологий, а потом уже, с запаздыванием на 5–10 лет, следовал всплеск патентной активности [5].

По данным Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), в мире наблюдается стабильный положительный прирост числа подаваемых заявок на объекты промышленной собственности. Сообразно росту подачи заявок увеличивается число опубликованных патентных документов: сегодня мировой патентный фонд включает около 100 млн патентных публикаций. Что касается России, то количество патентов стагнирует – то есть увеличивается, но не так быстро, как хотелось бы. В таблице 1 представлены результаты анализа заявок на различные объекты промышленной собственности (ОПС), поступивших в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (Роспатент) за последние 16 лет [6]. Так, суммарно с 2000 по 2016 г. подача заявок увеличилась на 40%.

К сожалению, во внутреннем валовом продукте (ВВП) доля высокотехнологичных отраслей в последние годы сокращалась. Это связано с большим объемом производства главным образом в сырьевом секторе. С 2003 по 2013 г. экспорт технологий вырос в 5 раз, а импорт – в 10 раз. Таким образом, отрицательное сальдо технологического обмена за 10 лет увеличилось. Понимая в целом эти проблемы и фундаментальную роль ИС в развитии экономики, в июне 2013 г. правительство утвердило План первоочередных мероприятий. Он активно выполняется, за полтора года было принято 10 федеральных законов и около 20 подзаконных актов [7].

Общий вектор изменений – это передача прав на результаты исполнителям работ, в том числе

Таблица 1

Динамика подачи в Роспатент заявок на ОПС в 2000–2016 гг.

Вид ОПС \ Год	2000	2005	2010	2013	2014	2015	2016
Изобретения	28 688	32 254	42 500	44 914	40 308	45 517	41 587
Полезные модели	4 631	9 473	12 262	14 358	13 952	11 906	11 112
Промышленные образцы	2 290	3 917	3 997	4 994	5 184	4 929	5 464
Итого	35 609	45 644	58 759	64 266	59 444	62 352	58 163

и передача неиспользованной ИС. Эти подходы успешно апробированы в законе о Российском научном фонде, их применяют в текущей деятельности при реализации федеральных целевых программ в сфере науки. В стране существует законодательство в области ИС. В октябре 2014 г. вступили в силу изменения четвертой части Гражданского кодекса – был уточнен порядок распоряжения исключительными правами, более полно и тонко урегулированы отношения между правообладателями и пользователями.

В рамках поручения правительства прорабатывались вопросы коммерциализации ИС, созданной за бюджетный счет. С этой целью была создана Единая государственная информационная система учета результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ гражданского назначения. Необходимо, чтобы эти разработки не «пылились на полках», а приносили пользу государству, организациям-разработчикам и в конечном счете всему обществу. Учет результатов НИОКР позволяет лучше управлять результатами исследований и разработок на всех стадиях и обеспечивать информационное взаимодействие промышленности и науки.

Каждая страна в зависимости от национальных особенностей подходит к формированию государственной инновационной политики по-своему. Для Финляндии, например, характерен высокий уровень диверсификации экономики, для Франции – создание более мелких технологических фирм, для США – поддержка реструктуризации национальной экономики. По мнению специалистов, основные этапы разработки и реализации инновационной политики в Российской Федерации на современном этапе еще не сформированы. Обобщение и использование зарубежного опыта поможет в совершенствовании и эффективной реализации политики России в сфере инновационной деятельности.

Экономическое пространство нашей страны – это неоднородная и изменяющаяся среда, оказывающая существенное влияние на уровень изобретательской активности в различных ее регионах. В свою очередь, «регионы различаются по размерам территории, природно-климатическим условиям, численности и плотности населения, направлениям хозяйственной специализации, наличию полезных ископаемых, развитию инфраструктуры» [8].

Информация, подготовленная Федеральной службой государственной статистики, дает представление о том, что примерно половина регионов РФ (40 из 83) обеспечивает 98% от всей производимой инновационной продукции и такую же часть патентных заявок на изобретения. Ситуация с годами не выравнивается, «большие и инновационно развитые» регионы продолжают

лидировать по выпуску инновационной продукции, по защите и владению ИС [9, с. 1036–1037].

Так, если в качестве примера рассмотреть Новосибирскую область, то прежде всего следует отметить, что это крупнейший научно-образовательный, транспортно-логистический и промышленный центр Азиатской части России. Здесь налажено взаимодействие академической науки и прикладной, все больше уделяется внимания и направляется ресурсов на создание новых перспективных разработок.

Входящие в состав Сибирского федерального округа 12 регионов в 2015 г. подали 2216 заявок на изобретения. Однако изобретательскую активность определяют в основном Новосибирская область (521 заявка), Красноярский край (323), Томская область (401) и Омская область (225). К сожалению, в таких регионах, как Республика Тыва, Республика Хакасия и Республика Алтай, наблюдается крайне низкая результативность в области охраны интеллектуальной собственности [9, с. 1036–1037]. Вместе с тем экономическое развитие региона выступает как многогранный процесс и зависит от многих факторов, каждый из которых в состоянии как позитивно, так и негативно влиять на обеспечение устойчивого развития конкурентоспособности учреждений и организаций.

Повышение информатизации и интеллектуализации производственных процессов, интенсификации применения нематериальных факторов производства и интеллектуального капитала считается общепризнанной тенденцией цивилизационного развития.

Участникам современного рынка предлагают новые инструменты патентного поиска и анализа, а также совершенствуются различные его формы и методы с целью оперативного извлечения из большого объема информации, необходимой для реализации стратегий интеллектуальной собственности.

Основные поисковые инструменты со свободным бесплатным доступом – это прежде всего глобальные базы данных патентной документации ВОИС PatentScope и база данных ЕПВ Espacenet, а также информационные системы национальных патентных ведомств, в том числе информационные ресурсы ФИПС в реферативном объеме. Среди коммерческих систем, ориентированных на подготовку патентных ландшафтов, – это в первую очередь лидеры рынка Thomson Innovation и Questel Orbit, а также во многом не уступающие им системы LexisNexis, TotalPatent и Minesoft PatBase. В «третьем дивизионе» следует отметить корейскую систему WIPS Global, индийские системы Gridlogics PatSeer и Relecura. Особого внимания заслуживают такие системы ЕПВ, как Global

Patent Index и PatStat. Существуют продукты, созданные непосредственно для анализа данных – Thomson Data Analyzer, iNSIGHT Pro, для анализа текста – Linguamatics, для визуализации – Intellixir, VantagePoint и пр. Что касается анализа российского массива патентных документов, то наибольшим аналитическим потенциалом и широким распространением, доступностью обладают базы данных ФИПС на DVD с информационно-поисковой системой (ИПС) «Мимоза».

Особое внимание в процессе патентно-информационного обслуживания должно уделяться организационно сформированным институтам интеллектуальной сферы: технопаркам, технозонам, научным долинам, которые представляют собой систему кластерных научных объединений институтов, университетов, посредников – центров трансфера технологий и промышленных предприятий, где происходит концентрация интеллектуального капитала ученых, исследователей и интеллектуальной собственности, что позволяет в кратчайшие сроки выпускать новейшую продукцию, востребованную рынком и не имеющую ближайших аналогов.

Достаточно в качестве примера привести одну из форм инновационного продвижения разработок научных учреждений СО РАН, финансируемых как государством, так и частным бизнесом: участие в инновационных кластерах. В Сибири инвестиционную поддержку Минэкономразвития РФ получили три кластера, специализирующихся в области информационных технологий, биотехнологий и биомедицины, спутниковой связи: в Томске, Новосибирске и Красноярске. В перспективе число кластеров здесь может существенно вырасти, в том числе с развитием специализации в области новых материалов [10].

Инновационная экосистема Новосибирской области прошла значительный путь в своем развитии. В результате наш регион имеет одну из сильнейших в Российской Федерации инновационных структур. В «портфеле» Сибирского отделения Российской академии наук, вузов Новосибирской области, высокотехнологичных предприятий и организаций крупного, среднего и малого предпринимательства сотни инновационных разработок, которые могут и должны найти свое место в экономике региона. Для этого

нужно синхронизировать общие усилия по поиску, сопровождению и формированию конкретных проектов.

Большую роль в данном процессе занимает слаженная совместная работа исполнительной власти Новосибирской области, Минпромторга, Минэкономразвития, Минобрнауки, Минздрава, всего регионального правительства, а также созданной в области инфраструктуры поддержки предпринимательства, поддержки инвестиционной и инновационной деятельности. Чрезвычайно важным представляется развитие института посредников. Ими могут являться специальные организации – государственные агенты (например, центры коммерциализации и сетевые организации в области трансфера технологий, а также подразделения по налаживанию конструктивного сотрудничества с промышленностью). Также в целях упрощения доступа к техническим знаниям и активного использования патентной информации в 2009 г. стартовал международный проект ВОИС «Создание Центров поддержки технологий и инноваций» (ЦПТИ). Реализация данного проекта в России началась с подписания Меморандума о взаимопонимании между Роспатентом и ВОИС в сентябре 2011 г. Координатором проекта стало Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности» [11]. На базе Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН в 2012 г. был создан региональный ЦПТИ, оказывающий бесплатно следующие услуги: предоставление доступа к патентным и непатентным информационным ресурсам, оказание консультационных услуг, проведение патентных исследований и др.

Таким образом, для нормального функционирования интеллектуального капитала региона необходимы эффективные правовые институты регулирования его движения, прописывающие четкую спецификацию и инструменты защиты прав интеллектуальной собственности. Необходимо преодолеть разрыв науки и промышленности, сферы образования и бизнес-структур, поскольку только при наличии эффективной среды интеллектуального капитала посредством преобразования производства, да и всей экономики, возможно будет решать социальные проблемы, формировать в обществе новую идеологию, новую общественную культуру.

Список литературы

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года : Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. N1662-р // Собрание законодательства Рос. Федерации. 2008. № 47. Ст. 5489. С. 14009–14135.
2. Исследование рынка интеллектуальной собственности на основе патентной информации / А. А. Молча-

нова, Р. В. Касаткин, М. А. Якименко, Н. В. Попов. Москва : Информ.-изд. центр Роспатента, 2004. 84 с.

3. Котенева О., Масной В. Инновационный подход к патентной стратегии корпорации // Интеллектуал. собственность. Пром. собственность. 2016. № 4. С. 31–37.
4. Россия и страны мира : стат. сб. / Росстат. Москва, 2016. С. 328–329.
5. Патентный бум // Ведомости. 2017. 29 мая.

6. Россия в цифрах, 2017 : крат. стат. сб. / Федер. служба гос. статистики ; редкол.: А. Е. Суринов (пред.) [и др.]. Москва : Росстат, 2017. 351 с. (Официальное издание).

7. Политика России в области интеллектуальной собственности. // Патент. дело. 2015. № 1. С. 7–11.

8. *Бокарев Ю. П.* Динамика экономического пространства постсоветской России // *Вопр. экономики.* 2016. № 3. С. 59.

9. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016 : стат. сб. / Росстат. Москва, 2016. 1326 с.

10. *Унтура Г. А.* Инновационное развитие регионов России: неравномерность, кооперация и конкуренция // *Регион: экономика и социология.* 2015. № 1. С. 275–304.

11. *Видякина О., Степаненко О.* Практическое направление деятельности ЦПТИ // *Интеллектуал. собственность. Пром. собственность.* 2015. № 6. С. 12–15.